

Transición de la primera a la segunda década del Siglo XXI. Apreciación de la situación actual y perspectivas.

COYUNTURA

Revista de análisis

No. 2, San Salvador, Febrero de 2011 –
Año 15



Fundación Salvadoreña para la Promoción
Social y el Desarrollo Económico

¡Movilización Social para el Desarrollo Humano!

17 Avenida Norte y 27 Calle Poniente
#1434, Colonia Layco, San Salvador.

Apartado Postal 1952, Centro de
Gobierno, San Salvador, El Salvador, C.A.

Teléfonos (503) 2225-1212, 2225-0414,
2225-0416 y 2225-2722

En el país finalizó la primera década (2000-2010) del siglo XXI y comenzó la segunda (2010-2020), heredando esta última la crisis global o integral del país, sin solución y sin perspectivas claras de una alternativa de nuevo modelo global de país. Dicho de otra forma, finalizada la primera década del siglo (2000-2010), el país heredaba la crisis estructural del final del siglo XX, por el agotamiento y en realidad fracaso del modelo del Consenso de Washington, en base a la doctrina de lo que se calificó como la “revolución neoliberal”¹, que comenzó en 1990.

El fin de la larga etapa de la “guerra fría” (1991) debido a la caída del socialismo soviético, finalizada la guerra en el país y comenzada la etapa de transición hacia la democratización por el cumplimiento de los llamados acuerdos de paz, a partir de 1992 comenzó a ejecutarse el nuevo modelo económico neoliberal, acompañado de reformas institucionales y legales, como medidas para impedir que las fuerzas políticas de izquierda, en particular el FMLN, se consolidaran, se desarrollaran políticamente y se transformaran en la principal fuerza de la lucha política, como nunca había ocurrido en la historia del país.

La terminación del largo período de “guerra fría” (1946-1991), hizo

posible o generó las nuevas condiciones históricas para el “despertar” de los pueblos en todos los países latinoamericanos y caribeños, incluyendo al del país, de manera que paralelamente

¹ Hay quienes sostienen que la revolución neoliberal comenzó en los años 80s con Reagan, Thatcher y los de la escuela de Chicago. Sin embargo, para Chile, los de la escuela de Chicago, impusieron en Chile la política neoliberal a partir de 1974, poco tiempo después del golpe del gobierno estadounidense con el general chileno a la cabeza Pinochet, contra el gobierno de Salvador Allende, el 11 de septiembre de 1973. El modelo neoliberal impuesto lo mantuvo vigente la dictadura militar y el resto de períodos de los gobiernos de concertación nacional y el actual gobierno, con algunos ajustes pero en esencia neoliberal. En los tiempos de la “guerra fría” ese modelo chileno era el ejemplo a seguir por las dictaduras militares en América Latina.

al ensayo de la ejecución de un nuevo modelo neoliberal y la ejecución de actividades democráticas, resultan contradictorias, en el caso del país, por ello su vigencia sobre todo política tenía las “horas contadas”. *El neoliberalismo no impidió, en primer lugar el ascenso político de la democratización, lenta pero en constante avance; y en segundo lugar, la consolidación y desarrollo de la fuerza política de los movimientos sociales y partido de izquierda.*

Los rasgos generales de la última década del Siglo XX, con nuevo modelo en el país, se puede resumir así:

- A) finalizada en el país la guerra en 1991, comenzó la ejecución del ajuste de las estructuras de la economía, la aplicación de nuevas políticas económicas y cambios institucionales, a fin de que el Estado dejara de intervenir en la economía, y así se llenara el largo período de vacío de modelo económico del que el padecía desde 1968-69, cuando se agotó el modelo dedicado a producir bienes para sustituir importaciones y vender los productos solo en Centro América;
- B) el ajuste de la economía con el nuevo modelo neoliberal fue apoyado por la unanimidad de los empresarios capitalistas, de todos los tamaños; por los tres Órganos del gobierno que funcionaban hasta entonces como “tapaderas” de la larga dictadura militar de 60 años (1931-1991), al finalizar la guerra en el país mediante casi dos años de negociación de acuerdos políticos entre el gobierno y el FMLN con esa finalidad;
- C) el nuevo modelo tuvo el respaldo y orientaciones políticas de los organismos financieros internacionales (FMI, Banco Mundial, BID) y gobiernos comprometidos con el impulso de las políticas del conocido Consenso de Washington, es decir, políticas del “modelo neoliberal”;
- D) la esencia económica del neoliberalismo consistió en lo siguiente: diversificar las estructuras o sectores productivos del país, con más productividad y competitividad, para exportar productos no tradicionales (distintos al café, algodón, camarón) a destinos fuera de Centro América, de manera que se pudiera competir con las importaciones de productos a causa de la apertura comercial que se impulsaría. Esto fracasó ya que a partir de entonces los déficits comerciales aumentaron año con año al punto de que esta situación negativa se convirtió en crónica, arrastrando a la “inviabilidad” del modelo y en general de la economía del país y sin respuesta al respecto;
- E) no obstante eso, las reformas neoliberales modificaron las estructuras estatales: en 1998, casi todas las empresas del Estado fueron privatizadas (bancos, servicio y generación de energía eléctrica, servicios telefónicos, seguridad social, servicios privados a actividades estatales, etcétera); los ingresos por esas ventas de empresas públicas, fueron destinados al pago de deuda pública de corto plazo y de préstamos, y el gobierno se quedó sin las fuentes para obtener ingresos para cubrir necesidades de dinero en efectivo;
- F) se modificaron las políticas tributarias, eliminando impuestos y reduciendo otros que afectaban al sector empresarial (grande y mediano), así como la aplicación de nuevos impuestos, como el IVA, que afectan a las y los consumidores en general. Se cambió la política presupuestaria, de presupuesto por programas a presupuesto por “áreas de gestión”, y otros cambios, todo a propuesta del FMI.
- G) Con las reformas tributarias y la privatización de las empresas estatales, el Gobierno perdió capacidad de ingresos para cubrir sus gastos y ello lo obligó a endeudarse con organismos

financieros internacionales mediante préstamos y luego a la emisión de Bonos, así como Letras del Tesoro para atender problemas de liquidez o falta cotidiana de efectivo. Así el pago de los servicios de la deuda fue creciendo tanto que tal pago pasó a transformarse en el principal gasto presupuestario, absorbiendo más y más recursos que los asignados a educación y salud juntos, así como a inversión pública en general.

- H) Para el fomento de exportaciones, el gobierno devolvía el pago de IVA a todos los exportadores, incluyendo a los de productos tradicionales; así como a las empresas exportadoras de productos no tradicionales, las del modelo, dejaron de pagar impuestos sobre la renta, o ganancias, y se les entrega a las mismas un subsidio de un 8% del valor de lo exportado y que se bajó al 6%, debilitando la política de ingresos fiscales.
- I) Durante 10 años se aprobaron leyes acomodadas al neoliberalismo, que modificaban la institucionalidad estatal y otras relacionadas con la realidad del país, principalmente a la economía en función de las “libres fuerzas del mercado”.

El “corazón” económico del neoliberalismo, es decir, la transformación de las estructuras productivas en exportadoras de productos no tradicionales fuera de Centro América, fracasó, y el neoliberalismo convirtió al país en importador: en 1990, año de comienzo del modelo, el déficit comercial ascendió a 680.2 millones de dólares, déficit que el modelo tenía que frenar y revertir; sin embargo, diez años después, en el 2000, el déficit se elevó a 2,006.1 millones². Así, la economía del país no generaba divisas, o sea dólares, para cubrir el déficit comercial y eso condujo a la utilización de los dos “flotadores” de la economía: las remesas de personas salvadoreñas residentes y con trabajo en Estados Unidos y el endeudamiento, tanto público como privado, para compensar la enorme pérdida de dólares por los saldos comerciales negativos.

El subsidio del 6% otorgado a los exportadores de productos no tradicionales, identificado con el eufemismo de draw back, y la devolución del IVA a los mismos exportadores, medidas fiscales que en teoría tendrían la función de estímulo para exportar productos a precios más bajos que los precios de los productos importados, no funcionó con éxito y durante la última década del siglo XX el modelo fracasó.

Fue por esta situación que el presidente del gobierno, supuestamente convencido por unos tres funcionarios suyos, el FMI y el resto de organismos financieros internacionales, con el respaldo del departamento del tesoro estadounidense, decidieron imponer la “dolarización” para el funcionamiento de la economía, anulando la moneda y la política monetaria nacional³. Según el manejo del tema, en secreto y compromiso de quienes harían la propuesta de mantenerla oculta, consideraban que más enemigos de la dolarización que el FMLN eran los banqueros, de

² Fuente Banco Central de Reserva, “Balance Comercial, 1920-2006”; millones de dólares; enero 2007. Los datos incluyen el saldo comercial de Maquilas. El aumento del déficit comercial, o saldo negativo del Balance Comercial, se transformó en estructural, déficit crónico, a pesar del subsidio del 6% otorgado a los exportadores neoliberales, conocido como draw back, y la devolución del IVA.

³ Al finalizar la guerra fría, en 1991, comenzó la disputa entre Europa y Estados Unidos la lucha por la “hegemonía” económica principalmente en el capitalismo y para ello era crucial la definición de un sistema monetario único para el pago internacional de aceptación general, que solo fue realidad en la Unión Europea que en todos los países miembros de la UE renunciaron de sus sistemas monetarios y de sus monedas y aceptaron al Sistema Único y a la moneda única, el EURO. Estados Unidos fracasó en imponerle a toda América un sistema monetario único y el dólar como la moneda única. El intento de este objetivo con Argentina fracasó y la dolarización en El Salvador no respondía a aquella disputa estadounidense con la UE.

la nueva oligarquía nacida a partir de 1990, que por las altas tasas de interés que los bancos cobran impiden reactivar la economía. Había que convencerlos para conservar la “sanidad macroeconómica” y asegurar los beneficios para el pueblo en general y el mejoramiento de la vida de los salvadoreños.

Durante dos años, 1999-2000, se debatió en secreto los problemas y los beneficios de la dolarización. Fue hasta noviembre del 2000 que el gobierno fue convencido de la decisión y éste se encargó de convencer a los dirigentes de los partidos políticos, de manera “conquistar” los votos legislativos a finales del año, de manera que entrara en vigencia a partir de enero del 2001, mediante la ejecución de la ley eufemísticamente llamada Ley de Integración Monetaria, que en esencia significaba la desaparición de la moneda nacional el Colón. Fue mentira que funcionaría un sistema de dos monedas en circulación, y de integración de esas dos monedas.

¿La dolarización al bajar las tasas de interés de los banqueros funcionó como el estímulo para reactivar la base económica del país, de todos los sectores exportadores, de manera que las exportaciones aumentaran a un ritmo tal que los déficit comerciales se frenaran, disminuyeran y se pasaran a niveles positivos por esa decisión económica? ¿Fue posible que por la dolarización no fuera necesario endeudamiento público aumentando año tras año y que no fueran necesarios dos “flotadores” para mantener la estabilidad macroeconómica? ¿La dolarización hizo posible o real, anualmente, el mejoramiento de las condiciones de vida de la gente? ¿La dolarización fue efectiva en conservar con fuerza la sanidad macroeconómica del país?

Nada de eso fue posible. La dolarización profundizó más la crisis estructural de la economía; el neoliberalismo en lugar de “revivir” o “resucitar”, su agotamiento fue llevándolo a situaciones objetivas más evidentes, crisis imposible de ocultar como imposible de evitar los daños a la población.

Primera década del Siglo XXI.

Al comienzo de la primera década del Siglo XXI, la Balanza Comercial seguía siendo el indicador utilizado para medir el éxito o fracaso económico del modelo: en el año 2001, el saldo de la balanza comercial subió a 2,163.0 millones de dólares y, en el 2006, el déficit comercial fue de 4,114.5 millones de dólares y en el 2008 ascendió a 5,205.0 millones de dólares.

Sin decirlo públicamente, los defensores del modelo llegaron a la conclusión que la economía salvadoreña era “inviabilidad”. Intentaron oxigenar un poco la situación, negociando Tratados de “libre comercio”. Y éstos se encargaron de agravar la crisis. Por ejemplo, el déficit comercial con México en el año 2000, sin TLC, fue de 244 millones de dólares y con TLC, el año 2001, aumentó a 288 millones y el 2005 a 490.7 millones. Con Estados Unidos, con TLC “pactado” el déficit fue de 563.2 millones de dólares en 2002, y a 872.6 millones en el 2005.

La dolarización profundizó más la crisis estructural de la economía; el neoliberalismo en lugar de “revivir” o “resucitar”, su agotamiento fue llevándolo a situaciones objetivas más evidentes, crisis imposible de ocultar como imposible de evitar los daños en la población

Pero no tenían definida una alternativa que sacara a la economía del país de la crisis estructural en la que había caído y se profundizaba⁴. La esperanza de convertir al país en una “moderna plaza financiera” en Centroamérica y también en un “centro comercial internacional”, con el respaldo de la dolarización de la economía, la creación de la Escuela Superior de Negocios y la privatización del aeropuerto internacional y los dos puertos principales, Acajutla y Cutuco, no fue posible ponerlo en marcha por encima del neoliberalismo y menos de las fuerzas empresariales “ultraconservadoras” de la vieja oligarquía.

Con la dolarización y los TLCs, la dependencia económica del país de Estados Unidos se profundizó. A lo largo de la década el dólar perdió valor anualmente; se devaluaba en la medida en que el comercio estadounidense con Europa y otros países, como China, arrojaban déficit fiscales y los saldos negativos aumentaban y crecían sin detenerse, lo que obligaban al gobierno a endeudarse más y más, mediante la emisión de Bonos para obtener divisas para cubrir financieramente, los déficit comerciales y fiscales.

El estallido de la crisis global del capitalismo, en septiembre del 2008, acentuó la crisis estructural del país, año en que el saldo negativo de la balanza comercial, como ya se mencionó, ascendió a 5,205.0 millones de dólares, el déficit más elevado conocido como resultado del comportamiento de la economía.

Inicio de la segunda década del Siglo XXI y cambios históricos.

Esa crisis estructural se alargó hasta finalizado el 2010 y comienzo de la segunda década del Siglo XXI a partir del 2011. Una crisis sin solución, con el apareamiento de más crisis coyunturales económicas, sociales y políticas del país, que inciden en la crisis estructural. Crisis estructurales y coyunturales de momentos concretos y ante situaciones concretas se inciden y profundizan mutuamente.

En el escenario político, principalmente electoral, que nacía al finalizar la guerra, uno que otro socialdemócrata le apostaban a la “paz política” en el sentido de no tener contrincante político de izquierda porque habían calculado que el FMLN solo tenía fuerza con las armas pero no con los votos electorales del pueblo. A partir de los resultados de las elecciones presidenciales del 15 de marzo del 2009, a favor de la bandera del FMLN que desde el 2003, en elecciones legislativas se convirtió en la primera fuerza política del país, se produjo un cambio histórico en el país, hacia una nueva etapa de transición.

Situación de la economía del país.

Los resultados electorales mencionados permitieron que la gravedad de la situación económica del país se visibilizara completamente, y en todas las ramas o sectores de la economía, con

⁴ Se discutía en la necesidad de Convertir al país en “una moderna **plaza financiera** en Centroamérica, con capacidad de acompañar a los empresarios salvadoreños en su incursión en la región y los países con quienes se tengan tratados comerciales, así como ofrecer servicios interconectados con las principales bolsas financieras mundiales. También se debatía en convertir al país en un “centro comercial internacional”, aprovechando su ubicación geográfica estratégica, mantener liderazgo en la integración centroamericana y gestación de un solo mercado regional, abierto y de alta competitividad. Con estos propósitos fue creada la Escuela Superior de Negocios, para formar cuadros para la cultura de “altos negocios”

efectos más negativos sobre la gente más pobre. El nuevo gobierno heredó una grave crisis de las finanzas públicas, la cual se agravó más con el tránsito de un gobierno al otro, ambos endeudándose con organismos internacionales y liquidando el endeudamiento de corto plazo convirtiéndolos en Bonos, en Letras del Tesoro, LETES, porque con las finanzas públicas no había capacidad para el pago de los mismos.

Al finalizar el año 2009, cayeron sustancialmente los ingresos fiscales, lo mismo que por las exportaciones, así como el producto interno bruto y los préstamos o créditos financieros de los bancos para actividades económicas (productivas, comerciales, de servicios, personales, etcétera). Lo que no disminuyó fue el endeudamiento público, un poco más del 50% del PIB y, sobre todo, el pago de la deuda pública, ratificándose que éste pago es el gasto presupuestario principal.

El actual gobierno “heredó” una crónica **crisis fiscal**, que se ha profundizado como consecuencia de la crisis estructural de la economía, porque **disminuyó la** capacidad para recaudar suficientes ingresos por cobro de impuestos para cubrir gastos corrientes (remuneraciones de empleados, compra de bienes y servicios), y de inversión como incentivos para la reactivación de la economía nacional⁵.

Los sectores productivos y de servicios del país, no ofrecen oportunidades de trabajo a la población pobre y la gente sigue huyendo del país en busca de oportunidades en otros países, principalmente hacia Estados Unidos, y la mayoría se desplaza a los llamados sectores informales de la economía solo con el fin de sobrevivir de esta forma.

Como se ha dicho, el neoliberalismo llevó a la economía del país a que se transformara en una economía importadora, que año tras año finalizaba en déficit comerciales, cada año más altos y junto con el pago de la deuda pública, entre 1993 y el 2009, el país fue “saqueado” en más de 47 mil millones de dólares, volviendo inviable a la economía, que requiere cada vez un mayor endeudamiento y remesas. En el 2009 las remesas familiares disminuyeron 322.7 millones de dólares, respecto a 2008, y los ingresos fiscales esperados disminuyeron en más de 300 millones de dólares.

El neoliberalismo propició en el país una alta concentración del ingreso en manos de una mínima cantidad de grandes adinerados, que controlan los bancos, las compañías de seguro, el sistema financiero, la empresa de transporte internacional, determinan el funcionamiento de la

El actual gobierno “heredó” una crónica crisis fiscal, que se ha profundizado como consecuencia de la crisis estructural de la economía, porque disminuyó la capacidad para recaudar suficientes ingresos por cobro de impuestos para cubrir gastos corrientes

⁵ Ya se ha dicho que los supermercados, los centros comerciales, las tiendas y tienditas de barrios y colonias, los mercados, etcétera, aparecen abarrotados de productos de consumo, pero no por “sobreproducción” de la economía del país, sino porque la mayoría de la gente no tiene ingresos para comprar.

economía con el otorgamiento de préstamos o créditos, tanto en la base productiva como el servicios y comercio nacional e internacional, etcétera.

Respecto al sistema financiero, debe recordarse lo siguiente:

- A) Desde 1880 los banqueros y dueños de empresas financieras, de viviendas y de compañías de seguros que fueron apareciendo como cambios financieros, estuvieron relacionados con la oligarquía de los capitalistas terratenientes dedicados al cultivo de café para exportarlo a Europa;
- B) En 1980, cien años después (1880), la primera “junta revolucionaria de gobierno”, que nació del golpe de estado del 15 de octubre de 1979, expropió a esa vieja oligarquía de todos sus bancos, de las haciendas de más de 500 hectárea; se estatizó el comercio exterior de café y otros productos tradicionales;
- C) A partir de 1990, con el modelo neoliberal, los bancos fueron entregados, a valores muy bajos, a capitalistas comprometidos con el nuevo modelo y así nació otra oligarquía que se mantuvo hasta alrededor del año 2000;
- D) Y durante la primera década del Siglo XXI (2000-2010), se produjo la transición gradual de la propiedad de la mayoría de los bancos y sistema financiero relacionado, a empresas financieras extranjeras;
- E) A partir del 2010 y 2011, todos los bancos y compañías de seguro pasaron bajo control de empresas financieras extranjeras.

Lo mencionado ha estado relacionado, década tras década, con la forma que ha evolucionado la economía del país, que ha sido determinante de las situaciones sociales y políticas del país. La década de 1980-1990, fueron los años de la guerra y al final los dos años de la negociación de los acuerdos políticos para la finalización de la guerra (desde el Protocolo de Ginebra, desde el 4 de abril, hasta el 31 de diciembre de 1991); en 1990 se estaba gestando el inicio del nuevo modelo neoliberal cuya esencia se agotó alrededor del 2000 y fue la del inicio de la lucha política electoral con el FMLN como partido político legal y revolucionario, por primera vez en la historia del país, que la derecha se esforzó en disolver.

La década del 2000 al 2010 fue la de la crisis estructural del país, con crisis “coyunturales” económicas, sociales y políticas que se expresaron en las elecciones principalmente presidenciales del 2009, ganadas por el pueblo que a lo largo de los años expresaba, en encuestas de opinión pública, la necesidad del cambio en el país; y esos resultados electorales abrieron paso a la transición a un nuevo período, 2009/2010 hacia el futuro, con crisis estructural vigente y surgimiento de nuevos conflictos institucionales, legales, jurídicos, aspectos de la crisis que no habían aparecido claramente en el pasado.

Predomina el estancamiento y retroceso de actividades económicas en general, agropecuarias y también agroindustrial en particular; la economía en su conjunto se mantiene estancada y hacia abajo por el impacto de la crisis económica mundial y de Estados Unidos en particular.

La situación social en el país se mantiene grave

La “paz social” no existe y la “deuda social” es más profunda, miles de personas sin oportunidades de trabajo y se van a otros países, arriesgando hasta su propia vida; más de tres millones de personas residen en otro país; solo un poco más de 600 mil personas logran acceso a trabajo permanente, privado y público, con remuneraciones bajas que no alcanza para resolver satisfactoriamente las necesidades de alimentación, vivienda, pagos de estudio; la

población más pobre, por condiciones de su pobreza, prescinde de muchas cosas para la sobrevivencia, pero se rebusca el agua y elementos básicos de la comida.

La población pobre no puede evitar los golpes sufridos por desastres y tragedias ocurridos por las altas condiciones de vulnerabilidad que tiene el territorio nacional, lo cual demuestra la profundidad de la crisis estructural. Las enfermedades comunes y factibles de prevenir dañan a la mayoría de la población pobre; niños y niñas están muriendo por enfermedades comunes, por desnutrición, y los hospitales no dan abasto para atender a la población enferma, ni siquiera los del ISSS a nivel nacional, que en general apenas pueden proporcionar servicios de salud a alrededor de una cuarta parte de la población total del país.

El grave problema delincencial tiene causas estructurales y no a deficiencias operativas de la PNC, como lo sostienen los medios de prensa. Muchos deportados por gobierno estadounidense, en los últimos años, fueron a parar a las maras y pandillas que extorsionan a pequeños y medianos empresarios, asaltan a la población pobre y capas medias, en colonias, barrios y lugares residenciales, y asesinan a personas; y grupos de maras; el crimen organizado se ha ampliado, así como el narcotráfico y en general la delincuencia.

Los problemas de inseguridad ciudadana continúan afectando a la población más pobre, pues más de doce personas, en promedio, son asesinadas diariamente; incremento de feminicidios, violencia hacia las mujeres por sus propias parejas o ex parejas, violaciones sexuales hacia niñas y adolescentes realizadas por padres, padrastros y familiares o amigos cercanos; cárceles llenas de jóvenes y adolescentes que delinquen a temprana edad; la corrupción, el crimen organizado y el narcotráfico, el poder de las mafias que mantienen su impunidad con la cual se han desarrollado durante años, todo por causas de la larga crisis estructural y global del país.

Los medios de prensa, propiedad de las viejas oligarquías de capitalistas terratenientes, insisten en el manejo publicitario de la problemática, manipulando la información con fines antigubernamentales⁶. Para reiterar que el problema de la delincuencia es estructural y no coyuntural, se recuerda el comunicado de la Conferencia Episcopal, del 21 de noviembre del 2005, en el que se dice:

“Tenemos también la violencia producida por la delincuencia común que acecha en todas partes: en casa y fuera de casa; en el campo y la ciudad, en fincas o terrenos baldíos, en paradas de buses y al interior de los medios de transporte público, en negocios y oficinas. Es una violencia asesina que arrebató sin piedad la vida de personas de toda edad o condición: niñas y niños, mujeres, jóvenes y personas mayores, humildes trabajadores y profesionales. Nadie está a salvo de este flagelo social.

A la violencia doméstica y a la delincuencia común se añade la pavorosa violencia de las pandillas juveniles o maras, del narcotráfico y del crimen organizado. De estas formas de violencia, la que aparece en primer plano en los medios de comunicación es la de los jóvenes pandilleros, dejando la impresión de que ellos son los principales responsables.

⁶ Los mencionados medios de prensa informaron que el 2009 finalizó con 4,365 personas fallecidas por homicidios y violencia, sobrepasando los 4,000 del 2006 y elevando a 12 el promedio diario de personas muertas por homicidios, promedio más elevado que el de años anteriores. Manipulación para acusar al actual gobierno y PNC

Se asesina para robar; se asesina por venganza; se asesina por encargo; se asesina bajo el efecto del alcohol o las drogas; se asesina casi siempre con armas de fuego que circulan prácticamente sin control; se asesina a sangre fría; se asesina con lujo de barbarie y en completa impunidad; y hay quienes afirman que se asesina incluso como método de limpieza social.

Sí, la violencia se ha vuelto omnipresente... Según datos del Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), El Salvador es uno de los países más violentos de América Latina. Actualmente se calcula que hay un promedio de doce homicidios por día”.⁷

En conclusión, el problema de la delincuencia y violencia en el país, actualmente, es mucho mayor al descrito hace cinco años atrás por la Conferencia Episcopal y es mayor a la de cinco años antes (2000).

Frente a la grave situación social del país, el gobierno ha comenzado algunos cambios leves pero importantes. Un aspecto importante que se pondrá en práctica, como algo nuevo, es lo referido a “Presupuesto por Resultados”. Se trata de la incorporación de “proyectos pilotos por resultados” a ejecutarse por los ministerios de Salud y Asistencia social y el de Agricultura y ganadería, en beneficio de habitantes que residen en municipios de extrema pobreza y pobreza relativa⁸.

El cambio impulsado por el Ministerio de Educación está relacionado a la entrega de uniformes, zapatos, útiles escolares, refrigerio escolar, etcétera, todo gratuito, que estimula las actividades económicas de pequeños empresarios y empresarias, de beneficio directo a estudiantes de educación básica, que en el 2011 abarcará a 1.4 millón de estudiantes, iniciados en el año escolar del 2010. Es de gran importancia el programa de acercarse a la parte de la población que no sabe leer y escribir a enseñarles a superar esta deficiencia que está teniendo resultados exitosos, y con la especial importancia de acercar el MINED al pueblo.

Es decir, en los mencionados cambios ya iniciados por el ministerio de educación y los a iniciarse en el 2011 por los ministerios de salud y agricultura, es a las personas o habitantes del país, más pobres. El destino de las acciones de los mencionados proyectos del Gobierno, para comenzar a asegurar de manera sistemática y persistente el “goce” de salud, educación, trabajo, bienestar económico, etcétera, que lo establece la Constitución de la República en su primer artículo.

En resumen, no obstante los cambios iniciados en beneficio de la población más pobre, la situación social es agobiante y exige esfuerzos del país en esa dirección, esfuerzos objetivos provistos de visión política y de desarrollo que favorezca a las grandes mayorías como un acto de justicia. Esta crisis estructural impide al país su reactivación económica y social con visión de mediano y largo plazo, y por supuesto mientras exista se mantendrá bloqueado el camino hacia la democratización del país.

⁷ Carta Pastoral de la Conferencia Episcopal de El Salvador, “No te dejes vencer por el mal”; 21 de noviembre de 2005.

⁸ El proyecto piloto del MAG consiste en ejecutarse en 41 municipios de doce departamentos del país, con el objetivo de apoyar a 21 mil pequeños productores, hombres o mujeres, integrantes de familias, dedicados a la agricultura. El proyecto de Salud a familias pobres se ejecuta en 102 municipios del país, con población pobre. El MINED

Nuevos aspectos generales de la situación política.

Desde el año 2000, más o menos, el país vive una prolongada crisis estructural a causa del agotamiento y fracaso de la esencia del llamado modelo neoliberal que comenzó en 1990. Como ya se dijo varias veces y en diferentes momentos, el inicio de la lucha política por la democracia después de los acuerdos de “paz”, al mismo tiempo que comenzaba a caminar el neoliberalismo, evidenció que neoliberalismo y democracia no encajaban.

La crisis global del capitalismo estallada en septiembre del 2008 aceleró la crisis de las estructuras económicas, sociales y políticas del país. El agravamiento de la crisis del país mostró, a finales del 2008 y primer trimestre del 2009, que los de “arriba” ya no podían seguir gobernando como antes y el “pueblo” ya no quería que los de arriba lo siguieran gobernando como antes.

Los resultados de las elecciones legislativas, municipales y presidenciales del 2009, fueron expresión de esa situación. En las elecciones presidenciales, por ejemplo, todas las fuerzas políticas de derecha se apresuraron en fusionarse en una sola bandera para continuar reteniendo el control del Estado, sin embargo perdieron las elecciones presidenciales de marzo, finalizando con ello la larga historia de control del Ejecutivo.

Esa derrota electoral sufrida en conjunto por las fuerzas políticas de derecha y los grandes capitalistas cuyos intereses representaban, incidió en la crisis política oculta mientras controlaban el Estado: el partido ARENA sufrió una fractura política interna y se rompió el bloque de fuerzas políticas de derecha, antidemocráticas, protectoras del capitalismo, crisis que aún se mantiene.

Dicho de otra manera, los areneros y los empresarios capitalistas quedaron en el “vacío”, sin posibilidades de recuperar pronto el poder del Estado perdido, mediante golpes de Estado con apoyo de las fuerzas armadas como en el pasado. El gran empresariado interesado en “modernizar” el capitalismo se pronunciaron a favor de superar lo que ellos mismos calificaron como el “calamitoso estado de la derecha política” (ARENA, GANA; PCN y PDC), para “asegurar que el sistema (capitalista) funcione de manera evolutiva”; es decir, de manera estable y sin sobresaltos políticos.

Desde 1992, había surgido la idea de crear un sistema político de centro, en el que debían funcionar los “bloques de derecha y de izquierda debidamente consolidados”, de “manera evolutiva”, es decir, sin saltos revolucionarios. Se trataba de construir un sistema político de centro izquierda y derecha, con las fuerzas políticas principales, que se alternarían el control y protección del Estado, con la participación de movimientos o partidos políticos extremistas de derecha y de izquierda, como adornos del sistema político de centro.

En el país ni los capitalistas terratenientes ultraconservadores, ni los que quisieran modernizar al sistema, lograron establecer un sistema político de centro. El desenlace político de las elecciones presidenciales del 2009 confirmó al FMLN como el “árbol político más frondoso” del país.⁹

⁹ Schafik Hándal, parte de su discurso el 22 de enero de 2006 en Bolivia en acto de toma del cargo de Presidente de Evo Morales; dos días después, en El Salvador, se produjo el fallecimiento de Schafik.

¿Será posible, como lo sugieren los más grandes capitalistas del país, la edificación de un sistema político de centro para modernizar a su sistema? Esto significaría que el FMLN renunciara a su misión revolucionaria y su visión de una nueva sociedad con la visión de traspasar los linderos capitalistas y transitar hacia un nuevo modelo de sociedad con peculiaridades salvadoreñas.

Los grandes capitalistas consideran a ARENA y FMLN como las fuerzas políticas principales del posible sistema de centro, y resto de partidos ubicados como extremistas, como adornos del sistema político de centro. En la derecha política y empresarial todavía no domina una corriente que domine este enfoque y los identificados con la corriente de pensamiento o doctrina acerca de la “responsabilidad social empresarial”, no constituyen la fuerza principal del actual período, tanto dentro de la correlación entre los partidos políticos de derecha ni entre las organizaciones empresariales.

Entre capitalistas conservadores, en realidad ultraconservadores, y socialdemócratas del país, existe contradicción que en el país antes no existía y cuando existían había golpes de Estado, formas de luchas entre los mismos para el control del Estado.

Después de casi dos años de las elecciones presidenciales del 2009, la situación política del país es complicada y compleja. Las disputas políticas principales son entre el FMLN y ARENA, éste para recuperar el “poder político” estatal perdido y evitar mayor control estatal del FMLN para su avance en su proyecto de transformaciones democráticas hacia la nueva sociedad con desarrollo y justicia social y soberanía nacional.

En el año 2009 la situación política experimentó, como se ha dicho, cambios en la correlación de fuerzas o partidos políticos del país, cambio ocurrido por primera vez en la historia de vida de la república.

A partir de febrero del 2011, el FMLN asumió la Presidencia de la Asamblea Legislativa, por primera vez en la historia. Ello permitirá coordinar directamente con el Gobierno Central o Ejecutivo, que debe verse como primer hecho histórico en el país, así como con otro Órgano de gobierno, la Corte Suprema de Justicia, y también con los gobiernos municipales en general y los controlados por el FMLN en particular, para la ejecución de cambios graduales pensando en el compromiso que se tiene con el pueblo.

La Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, ha decidido resoluciones en contra de medidas inconstitucionales, utilizadas por anteriores gobiernos y también por los partidos de derecha. Debe recordarse que la sala de lo constitucional de la CSJ funcionó como tapadera durante sesenta años a dictaduras militares (1931-1991) y también de las ilegalidades e inconstitucionalidades durante veinte años de gobiernos areneros. ¿es acaso que la CSJ está apenas despertando para iniciar el desbloqueo legal del proceso de democratización? ¿O se trata de cambio en posiciones políticas por cambio de miembros en la sala de lo constitucional?.

Han aparecido conflictos de la CSJ con los dueños de los medios de prensa que no habían ocurrido, denunciando daños a la libre expresión, denuncia a la que se sumaron, en campaña nacional e internacional, periodistas, analistas, columnistas de los medios, voceros, intelectuales, etcétera.

Se trata del aparecimiento de ilegalidades, inconstitucionalidades, como diques de la democratización que tenían que comenzar a verse con la ejecución de los acuerdos de paz en 1992 y se mantuvieron ocultos.

En resumen, se están apenas comenzando cambios, incluyendo internos en ARENA partido político de oposición. Los cambios en la situación política como consecuencia de los resultados de las elecciones presidenciales del 15 de marzo del 2009, teniendo en cuenta la nueva correlación de fuerzas políticas existente hasta ahora, consisten en la posibilidad objetiva de respeto a la Constitución de la República y a las leyes, en función del respeto directo a la democratización;

Apareció la necesidad de medidas de limpieza o depuración de relaciones políticas con bandas de extorsionistas, así como con el crimen organizado y el narcotráfico, el tratamiento de mareros y pandilleros, incluyendo al ejercito en operativos operacionales al respecto junto a la PNC, que está dando resultados positivos; etcétera.

Vista objetivamente la crisis estructural del país, y el viento de los cambios que se mantiene en América Latina y El Caribe, y las olas revolucionarias y las revoluciones en marcha, con recientes desenlaces de los conflictos en verdaderas revoluciones y los contagios revolucionarios en el norte de África, Asia y Europa, las perspectivas del futuro histórico son alentadoras y en realidad de optimismo por los cambios: la hora de los pueblos por cambios y transformaciones de los países, se mantiene en sus manos.

Vista objetivamente la crisis estructural del país, y el viento de los cambios que se mantiene en América Latina y El Caribe, y las olas revolucionarias y las revoluciones en marcha, con recientes desenlaces de los conflictos en verdaderas revoluciones y los contagios revolucionarios en el norte de África, Asia y Europa, las perspectivas del futuro histórico son alentadoras y en realidad de optimismo por los cambios: la hora de los pueblos por cambios y transformaciones de los países, se mantiene en sus manos.