
COYUNTURA

Revista de análisis

*No. 4 - San Salvador, Abril y Mayo de 2010 –
Año 14*



Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el
Desarrollo Económico

¡Movilización Social para el Desarrollo Humano!

17 Avenida Norte y 27 Calle Poniente #1434, Colonia
Layco, San Salvador.

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,

San Salvador, El Salvador, C.A.

Teléfonos (503) 2225-1212, 2225-0414,
2225-0416 y 2225-2722

“Movimiento de Ciudadanos por el Cambio” y entrega de paquetes agrícolas: ¿constituyen supuesta ruptura con el FMLN?

El sábado 15 de mayo de 2010, en el departamento de Ahuachapán, fue anunciado el “nacimiento” del Movimiento Ciudadano por el Cambio. Este Movimiento Ciudadano – se dijo – constituye una presión para marcarle el rumbo al gobierno y para vencer los obstáculos a los cambios, que no se darán por un partido o grupo de partidos sino por la presión de los ciudadanos al gobierno a que cumpla con la plataforma que ofreció durante la campaña electoral¹.

El presidente de la República no fue expositor² el día primero de mayo en una enorme concentración de trabajadores, trabajadoras y población en general. Mauricio Funes se comprometió el uno de mayo de 2009, a acompañar la actividad en el 2010, con sentido parecido al discurso del primero de junio del 2009, al sostener su convicción acerca de la “revolución pacífica”.

Durante el curso de este año, aparecieron en la conciencia de la gente, imágenes de las que surgían dudas y desconfianzas hacia el presidente, teniendo en cuenta decisiones de él, tomadas con el apoyo y la venia de ARENA-PCN-PDC-GANA, sobre el Registro Nacional de Personas Naturales, sobre la derogación de tarifa de teléfonos fijos, las críticas y hasta acusaciones por falta de “transparencia” de decisiones de entrega de paquetes agrícolas pactados con partidos de oposición sin el conocimiento del FMLN, etcétera.

Como reacción a esas situaciones, fue formado el mencionado Movimiento Ciudadano por el Cambio, presentado en una propiedad de uno de los miembros grupo de amigos del Presidente, en donde se dijo: el FMLN sólo obtuvo unos 850 mil votos presidenciales (812 mil en el 2004) y el grupo de amigos de Mauricio Funes aumentó 500 mil votos para alcanzar 1,354,000 votos que hicieron posible la victoria electoral para ganar la presidencia de la República; que los 14 departamentos del país están preparados para el Movimiento Ciudadano por el Cambio y que éste será un movimiento incluyente de otros sectores. Por otro lado, el presidente Funes afirmó en su discurso que por el aumento de votos en elecciones presidenciales es él quien manda y no el FMLN.

El manejo realizado por la prensa de esa actividad, consistió en difundir que esa decisión significó una ruptura política entre “grupo de amigos de Mauricio Funes y el FMLN”; que el destino del Movimiento Ciudadano por el Cambio sería base para un posible “centro político”, opuesto a las extremas que representan el FMLN y ARENA; tratándose “tercera vía” promovida por la Secretaria de Estado del gobierno de Obama, en sus visitas a países latinoamericanos como Chile, Panamá, Guatemala, entre otros,

¹ Entre los más importantes del grupo están: Gerardo y Carlos Cáceres (Ministro de Hacienda y Secretario privado del presidente de la República); padre e hijo Nicolás Salume (Salume padre es Gran Maestro de la Gran Logia Masónica Cuscatlán y su hijo el presidente de CEL); Miguel Meléndez (Mecafé); Marco Antonio Fortin y el presidente del Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), Héctor Silva.

² El único expositor en la concentración del pueblo trabajador el primero de mayo de 2010 fue el Vice- presidente de la República Salvador Sánchez Cerén, quien sostuvo la visión del FMLN acerca de las perspectivas de la revolución democrática hacia el socialismo.

con presencia de los presidentes de Honduras, El Salvador y Brasil, gobiernos supuestamente adheridos a la “tercera vía”.

La actividad no podía generar respaldo definido de los grandes empresarios capitalistas y su partido principal. Los dirigentes de la ANEP, de la Cámara de comercio y la ASI, pusieron en duda pública a ese intento de Movimiento Ciudadano por el Cambio y en definitiva fue una decisión cuestionada por esos organismos empresariales.

¿Qué significa esa posición empresarial? Después de un año de gobierno el reducido número de empresarios del grupo de amigos del presidente no es apoyado por los grandes empresarios conservadores que no han podido colocar al Presidente y al gobierno en general, o algunos ministros en particular, bajo sus “ordenes” como lo intentaron desde el inicio del nuevo gobierno, aunque el Presidente ha insistido que no está a favor del socialismo del siglo XXI, ni con gobiernos de países latinoamericanos que se pronuncian a favor de ese sistema.

Al mismo tiempo, los capitalistas y su principal partido político, ARENA, se oponen a la sugerencia gubernamental acerca de la firma de un Pacto Fiscal para mejorar o aumentar los ingresos tributarios, regular las evasiones y elusiones, que equivalen al no pago de impuestos utilizando trucos legales al respecto, también acuerdos para evitar la corrupción y castigo a quienes han hecho y hacen uso de corrupto de recursos del gobierno, etcétera³.

Se mantienen vigentes las preocupaciones originadas por la entrega de paquetes agrícolas en el momento que se inicia la estación lluviosa y por ello el cultivo agrícola de las tierras, de campesinos pobres. Se informa públicamente de que los partidos PCN y GANA recibieron de casa presidencial paquetes agrícolas, que no constituyen solución al problema de alimentos agrícolas del país.

A causa de las irregularidades conocidas por el ministro de agricultura y ganadería, como una presión de los mencionados partidos políticos, éste renunció a su cargo y ello generó cierta desestabilización gubernamental. Al mismo tiempo, el problema puso en discrepancias al Presidente y a diputados del FMLN, dando a la llamada “burguesía” de grandes capitalistas a informar a través de sus medios de prensa acerca de las supuestas discrepancias y contradicciones entre el Presidente y el FMLN, incluso como síntoma de la ruptura política entre ambos.

Otros motivos de controversias políticas aún vigentes

Continúa vigente el problema o problemas derivados de la propuesta de reformas a la ley del Registro Nacional de Personas Naturales, RNPN, manejadas por los partidos políticos “derechistas” para bloquear la incidencia directa del FMLN, en la administración del referida institución, incluyendo la decisión presidencial acerca del nombramiento de su presidente, debido a la importancia del mismo en relación al

³ Según la ANEP y ARENA, debe aprobarse una Ley de Transparencia en el Uso de los Recursos Fiscales del Gobierno y solamente después pasar al debate o discusión nacional para aprobar un Pacto Fiscal.

sistema y proceso electoral, y en consecuencia al avance o no del proceso de democratización del país.

El RNPN fue la institución que esos partidos políticos, en abril y mayo de 2009, cuando ARENA todavía no se había fracturado, decidieron separarla del Ejecutivo y traspasarla al TSE, en control de los referidos partidos y así conservar en sus manos que durante más de 20 años controlaron el sistema electoral, para ejecutar fraudes, trampas, etcétera, y de esta manera impedir que el FMLN llegara a la presidencia de la República y ganara políticamente mayor número de diputados y alcaldías.

En esencia, la última reforma a la respectiva ley del RNPN persigue evitarle al FMLN influencia en la administración del Sistema electoral y del proceso a ponerse en marcha de cara a las elecciones legislativas y municipales de marzo de 2012 y presidenciales de 2014.

Pese a esas posiciones políticas retrógradas, el proceso de democratización no se detiene, y llegará el momento en que será efectiva la realización de consultas populares para la realización de reformas democráticas. El período histórico de los cambios está en marcha aunque los defensores ultraconservadores del capitalismo no salgan de sus trincheras en las que se mantienen desde más de un siglo.

Siguen pendientes respuestas a otros problemas, como el relacionado con la derogación de la tarifa cobrada por las empresas telefónicas, sin respaldo legal y sin que signifiquen costo alguno. El escándalo hizo aparecer a los empresarios justificando el cobro ilegal para mantener cubierta sus enormes ganancias, surgidas desde la privatización de la empresa estatal, antes llamada ANTEL, y que su funciones operativas no responden al neoliberalismo que fracasó.

Continúan pendientes la definición de tarifas cobradas por las empresas distribuidoras de energía eléctrica, desde la privatización de la empresa estatal, y que se repartieron el territorio nacional para repartirse “equitativamente” las enormes ganancias obtenidas de las tarifas cobradas.

Están pendientes las suspensiones de subsidios a empresas vendedoras de gas y a las empresas de transporte público, extorsionados diariamente por las pandillas delincuenciales, lo que preocupa a capas medias por la amenaza de aumento de las tarifas o precios de los servicios de transporte, los asaltos y robos en los buses, y hasta asesinatos de personas.

La delincuencia y en general el aumento de la inseguridad de las vidas, por el aumento de secuestros y asesinatos, mantienen al país arrastrado por “bolas” delincuenciales que crecen, crecen y crecen, sin respuesta a la crisis estructural profunda y crónica.

Es evidente la crisis del país, sin perspectivas de esperanzas de solución a la población. El crimen de las bandas organizadas no se detiene aun con la participación de los soldados de las fuerzas armadas en coordinación con los policías. De la campaña de ataques contra la incapacidad del gobierno, ha comenzado a surgir la idea de que se encuentra “atascado”, que ya no puede haber esperanza alguna de seguridad y estabilidad, para nacionales y extranjeros.