

Coyuntura

Revista Mensual

Nº 7- San Salvador, Octubre de
2009 - Año 13



**Fundación Salvadoreña para la
Promoción Social y el Desarrollo
Económico**

*¡Movilización Social para el Desarrollo
Humano!*

17 Avenida Norte y 27 Calle Poniente #
1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,
San Salvador, El Salvador, C. A.

Teléfonos: (503) 2225-2722,
2225-0414, 2225-0416, 2225-1212

Fax: (503) 2225-5261

Correo electrónico: funsal@telesal.net

Página Web: www.funsalprodese.org.sv

Fractura de ARENA, ruptura bloque de derecha, posible nuevo bloque y larga crisis estructural expresada en tragedia de lluvia del Ida.

En la Asamblea Legislativa los Partidos Políticos derechistas ARENA, PCN y PDC, durante un poco más de veinte 20 años, desde junio de 1989, tomaban todas las decisiones para la puesta en práctica del modelo neoliberal: reprivatizaron los bancos poniéndolos en manos del reducido número de familias que significarían el nacimiento de la nueva oligarquía financiera en particular; privatizaron todas las empresas estatales (Ingenios de Azúcar; distribuidoras de energía eléctrica; privatizaron el sistema de pago de pensiones; crearon las AFP y las pusieron en manos de los oligarcas empresariales; eliminaron impuestos a los empresarios (al patrimonio, a las exportaciones de café y otros productos, eliminaron el impuesto territorial, etcétera) y aprobaron un nuevo sistema tributario con impuestos como el IVA y reducción de cerca de un 30% a las ganancias o utilidades empresariales, no pagados por los grandes empresarios “entendidos” como estímulo para la inversión en actividades económicas; en resumen sacando las manos del Estado de toda actividad económica, con el objetivo de facilitar el desarrollo de la competitividad global de la economía, diversificar la producción de bienes

exportables, competitivos dentro y fuera del país y de manera especial fuera de la región centroamericana.

Esa orientación macroeconómica fracasó y ya desde el 2003 el modelo neoliberal estaba “evidentemente” agotado lo que se expresó en crisis estructural (crisis económica, social, política). Por ello en las elecciones presidenciales del 2004 y legislativas del 2006, con el respaldo del gobierno estadounidense, los partidos políticos de derecha se vieron obligados a hacer trampas electorales de diferente tipo, para asegurar su continuidad sobre el control del Estado.

En El Salvador las elecciones, incluso cuando son generales (coinciden las legislativas, municipales y presidenciales) siempre se habían hecho en un solo día; sin embargo, con ocasión de las elecciones generales del año 2009, los tres partidos de derecha decidieron separar las elecciones legislativas y municipales de las presidenciales. Adelantaron las elecciones legislativas y municipales para el 18 de enero y dejaron las presidenciales para el 15 de marzo. Así, pensaron, la figura del candidato presidencial no podría influir en los resultados de las legislativas y municipales y los resultados de estas los ayudarían a mejorar la estrategia y su desempeño en las elecciones presidenciales. Esa decisión política fue tomada por el bloque de fuerzas o partidos políticos de derecha en la Asamblea Legislativa (ARENA, PCN y PDC)¹. Con los resultados de las elecciones legislativas del 18 de enero, los tres partidos acordaron mantener el control o correlación a su favor en el órgano legislativo, para asegurar el

¹ Las elecciones, como ya se dijo, eran de carácter General, es decir, tenían que realizarse las elecciones presidenciales, legislativas y municipales, las tres en la misma fecha, tal como se realizaron las elecciones generales de 1994, a las que se les denominó “Elecciones del Siglo”.

apoyo al Gobierno en manos de ARENA, sostenido así durante veinte años.

La derrota electoral sufrida por los republicanos el cuatro de noviembre del 2008 a manos de los demócratas en Estados Unidos y el nuevo presidente Barack Obama que asumió el 20 de enero del 2009, presionó a ARENA, PCN y PDC a presentarse a las elecciones como un solo bloque de derecha, con el objetivo de que el desenlace de las elecciones presidenciales, programadas por ellos mismos para el 15 de marzo, se definieran en una primera vuelta a su favor. Pero ocurrió lo contrario

Los resultados de las elecciones presidenciales del 15 de marzo, como se sabe, cambiaron la correlación nacional de fuerzas políticas. Los tres partidos de derecha fueron derrotados en elecciones presidenciales y por ello se apresuraron, el primero de mayo, cuando se instaló la nueva Asamblea Legislativa, a repartirse entre sí el dominio sobre la Junta Directiva de ese órgano legislativo, colocando como presidente de la misma al Secretario General del PCN².

² El señor Ciro Cruz Zepeda ha sido Secretario General del Partido de Conciliación Nacional, PCN, durante un poco más de la última década. Durante el período legislativo 2006-2009, Ciro Cruz Z no quedó como electo como diputado y la presidencia del Órgano Legislativo lo ocupó otro miembro del PCN. Durante los veinte años que ARENA gobernó el país y tuvo control a los tres órganos de gobierno, el PCN controló y continúa controlando la Dirección de la Corte de Cuentas, junto con miembros del PDC y ARENA, mediante resoluciones o acuerdos en la Asamblea Legislativa. La Corte de Cuentas en lugar de funcionar con eficiencia sobre el racional y legal uso de los recursos fiscales, le tiene “pateada la cola”, como dice el conocido refrán del pueblo, a los funcionarios estatales de los tres partidos políticos de derecha, de la misma manera que los bancos le tienen “pateada la cola” a todas las personas e instituciones que le adeudan a los bancos y en general a todo el sistema financiero.

La derrota sufrida por el partido ARENA en las elecciones presidenciales fue, históricamente visto, como un duro y fuerte revés para las fuerzas de derecha del país. ARENA, el único partido creado por los capitalistas para la defensa de sus intereses y para proteger la vida del capitalismo como sistema, tendría que ser desplazado del gobierno y en general del control del Estado, sin la posibilidad para la derecha de promocionar un golpe de Estado como lo hacían durante la larga etapa de la guerra fría (1946-1991), con la participación directa del Imperio estadounidense. Mientras existió la dictadura militar, los empresarios no necesitaron tener un partido político que defendiera sus intereses y al sistema. Hasta septiembre de 1981 nació ARENA, año en que el país había entrado a la guerra civil desplegada, situación objetiva que daba a los militares más poderío político que antes, razón por la cual ese partido no podía defender directamente los intereses capitalistas.

Al finalizar la guerra de doce años (1980-1992) mediante la negociación de acuerdos políticos, los militares quedaron constitucionalmente bajo autoridad del poder civil y por eso ARENA se transformó plenamente en el partido de la oligarquía y de los empresarios capitalistas en general, aliada incondicional del Imperio estadounidense, así como en el instrumento político para la ejecución del modelo neoliberal impuesto por los norteamericanos. La derrota de ARENA y de los otros partidos de derecha en las elecciones presidenciales, significó, por ello, un viraje histórico y el inicio de un nuevo período.

Primera fase del actual período: 16 de marzo al 31 de mayo.

Entre ese día 15 de marzo y el primero de junio, se experimentó la fase de preparación del traslado del Ejecutivo del partido ARENA al partido FMLN,

ganador de las elecciones. Durante estos días se produjeron hechos relacionados con la crisis política y económica, en particular con la crisis de las finanzas públicas, y la crisis general del país. Algunos de los hechos sucedidos son:

- a) el 15 de abril, la Comisión Política y el COENA de ARENA decidieron la destitución de Adolfo Torres como director departamental de San Salvador, luego de que ese día se hizo pública su conexión con el ex diputado Roberto Silva, del PCN, relacionado con el tráfico de drogas y que el FBI informara que la FGR conocía del hecho desde abril de 2008, sin que hubiese una investigación al respecto. El 25 de abril, Torres, acompañado de varios areneros, presentó su renuncia al partido y así el presidente del COENA, Rodrigo Ávila, dio por cerrado el caso. Adolfo Torres murió, en un hecho confuso, el dos de junio, con disparos que supuestamente se hizo a sí mismo;
- b) El 17 de abril, el jefe de la fracción legislativa de ARENA, Guillermo Gallegos, afirmó que retiraban el respaldo para la reelección como al FGR (Félix Garrid Safie), debido a no haber hecho nada respecto al hecho delictivo mencionado;
- c) Pese a la urgencia y presiones de areneros por reestructuración del COENA y el partido en general, la Comisión Política de ARENA, Antonio Saca, los tres ex presidentes Alfredo Cristiani, Armando Calderón Sol y Francisco Flores, y Rodrigo Ávila (en calidad de presidente del COENA), estaba concentrada en las negociaciones para definir la elección de funcionarios de segundo grado (miembros de la CSJ, FGR,

TSE) sin darse cuenta o mirar para nada la marcha de la crisis interna a punto de estallar (22 abril, 2009);

- d) El 28 de abril, el COENA, presidido por Rodrigo Ávila, seleccionó a Alberto Romero como nuevo jefe de la nueva fracción legislativa de ARENA, decisión apoyada por el presidente de la República, Antonio Saca, afirmando que se trataba de “una persona preparada y con capacidad política”. Para algunos areneros, esa decisión de Saca fue para mantener una importante “cuota de poder en las estructuras areneras”;
- e) Cristiani, después de varios años fuera de la actividad directa en el partido, penetró a ARENA anulando al anterior COENA y al presidente del mismo, Rodrigo Ávila, ex candidato arenero a la presidencia de la república que fue derrotado, y de esa manera obstruyó la incidencia posible de Tony Saca en la distribución de cargos entre los nuevos diputados que ocuparían cargos en la nueva asamblea legislativa, a instalarse ese primero de mayo.
- f) Esa decisión, que fue tomada a nombre de la supuesta comisión política arenera considerada en sus estatutos como “ente asesor”, Cristiani la compartió con Armando Calderón Sol, quien le señalaba a Saca errores durante su ejercicio y lo responsabilizaba de la derrota de las elecciones presidenciales del 15 de marzo³. Y, en cierto

modo, esa decisión era respuesta a todos aquellos que sostenían la “tesis” de que los responsables de la derrota electoral tenían que ser penalizadas y excluirlos de la dirección del partido.

- g) Cristiani, a partir del uno de mayo como presidente de ARENA, no incluyó ni a uno de los diputados, decisión que fue criticada por varios que hasta ese momento eran considerados como miembros areneros de dirección, pero que no fueron escuchados por Cristiani.
- h) Al mismo tiempo Cristiani y Calderón Sol se apresuraron, al final de la noche del día anterior, en imponer a Ciro Cruz Zepeda, secretario general del PCN, en el cargo de Presidente de la Asamblea Legislativa (a lo cual siete diputados se opusieron). Esta decisión política pretendía garantizar el control sobre la Junta Directiva de la Asamblea Legislativa y sobre todas las decisiones legislativas mediante votación por mayoría simple (votos de diputados de Arena+pcn+pdc), para todo el período legislativo, 2009-2012. Eso les daba mucho poder para influir en la situación política del país. Al mismo tiempo, el COENA designó al nuevo jefe de la fracción legislativa de Arena y sustituyeron a quien fue

³ Por la derrota en las elecciones presidenciales, el “ex vicepresidente de ideología del Coena, Mario Acosta Oertel, aseguró que existe un grupo de areneros que estudian pasarle factura a Saca por la derrota electoral, durante la convención extraordinaria que tendrá lugar en junio”; fuente, periódico virtual El Faro; 26 de

mayo, 2009. Además, antes de la elección presidencial, Armando Calderón Sol, Hugo Barrera y Mario Acosta Oertel, dijeron que Rodrigo Ávila y el resto del Coena, dijeron que debían dejar sus cargos una vez pasada la elección presidencial. Barrera y Acosta Oertel, después de la elección presidencial, demandaron alejamiento de Saca, porque lo consideraban responsable de la derrota. Acosta Oertel dijo a El Faro que el Coena debe dejar los cargos y que ni Saca ni Ávila deben jugar el papel de juzgadores porque son responsables de la derrota; El Faro, 20 de marzo, 2009.

nombrado, dos días antes, por Rodrigo Ávila y con lo cual éste desplazó a Gallegos. Es decir, para éste fue un doble golpe, sin su consentimiento ni consulta al respecto.

- i) La manifestación popular y la celebración del Primero de mayo fue la expresión de un salto de transición hacia un nuevo país o sociedad. Las largas columnas de manifestantes se concentraron en la plaza Cívica del centro de San Salvador adonde el presidente electo se presentó y se dirigió a los trabajadores con un discurso y, entre otras cosas, afirmó que “si eligieron a Ciro Cruz Zepeda” como Presidente de la Asamblea Legislativa era “un mal mensaje...un mensaje de irrespeto a la voluntad popular” y además argumentó que la presidencia le correspondía al Frente.
- j) El 13 de mayo los partidos de derecha aprobaron un decreto para quitarle al Ejecutivo la institución del Registro Nacional de las Personas Naturales, RNPN, cambiando su directiva con representación e todos los partidos y traspasándolo al TSE dominado por los mismos tres partidos de derecha como una maniobra para recuperar partes de los perdido. Esta ha sido la conducta o comportamiento político de las derechas en la historia de la humanidad, como consecuencias de las derrotas políticas sufridas. Saca aprobó esa decisión que se convirtió en ley y que transformó la ley del RNPN y mantiene a este como una herramienta para poder realizar fraude electoral.
- k) El 25 de mayo se ratificó al nuevo COENA y se aprobó no incorporar a ningún Alcalde ni Diputado a ese Organismo dirigido por Cristiani.

- l) El 27 de mayo, 3 días antes de entregar el mando, el Gobierno de Saca colocó 300 millones en LETES, Letras del Tesoro, como una medida para enfrentar las deficiencias de liquidez. Al mismo tiempo, el gobierno solicitó autorización para emitir 1,803 millones en bonos: 653 millones destinados al pago de deuda en Bonos en el 2011(de los 950 millones); 350 millones para sustituir el ilegal fideicomiso de Educación, Paz, Social y Seguridad (FOSEDU) y 800 millones para convertir deuda en LETES en Bonos (saldo 500 millones del 2008 y aquellos 300 millones emitidos a finales de mayo, todos para pago de deuda a acreedores o proveedores de productos y servicios de gobierno, en calidad de “fiados”).

Segunda fase del actual período: del uno de junio al 11 de octubre.

Esta segunda fase se prolonga desde el primero de junio, fecha de toma de posesión del cargo de presidente de la república e instalación del nuevo gabinete de gobierno, al 11 de octubre, fecha en que ARENA realizara asamblea general para la ratificación de los miembros del nuevo COENA. Esta fase se caracterizó por una crítica situación económica y social y reveló muchos problemas que exigían respuestas gubernamentales y también privadas. Este período también reveló el fondo de la ya larga crisis estructural que vive el país, a causa del fracaso del modelo (neoliberal) y la inexistencia de otro que lo sustituya como respuesta a ese vacío de modelo

Durante ese breve período de cinco meses y once días el nuevo escenario político de lucha entre izquierda y derecha tuvo las siguientes características:

- A) ARENA concentró sus acciones políticas al ataque permanente contra el FMLN y en contra de las supuestas fuerzas “radicales” y “comunistas” del partido de izquierda;
- B) Mientras procuró mostrar una imagen relativamente positiva del Presidente de la República, con el objetivo de presentarle al país la supuesta existencia de diferencias permanentes o cotidianas entre el presidente del país y el FMLN, imagen presentada diariamente mediante los medios de prensa que “informan” sobre las supuestas diferencias, incluso no conciliables, entre el presidente y el vice presidente de la república. Debe recordarse que la base para la presentación de la imagen positiva del presidente de la República, está relacionada con la posición de Saca y sus asesores asumida el mismo día 15 de marzo. Desde entonces Saca ha afirmado que Mauricio Funes tiene un comportamiento o conducta de verdadero “estadista”. Esto contrasta con toda la campaña de desprestigio y feroz ataque que Saca sostuvo contra Funes a lo largo de toda la campaña.

Con ese manejo el COENA procuró que la Asamblea General del 11 de octubre sirviera para cohesionar y unir las corrientes de fuerzas dentro de ARENA, y sobre esa base conducir al bloque de derecha y mantener, así, una ofensiva política permanente de oposición hasta marzo del 2012, en que se realizarán las próximas elecciones legislativas y municipales.

El domingo 11 de octubre, ARENA realizó su Asamblea

General en la cual se ratificó al nuevo COENA compuesta con representantes de empresarios “juveniles” exitosos⁴ aunque sin experiencia en lucha política y a su Presidente Cristiani, acto en el que se mostró a un ARENA aparentemente muy firme y aparentemente cohesionado. Con su discurso Cristiani apareció amenazante, afirmó que si el Gobierno mantenía su decisión de “despidos masivos” los diputados areneros no darían sus votos para la aprobación del Presupuesto General de la Nación para 2010; se burló de manera vulgar del Vicepresidente y lucio prepotente y retador.

Tercera fase del período: del 12 de octubre al 6 de noviembre.

Pero al siguiente día, lunes 12 de octubre, estalló la “rebeldía” de 12 diputados areneros, acción que daba inicio a una nueva fase que finalizaría el seis de noviembre, fecha en que con los votos de 64 diputados, sin los 20 que le quedaron a ARENA, fue aprobado el Presupuesto General del Estado para el año 2010.

Los llamados disidentes o rebeldes exigieron puestos en el COENA, en la junta directiva de la Asamblea

⁴ Durante la campaña de elecciones legislativas de marzo del 2003, el COENA estuvo integrado por “empresarios exitosos”. En esa elección el FMLN obtuvo más diputados y unos 30 mil votos más y que el FMLN se convirtió en la fuerza política electoral principal del país, posición que se expresó con más en los resultados de las elecciones legislativas y presidenciales del 2009. Todos los “empresarios exitosos” miembros del COENA arenero, renunciaron por los resultados electorales del 2003 y quedó demostrado que el éxito empresarial capitalista no es sinónimo de empresario exitoso en lucha electoral.

Legislativa y otros cambios en Arena, incluyendo en la Comisión Política. El señor Cristiani y el COENA que él preside, junto con otros diputados y alcaldes y tres ex presidentes miembros de la Comisión Política del partido arenero, insistieron desde el mismo día 12 de octubre que los “12 rebeldes” y otros que los respaldan, deberían retornar al partido.

Cristiani y otros de sus “voceros”, especialmente unos del PDC, lanzaron la acusación contra el FMLN y contra el diputado independiente Arévalo ex miembro del PCN, que estos habían ofrecido entre 300 y 500 mil dólares a cada uno de los 12 disidentes si estos se retiraban del partido ARENA. Afirmó que se trataba de un “complot” del FMLN contra ARENA, agregando que detrás del complot también se encontraba Tony Saca.

En ese corto período, creció la velocidad y ritmo de las contradicciones y los conflictos políticos internos, sin que ARENA y las fuerzas empresariales que todavía ese partido representa y defiende, pudieran impedir el estallido de sus contradicciones y el surgimiento de nuevas correlaciones y nuevos escenarios políticos.

La aprobación por la Asamblea Legislativa del Presupuesto estatal para el 2010, sin los votos de los diputados de ARENA, expresa un viraje de las condiciones políticas que puede expresarse de la siguiente manera:

- A) El desenlace de las intensas contradicciones dentro de ARENA ocasionó su **fractura** al quedarse sin los “12 rebeldes” que pasaron a identificarse con el nombre de “Gran Alianza Nacional”, GANA.
- B) ARENA, durante veinte años, desde junio de 1989, tuvo bajo su control al

Gobierno y al Estado en general, como instrumento para la ejecución del modelo neoliberal, pero al margen de la Constitución de la República, o mejor dicho, violando, de manera permanente, la Constitución porque ésta fue vista como un obstáculo para la ejecución del modelo. Para los neoliberales el Estado tenía que retirar sus manos de la economía del país, y para ello privatizaron, a costos monetarios muy bajos, los bancos, los ingenios de azúcar, las empresas distribuidoras y generadores de energía eléctrica, el sistema de pensiones o de seguridad social violando el Art. 50 de la Constitución⁵.

Además, el Estado del Bienestar contenido en las constituciones desde 1950, fue ignorado con el propósito de aplicar las políticas económicas y sociales neoliberales. La base doctrinaria del Estado del Bienestar, socialdemócrata, nacido en Europa para contener la “amenaza comunista” chocó con el neoliberalismo.

La **fractura** del partido ARENA, es resultado de la profundidad de la crisis global del país, nacida del agotamiento y fracaso del modelo tanto económico, como social y político, agotamiento global que incluye las relaciones con el poderoso imperio del norte pues, actualmente, los

⁵ El Art. 50 de la Constitución establece : “La seguridad social constituye un servicio p´ublico de carácter obliatorio...”

areneros no disponen de las condiciones políticas favorables para viajar a Estados Unidos a pedir estrecharle la “mano” de Obama.

Igual, cuando a finales de los años sesentas fracasó el modelo de la industrialización sustitutiva de importaciones livianas o fácil de sustituir el partido de la dictadura militar, el PCN, se fracturó o dividió en tres: el Partido Popular Salvadoreño, PPS, el FUDI y el PCN. Ello permitió que las elecciones presidenciales de 1972 fueran ganadas por la Unión Nacional de Oposición, UNO, alianza de tres partidos de oposición política, por lo cual la dictadura se vió obligada a realizar un colosal fraude electoral para evadir la victoria de la UNO y conservar en el poder al PCN. Este mismo fraude, mucho más escandaloso, se repitió en las elecciones presidenciales de febrero de 1977, para conservar al PCN en el poder.

- C) El otro golpe político sufrido por la derecha del país fue la **ruptura** del bloque de partidos legislativos de derecha que funcionó durante los últimos 20 años y que en coordinación con los gobiernos areneros impusieron el neoliberalismo al país. Este bloque de derecha se rompió el seis de noviembre cuando con los votos de los partidos derechistas PCN PDC y los 12 ex areneros, se lograron 64 votos para aprobar el

Presupuesto estatal para el 2010. Quedaron aislados y excluidos los 20 que se mantuvieron y mantienen en ARENA.

Además para que esos acuerdos políticos se negociaran fue necesario realizar cambios previos en el reglamento interior de la Asamblea Legislativa y en particular modificar composición de la Junta Directiva del órgano legislativo y la distribución de los cargos, comenzando con el de la Presidencia de la institución. La composición surgida el primero de mayo anterior reflejaba otra correlación diferente a la que hoy existe.

La fractura de ARENA más la ruptura del bloque de partidos legislativos de derecha, el aislamiento de ARENA y el surgimiento de una nueva correlación de fuerzas políticas legislativas, cerró la fase que duró desde el 12 de octubre al 6 de noviembre.

Nueva fase del período en marcha después de decisiones legislativas del seis de noviembre.

Del 6 de noviembre en adelante se abrió una nueva fase, o mejor dicho, se produjo un viraje político expresado en un cambio en la correlación de fuerzas legislativas que apenas ha comenzado y, por hoy, es muy temprano para definir el tiempo que durará y cuando y como finalizará. Podría durar hasta las próximas elecciones legislativa del 2012 de las cuales deberá surgir un nuevo escenario. Todo dependerá de la velocidad o ritmos de nuevos entendimientos o enfrentamientos en los escenarios legislativo y nacional. Este nuevo escenario de correlación

de fuerzas está sometido a prueba con la necesidad de tomar decisiones fiscales, entre otras, como las siguientes:

- a) Ajustes presupuestarios vigentes para cubrir necesidades de la **emergencia** surgidas por los daños graves generados por el huracán IDA que ocasionó la muerte de más de 150 personas, la destrucción de más de 2,300 viviendas de gente más pobre, también fueron destruidos más de 25 puentes importantes para el tráfico de transporte territorial, alrededor de unos 1,470 puentes necesitarán reparación para su mantenimiento y unos 700 de los mismos ya terminaron su vida útil, hubo una extraordinaria pérdida en los cultivos de alimentos básicos, más de 13 mil personas damnificadas que necesitan con emergencia solidaridad para su vida. La definición oficial de “estado de calamidad pública” revela la profundidad de la tragedia por el desastre del Ida, que puso en la superficie la larga crisis estructural que vive el país desde hace décadas.
- b) La reorientación de unos 300 millones de dólares obtenidos por el Gobierno mediante préstamos de organismos internacionales, tanto para destinar parte de esos recursos (150 millones de dólares), hacia cubrir las necesidades de la población pobre derivadas de la tragedia de deslaves y otros desastres generado por las lluvias del Ida, así como para el Plan Anti Crisis y necesidades para la reactivación de la economía (150 millones de dólares). Al mismo tiempo aprobar la emisión de 300 millones de dólares en Títulosvalores o Bonos, a fin de

compensar la utilización de aquellos recursos financieros de préstamos de instituciones extranjeras.

- c) La aprobación de reformas fiscales, encaminadas a principalmente a reponer o compensar la pérdida de ingresos tributarios por la crisis económica, en particular financiera, y por el cambio histórico de gobierno;

Todo parece indicar que habrá entendimiento entre partidos y en general fuerzas políticas legislativas, para la aprobación de leyes requeridas para responder con recursos financieros como respuestas a necesidades de la gente pobre dañada por los desastres de las copiosas y fuertes lluvias del Ida.

Por la situación de emergencia se ha tenido que postergar el debate sobre la propuesta de reforma fiscal, tanto entre el gobierno y empresarios, como con organizaciones de trabajadores y comunales. La mencionada propuesta de reformas, de aprobarse, sería con efectos de nuevos ingresos tributarios por unos 150 millones estimados, que no resolverían los problemas de la crisis fiscal heredada del anterior gobierno. Es decir, aunque la propuesta presenta nuevos impuestos, como, por ejemplo, que quienes reciben ingresos arriba de cinco mil dólares por intereses bancarios por sus ahorros, pagarían al gobierno impuesto por esos ingresos por tasas de interés bancarias, la reforma no tiene alcances estructurales, o dicho de otra manera, no se trata de una propuesta de reformas estructurales a la política de ingresos de personas naturales y jurídicas, etcétera.

Conviene tener en cuenta que en el nuevo proceso en marcha en el país, como consecuencia de los resultados de las elecciones presidenciales, caracterizado por los virajes descritos, ahora se conocen discursos que

durante los últimos 20 años no se escuchaban, como la de que “el Estado del Bienestar no es problema, es solución...”. Se trata de opiniones de algunos empresarios, como las declaraciones del recién nombrado nuevo presidente de la ANEP quien, refiriéndose al tema del pago de impuestos expresó que la empresa privada no se niega a pagar impuestos, que esto es una tarea de todos, del gobierno, empresarios, sindicatos y salvadoreños productivos⁶.

El país se encuentra experimentando cambios para enfrentar los problemas inmediatos, sin una definición clara del nuevo diseño global de funcionamiento de la economía y otros aspectos fundamentales, con vistas al futuro, con la conciencia del fracaso del modelo que funcionó durante los pasados veinte años.

Noviembre 12, 2009.

⁶ Carlos Enrique Araujo Eserski, “Hay que ayudar a nuestro gobierno”; noticia de El Diario de Hoy; 29 de octubre, 2009.