Coyuntura

Revista Mensual

Nº 1- San Salvador, Enero de 2009 - Año 13

FUNSALPRODESE

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

¡Movilización Social para el Desarrollo Humano!

17 Avenida Norte y 27 Calle Poniente # 1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,

San Salvador, El Salvador, C. A.

Teléfonos: (503) 2225-2722,

2225-0414, 2225-0416, 2225-1212

Elecciones legislativas y municipales: posibles nuevas correlaciones e incidencia en elecciones presidenciales.

Al comenzar el año 2009 el país se encuentra en vísperas de un nuevo desenlace electoral el cual significara el inicio de una nueva fase histórica para la situación global del país.

En enero del 2009 se realizaran elecciones legislativas y municipales y en marzo las presidenciales. Estas elecciones, llamadas generales, debían ralizarse simultáneamente, tal como se ejecutaron en 1994, después de los acuerdos de paz, con las denominadas “elecciones del siglo”. Ahora, 15 años después, los partidos políticos que representan los intereses de los grandes empresarios del país y de otros sectores en general de derecha, es decir, ARENA, PCN y PDC, debajo de la mesa decidieron separar las elecciones municipales y legislativas adelantándolas para enero, con el objetivo de que sus resultados electorales les diera ventajas e incidieran sobre las eleccions presidenciales de marzo del 2009.

Encuestas de preferencias electorales, presidenciales (%), 2008.

Partidos	Prensa Gráfica		Diario de Hoy		IUDOP/UCA		CIOPS/UTEC		COP /UFG
	28/ 10	13-16/12	28/10	25/11	8/10	15-30/11	28/10	26-28/12	22/09
ARENA	29.4	24.9	37.8	29.5	30.0	28.0	30.9	Ventaja del FMLN sobre ARENA fue de 17.3%.	31.2
FMLN	32.2	32.2	41.5	31.0	44.9	44.2	45.6		47.8
PCN	0.8				1.6	1.1	2.5		
PDC	0.6				1.4	0.8	1.7		
CD	0.1				0.2	0.0			
FDR	0.0					0.0			
OTROS	4.0	2.8				0.0			
NS/NR	32.9		20.7		21.8	25.8	19.3		
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Notas: La IX encuesta preelectoral de LPG, del 22 al 24 de noviembre, muestra al FMLN con 6.5% de vetaja sobre ARENA (32.5% el FMLN y 26%, para ARENA; mientras 2.3% para resto de partidos). Esa diferencia es mayor a la 3.7% mostrada en octubre, siempre en preferencias en elecciones presidenciales[1]. En siguiente encuesta entre el 13 y 16 de diciembre, la ventaja del FMLN aumentó 7.3% puntos porcentuales. El Diario de Hoy, al revés disminuye la ventaja del FMLN de 3.7% a 1.5% , de octubre a finales de noviembre del 2008. Según encuesta del CIOPS/UTEC, la ventaja del FMLN aumentó a 17.3%

Los medios de prensa de derecha, que actúan como monopolio de información política electoral, diferenciándose por pequeñeces solo para presentar la falsa imagen de que cada quien actúa objetivamente y no responden a una "orden", o si se prefiere que se diga con "moderación", no responden a una sola orientación política, sostienen la tesis de que al acercarse la fecha de las elecciones se cierran las diferencias en las preferencias electorales entre FMLN y ARENA.

Los resultados de sus últimas encuestas, al respecto, expresan esa imagen que quieren que penetre a la cabeza de la población o ciudadanos que pueden ejercer voto: estadísticamente la diferencia la han reducido, como mínimo, entre 1.5% a 3.7% y, máximo, entre 6.5% 10%, en ambos casos, a favor del FMLN.

Ocultan, es decir, no publican los resultados de las encuestas y hasta cuestionan la validez de las preferencias presidenciales mostradas por los medios universitarios (IUDOP, CIOP, COP), cuyas encuestas coinciden en que el FMLN supera a ARENA en 14% y un poco más de 15% (hasta 17% en diciembre del 2008).

[1] Edwin Segura, "FMLN arriba por 6.5%" (en preferencias electorales); LPG; 2 e diciembre de 2008.

Con cierto cuidado, pero con orientación política definida, los "analistas" utilizados por los medios de prensa de derecha, difunden la idea de que los medios universitarios mienten y, al contrario, reiteran públicamente la imagen de las encuestas suyas, como veraces.

¿Cuál es la intención de ese manejo publicitario de la diferencia en las preferencias electorales entre ARENA y el FMLN que se cierra o estrecha al acercarse la fecha de las elecciones? Los medios de prensa quieren que la conciencia de la gente acepte que el desenlace de las elecciones presidenciales no se realizará en pimera vuelta sino que será necesaria una segunda vuelta.

Esa posibilidad es fundamentada en base a la estimación para la cul solo se considera una parte de los encuestados que en esos momento responden que no saben por quien votar; dicho de otra manera, la posibilidad de una segunda vuelta la estiman calculando solo en base a los que serían "votos válidos". Esta suposición o especulación publicitaria solo sirve para decirle a la gente que no se puede saber si el desenlace o resultado definitivo rsultará en pimera vuelta.

Pero al realizar la estimación en base a las encuestas del IUDOP/UCA/FG, incluyendo las más recientes realizadas en los últimos días de diciembre del 2008, sin considerar el porcentaje de los encuestados que no saben por quien votar y aquellos que no responden a la encuesta, entonces votarían alrededor del 78.0% del total de encuestados[2] y el desenlace electoral de la presidencia de la república se resolvería en primera vuelta y no sería necesaria una segunda.

Además, si en el porcentaje se incluye a la parte de los que no saben por quien votar pero que votarán, tal como la derecha ha considerado esta posibilidad en sus cálculos numéricos, también en la pimera vuelta quedará resuelta la "competencia" electoral presidencial entre derecha y el partido político de izquierda.

Las distintas corrientes o agrupaciones de "derecha" que han controlado sucesivamente la República en general desde que ésta dejó de ser colonia de la monarquía española en 1821, se expresan con nerviosismo por la posibilidad de que por primera vez en la historia de la República un partido de

[2] Ese sería un porcentaje alto respecto a todas las pasadas elecciones presidenciales, en las que los votos válidos ascendieron alrededor el 40% del padrón electoral, debido a que los porcentajes de abstención, votos anulados y no asistencia a votar fue alto, alrededor del 60%, respecto a la cantidad de ciudadnos con derecho al voto registrados en los padrones electorales. La más reciente encuesta del Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña (CIOPS), de la Universidad Tecnológica,
desarrollada entre el 26 y 28 de diciembre del 2008, informa que un 67% ejercerá su derecho al voto, porcentaje elevado comparado con las participaciones en elecciones anteriores, incluyendo la del 2004 en que la participación electoral ascndió a 54%..

izquierda, solo, pueda acceder, con las reglas suyas de la democracia representativa, a una parte importante y decisoria del poder del Estado, llamado poder Ejecutivo, que comprende a los Ministerios, instituciones autonómas adscritas a ministerios y las Empresas Públicas o estatales no financieras y financieras (Banco Central de Reserva de la República, Bancos de Fomento Agropecuario e Hipotecario y otras instituciones crediticias y financieras).

Los medios de prensa que dominan la información insisten una y otra vez que mientras el candidato del FMLN a la presidencia se estanca en las preferencias electorales de los ciudadanos, las del candidato de ARENA aumentan, De este "análisis", la derecha concluye, por diversos medios de prensa, voceros y "analistas" que "de seguir esta tendencia lo más probable es que en pocas semanas la formula (presidencial de ARENA) pasará a encabezar las preferencias del electorado en cuanto a intención de voto"[3].

Por supuesto que esa es una exageración y por eso la última encuesta de uno de los medios de prensa de la derecha, que expresa una de las corrientes de pensamiento de los capitalistas que controlan la economía del país, admiten que el FMLN "sigue a la cabeza en las intenciones de voto presidencial y ha ampliado su ventaja con respecto al mes de noviembre", de 6.5% a 7.3 puntos porcentuales[4]. Es decir, el 32.2% de los encuestados se pronunció a favor del FMLN y el 24.9% por ARENA; y sólo el 2.8% de las preferencias a favor del resto de partidos políticos.

Según esa información, el desenalce de las elecciones presidenciales no se realizará en primera vuelta. Además, la derecha elimina del cálculo a quienes contestaron la pregunta diciendo que no ejercerán el voto como a aquellas indefinidas, con lo cual la preferencia electoral a favor del FMLN se eleva al 38.9% y el 30.1% para ARENA, con lo cual la diferencia apenas aumenta a 8.8 puntos porcentuales. Y si la estimación se hace solo en base a los ciudadanos seguros de ejercer su voto, el FMLN obtendría el 41.2% y ARENA el 30.9%, así la diferencia aumenta a 10.3%.

Esas estimaciones parten de la premisa de que la ventaja del FMLN es empujada por el candidato. Lo que hasta ahora se fundamenta es que el FMLN aventaja y seguro que quedará de primero en primera vuelta, pero que será necesaria una segunda vuelta para la definición presidencial.

Los medios de prensa de derecha insisten en "bombardear" percepciones, que por lo mismo no expresan objetivaamente la realidad, hacia la conciencia de los ciudadanos con derecho a ejercer el

[3] Marvin Galeas, "Las encuestas y los irresponsables"; Diario de Hoy; Miércoles, 29 de Octubre de 2008.

[4] En cuesta de la Prensa Gráfica realizada entre el 13 y 16 de diciembre y publicada el 23 de diciembre, última fecha para la publicación de tales informaciones estadísticas debido a que las elecciones municipales y leguislativas se realizarán el 18 de enero del 2009.

voto, tratando de “inyectarlos” con la idea de que será posible una segunda vuelta.

En Perú, por ejemplo, en abril del 2006, año de elecciones en América Latina y El Caribe, las organizaciones de derecha y el gobierno estadounidense concentraron esfuerzos para impedir que Ollanta Humala, candidato presidencial de izquierda, ganara la presidencia en primera vuelta y perdiera en segunda vuelta, como efectivamente ocurrió, en “competencia” contra todas las fuerzas políticas de derecha agrupadas por el gobierno de USA.

¿Será ese el propósito político de las fuerzas de derecha en el país que insinuá la tesis de que la diferencia preferencial se reduce a medida que se acerca la fecha de las elecciones y por eso el desenlace presidencial se resolverá en segunda vuelta y no en primera? Según la última encuesta de LPG, solo se resolvería en primera vuelta “ si los indecisos y quienes no revelan por quien votarán se repartieran de forma proporcional entre todos los partidos en contienda”[5], lo cual es considerado un escenario posible, pero hipotético.
Es decir, la campaña publicitaria de ataques al FMLN para debilitarlo - pues el Imperio y la derecha del país en general, han tenido que renunciar al objetivo de destruir o hacer desaparecer al FMLN, meta con la que inició su lucha política desde el comienzo de la aplicación de los acuerdos de paz - fracasó.

[5] LPG Datos, encuesta efectuada entre el 13 y el 16 de diciembre del 2008.

Así lo indican los resultados de todas las encuestas electorales, incluyendo aquellas con las cuales la derecha manipula la información tratando de demostrar que la ventaja de las preferencias presidenciales del FMLN se reducen y no alcanzan para que gane en primera vuelta.

Desde el once de noviembre del 2007 que el FMLN presentó su “fórmula” presidencial” hasta ahora, enero del 2009, ha mantenido la delantera en la carrera o competencia electoral sobre el partido ARENA, instrumento político de los grandes capitalistas, y ha aumentando su ventaja, venciendo las campañas de ataques publicitarios, sostenidas por el gobierno de ARENA y los empresarios desde aquel momento.

He aquí algunos ataques de terror propagandísticos para debilitar al FMLN:

a) Meses de acusación sobre la supuesta vinculación del FMLN con las FARC, organización guerrillera colombiana calificada como terrorista, utilizando la mentira de que en computadora de las FARC capturada se encontraban evidencias que acusaban al partido de izquierda de ilegalidades. Durante meses los medios de prensa dedicaron noticias cotidianas conteniendo mentiras que después éstas quedaron desvirtuadas.

b) Acusaron al presidente venezolano Hugo Chávez de ser un dictador, totalitario y antidemocrático que financiaba generosamente, con muchos millones de dólares, la campaña del FMLN, sin mostrar ni una sola evidencia y mucho menos pruebas, afirmando que esa manera Chávez aseguraba, desde ya la lealtad del Candidato para convertir, en caso de que este ganara la Presidencia, a El Salvador en un país Títere de Chávez.
c) Atacan al candidato a la vice-presidencia con la acusación de ser responsable de asesinatos de guerrilleros;
d) Hace falsas acusaciones sobre el uso de la violencia física electoral de parte del FMLN contra miembros de ARENA;
e) realización de fiestas navideñas para empleados y trabajadores, en las que los empresarios amenazan con irse del país si el FMLN gana las elecciones presidenciales.
f) Acusan al FMLN de tener sociedad con peligrosos pandilleros
g) Organizan campañas sicológicas para hacer creer a la población que el FMLN organiza grupos armados ilegales.
h) Realizan campañas mediáticas para sembrar la idea que el FMLN envía a grupos de militantes a entrenarse militarmente a IRAN para atacar, posteriormente, a los Estados Unidos.

Ese tipo de ataques no ha debilitado políticamente al FMLN; sin embargo, la derecha no renuncia a la idea o al mencionado objetivo electoral, de llevar las elecciones presidenciales a una segunda vuelta para juntar todas las fuerzas políticas de derecha, acompañadas de la ejecución de irregularidades, ya advertidas, como la amenaza de fraude electoral[6], la falta de aclaración sobre 500 mil votantes sin explicación[7], discrepancias entre padrón electoral y Censo de Población del 2007, por municipios y departamentos, las dudas sobre la "transparencia" veraz de los medios electronícos a utilizarse para la votación y conteo de los votos, etcétera.

¿Cómo explicar, por ejemplo, la diferencia de votación presidencial para ARENA entre 1999 y el 2004.? La votación a favor de ARENA de 652 mil en 1994 bajó a 614 mil en 1999 y en el 2004 aumentó abruptamente a un millón 314 mil.

---

[6] Según encuesta de IUDOP/UCA, realizada entre el 15 y 30 de noviembre, el 48.4% de los encuestados considera que habrá fraude; es decir, existe desconfianza sobre el manejo del sistema electoral; publicación el 15 de diciembre del 2008. Jaime Martínes Ventura, abogado, expresó el 30 de diciembre que el 16 de diciembre del 2008, 50 diputados del Congreso de EU externaron su preocupación por la posibilidad de un fraude electoral y la existencia de una campaña de miedo que lesiona la libre voluntad de los electores del país.

[7] Daniel Valencia: "Cuando falta un mes y medio para la primera elección de 2009, nadie sabe explicar a ciencia cierta por qué hay más potenciales votantes que salvadoreños en edad de votar. Es decir, por qué entre el padrón electoral y el censo de 2007 hay una brecha oscura"; cartas@elfaro.net; 01 diciembre del 2008.

Votos válidos en elecciones presidenciales, 1994, 1999 y 2004 (miles de votos)

PARTIDOS Y OTROS	1994		1999		2004	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%
ARENA	652.0	49.10	614.4	51.90	1,314.4	57.71
FMLN 1/	332.0	24.99	343.7	29.05	812.5	35.68
OTROS	343.1	25.91	225.5	19.05	150.5	6.61
TOTAL	1,328.1	100.0	1,183.6	100.00	2,277.5	100.00

1/ En 1994 el FMLN participó en las elecciones coaligado con los partidos Convergencia Democrática, CD, y Movimiento Nacional Revolucionario, MNR, de manera que los votos a favor solo del FMLN son menos de los obtenidos como coalición. En 1999 el FMLN participó coaligado con el partido Unión Social Cristiana, USC, de manera que los votos a favor solo del FMLN son menos de los obtenidos como coalición.

Nota: Los datos de las elecciones presidenciales de 1994 se refieren a la primera vuelta que ARENA no pudo ganar. Por eso se realizó una segunda vuelta en abril.

Debe recordarse que en las elecciones presidenciales del 2004 el gobierno estadounidense logró producir una "estampida, como llamara Schafik Hándal al fenómeno, con la mentira que si ganaba el FMLN los salvadoreños residiendo en los Estados Unidos dejarían de enviar las remesas de dinero a sus familiares en el país. Luego, en las legislativas y municipales del 2006, los gobiernos muy conservadores centroamericanos se aliaron con la derecha del país para ejecutar trampas e irregularidades electorales, con la participación de la Administración Bush.

Sin embargo, la conciencia de más de 812 mil personas en las elecciones presidenciales del 2004 y de 784 mil en las legislativas del 2006, se consolidaron y ahora han aumentado motivadas por la anecesidad objetiva de cambios en el país, que demanda nuevo tipo de gobierno e instituciones estatales, nacionales y locales, y transformaciones por nuevas condiciones económicas, sociales, políticas y democráticas a tono con los vientos históricos que soplan en esa dirección.

En distintas encuestas del IUDOP/UCA, en diferentes fechas desde el 2003 al 2008, la población encuestada o consultada sobre la misma pregunta, si el país va por buen camino o necesita un cambio, ratifica desde finales del 2006 que el país "necesita un cambio". Cualquiera que sea el desenlace de las elecciones presidenciales de marzo del 2009, el desafío histórico de fondo seguirá siendo la necesidad objetiva de cambio de modelo, cuyo agotamiento "evidentemente" quedó reflejado en las elecciones legislativas y municipales de marzo del 2003[8].

[8] Schafik Hándal, "el modelo económico y social de corte neoliberal impuesto al país por tres sucesivos gobiernos del partido Arena, se ha agotado evidentemente…"; discurso en la sesión solemne inaugural de la Asamblea Legislativa, período 2003-2006; 12 de mayo del 2003.

¿El Salvador va por buen camino o necesita cambio?

Respuestas	2003 (29/nov. y 7/dic.)	2005 (11 y 20 Nov.)	2006 (4-14 de Feb.)	2006 (4 y 12 de Nov.)	2007 (26 de Oct. 10 de Nov)	2008 (13 y 22 de Sept.)
1) Va por buen camino	18.1	20.6	27.5	10.3	13.9	**10.0**
2) Necesita un cambio	**77.7**	**74.9**	**64.6**	**87.4**	**85.0**	**81.3**
3) Va bien, pero necesita cambiar más	-0-	-0-	5.5	-0-	-0-	**5.8**
4) No sabe, no responde	4.1	4.5	2.3	2.3	1.0	**2.9**
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Fuente: Instituto Universitario de Opinión Pública, IUDOP/UCA; (fechas arriba indicadas)

El gobierno del presidente Saca aparece ahora aislado en la región centroamericana. A diferencia de cuatro años atrás cuando los gobiernos de derecha eran mayoría y ARENA recibió el respaldo de los gobiernos de Guatemala, Honduras y Nicaragua para disponer a su favor de miles de votantes ciudadanos de esos países. La situación ha cambiado y ahora el mapa político es contrario a los intereses de ARENA y esta no encontrará, en los gobiernos vecinos, los apoyos del pasado.

Dos días después de las proximas elecciones legislativas y municipales del 18 de enero, es decir, el 20 de enero del 2009, asumirá la prsidencia de Estados Unidos de América el señor **Barack Obama**, quien tendrá que dirigir una política exterior, en particular hacia América Latina y El Caribe, de carácter bipartidista; esto es, política exterior de común acuerdo entre partidos democráta y republicano.

La pregunta que debe hacerse ante semejante situación es acerca de si el nuevo gobierno estadounidense, a diferencia de la Administración Bush, aceptará la victoria presidencial del FMLN, teniendo en cuenta que el actual gobierno de ARENA ha sido de absoluta dependencia a las políticas estadounidenses.

Se trata de un dilema político de especial importancia. El candidato a la presidencia del FMLN ha viajado varias veces a Estados Unidos a pláticas con funcionarios del Departamento del Estado, con Senadores y Representantes de ambos Partidos con la idea de ganarse el "voto de confianza", desde ya, del futuro gobierno estadounidense. Todos ellos han asegurado que los EEUU respetará cualquier resultado electoral. Al mismo tiempo existen opiniones positivas de algunos, dentro del Partido Demócrata, que este candidato, de conformidad con las actuales condiciones del país y de los Estados Unidos, es un buen candidato.

La influencia del gobierno estadounidense en los organismos financieros internacionales (FMI, BID, Banco Mundial), del comercio mundial y otros, es importante para cualquier gobierno salvadoreño que requiere el apoyo de esos organismos para aliviar o paliar la crisis económica en general, financiera y fiscal en particular con el propósito de asegurar la supuesta estabilidad de la dolarizaciónl.

Con el lema "país más justo", empleando temas de platafoma electoral y propuesta de programa de gobierno del FMLN, como de "centro político", ideológicamente visto, el candidato presidencial de ARENA afirma que podrán revertir la desventaja electoral reflejada en todas las encuestas, durante los dos meses que fatan para las elecciones presidenciales, el próximo 15 de marzo[9].

Es dificil explicar cómo hará semejante azaña. Aquel lema sustituye al de "país más seguro", que ha utilizado Saca durante todo su período gubernamental y que fue anulado por la delincuencia, uno de los principales problemas recogido en todas las encuestas,

Las elecciones de 84 diputados con derecho a voto, está relacionada con la disputa de correlaciones por mayoría simple, o sea 43 diputados, y por mayoría calificada, es decir, 56 y más votos, para aprobación de decretos legislativos transformados en leyes de la república o rechazados o vetados al respecto por el presidente de la república.

Según encuestas de "sondeo para elección de diputados", realizado en septiembre del 2008, 54 Diputados se ganan por cociente y 30 por residuo, además el sondeo calculó la siguiente distribución: 37.29% para FMLN, equivalente a unos 40 diputados; 28.05%, para ARENA equivalente a unos 30 diputados; 8.49%, o sea 7 diputados para el PCN sólo por residuos; 7.17% para el PDC, equivalente a unos cinco diputados y 3.0% para el partido Cambio Democrático, CD, es decir, dos diputados, y el FDR no ganaría ni un diputado.

La diferencia de unos 10 diputados entre el FMLN y ARENA, saldría de una diferencia de votos de un poco más de 10%, aproximadamente, teniendo en cuenta los diputados obtenidos según los cocientes por deparatamento así como por residuos[10]. Pero, la perspectiva de los resultados de las proximas elecciones de diputados, que modificará la correlación política legislativa, se perfila como distinta a todas las elecciones legislativas anteriores desde 1994 hasta el 2006, en que ARENA y resto de partidos de derecha (pcn y pdc),

[9] Rodrigo Avila, hablando en un mitin en Sonsonate, expresó a sus correligionarios que "Ustedes deben de hacer un trabajo de hormigas para convencer cada día a 10 personas para que voten por ARENA y con ello aseguraremos el quinto período presidencial", pidió Ávila a sus correligionarios; LPG, 03 de enero, 2009..

[10] En las elecciones legislativas del año 2000, el FMLN obtuvo 31 diputados, doa más que ARENA, pero con menos votos. El PCN, como es sabidoha obtenido diputados solo mediante los "residuos" de votos y nada por cocientes.

sumaban sus diputados para hacer mayoría simple o sea 43 de los 84 diputados. Exceptuando resultados de elecciones de dipuatdos en 1997, n el resto de elecciones ARENA y PCN "lograron" resultados equivalentes a la mayoría simple de 43 diputados.

Comparación preferencias electorales, legislativas y municipales, entre ARENA y el FMLN (últimas encuestas; porcentajes)

partidos	legislativas			municipales			Capital/san salvador		
	Ciops /utec	Iudop /uca	lpg	Ciops /utec	Iudop /uca	lpg	Ciops /utec	Iudop /uca	lpg
Arena	26.6	25.3	21.3	26.7	27.1	22.1	31.0	34.9	24.2
FMLN	40.6	40.5	26.9	38.4	34.6	24.7	46.0	48.8	34.4
PCN					8.3	4.2			
PDC					6.2	5.3			
CD									
FDR									
Ns/nr					5.0				
otros			7.6		1.0	3.3			4.1
total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

LPG: resultados de la encuesta publicados el 23 de diciembre del 2008.
CIOPS/UTEC: encuesta realizada entre 26 y 28 de diciembre y publicación de resultados el 30 de diciembre del 2008.
IUDOP/UCA:resultados publicados el 16 de diciembre del 2008, realizada en última quincena de noviembre del 2008.

Para disponer de la correlación de mayoría calaificada, o sea, de 56 y más votos de diputados, el gobierno y los partidos y empresarios conspiraron para atraer los diputados de "centro" y también, en 1994 y 2005, unos del FMLN, a fin de disponer de la votación calificada, para ganar elecciones de "segundo grado, o sea "elegidos" mediante votaciones en la Asamblea Legislativa (magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Consejo Nacional de Judicatura, Fiscal General de la República, de los Pobres, Protección de Derechos Humanos, del Tribunal Supremo Electoral, TSE, y otros), así como para la aprobación de préstamos o colocación de Bonos o Titulovalores, con lo cual el endeudamiento aumentó aceleradamente y se transformó en pago de más altos intereses, cuyo pago anual ahora absorbe la "tajada" principal del Presupuesto anual, por encima del Presupuesto para Educación y varias veces más para cubrir servicios de Salud Pública y los presupuestos de cada uno del resto de ministerios.

El Salvado: Evolución elección de Diputados, 1994-2006

Partidos	1994	1997	2000	2003	2006
Arena	39	28	29	27	34
Fmln	21	27	31	31	32
PCN	4	11	14	16	10
PDC	18	9	5	4	6 *
Otros	2	9	5	6 **	2
Total	**84**	**84**	**84**	**84**	**84**

*/ Se quedó con 5 diputados, uno se trasladó al CD
**/ Incluye 5 para CDU en el período.

La Asamblea Legislativa sigue siendo formalmente, o en teoría, el "primer órgano" de gobierno, pero en la realidad es el Ejecutivo, con todos sus ministerios, instituciones autonómas o descentralizadas y las empresas públicas o estatales, el que domina o controla al Estado, algo parecido a una monarquía constitucional. Desde que se consolidó la República, este órgano del Gobierno o Estado se estructuró de tal manera que los recursos puestos bajo total control suyo le han permitido incidir en las decisiones en todo el Estado. Dicho de otra manera, el "equilibrio" de poderes del llamado estado de derecho de la democracia representativa, en El Salvador, no funciona.

Las encuestas al respecto de las universidades privadas revelan que las elecciones legislativas del 18 de enero producirán un cambio en la correlación de fuerzas políticas, pero sin que ello llegue a que la derecha pierde, númericamente, la mayoría simple de diputados en la Asamblea Legislativa. Aunque los resultados de las encuestas referidas apunten a que ARENA saldrá abajo del FMLN, en una desventaja mayor a la que le ocurrió en las elecciones del 2003. Los resultados estadísticos, "maquillados", presentados por los medios de prensa de la derecha pretenden mostrar la imagen de competencia "cerrada" con una diferencia que oscila, o disminuye de cinco a tres puntos porcentuales, cuando la desventaja se mantiene alrededor de entre diez y quince puntos porcentuales. (ver anterior cuadro).

Debe recordarse que en las elecciones legislativas y municipales del 2006, funcionarios del gobierno y del mismo presidente de la república[11], violaron cotidianamente el Art. 218 de la Constitución, que prohibe a los mismos dedicarse o simplemente realizar campaña electoral, del partido que sea, con el

[11] Motivado por las perspectivas políticas inmediatas brotadas de las elecciones legisltivas y municipales, el señor Saca cotidianamente se dedicó a violar la Constitución durante las elecciones del 2006, hasta afirmando en público, como una parodia, que "el era presidente de la república hasta las cuatro de la tarde, y después de las cuatro se ponía la chaqueta de presidente del COENA", es decir, del organismo de dirección de ARENA.

propósito político de lograr mayoría en votación calificada de diputados para evadir posibles negociaciones con partidos de oposición, en concreto con el FMLN, y no lo lograron.

Como por vía electoral no fue posible, entonces "debajo de la mesa" concentraron esfuerzos conspirativos con diputados cuyo período estaba por finalizar en abril del 2006, antes de que tomaran posesión los nuevos en mayo del mismo año, y así lograron el debilitamiento del FMLN y aprobación de decisiones legislativas con votaciones calificadas.

Los datos nacionales de elecciones legislativas de partidos políticos, desde 1994 hasta el 2006, expresan el proceso al respcto: en porcentaje, el FMLN aumentó de 21.4% en 1994 al 39.24% en el 2006 y ARENA, también puntos porcentuales bajó del 45% en 1994 a 39.16% en el 2006, pese a las acciones, incluso de chantajes utilizadas por las empresas privadas, el partido ARENA y el gobierno.

EL SALVADOR: Evolución votos válidos para Diputados 1994-2006 (en miles y %).

Partidos	1994		1997		2000		2003		2006	
	Miles votos	%	Miles votos	%	Miles votos	%	Miles votos	%	Miles votos	%
ARENA	606	45.0	396	35.4	436	36.0	446	31.9	783.2	39.16
FMLN	287	21.4	370	33.0	426	35.2	475	33.9	784.9	39.24
PCN	83	6.2	97	8.7	107	8.8	181	12.9	228.2	11.40
PDC	240	17.9	93	8.4	87	7.2	102	7.3	138.5	6.93
CDU/CD	-0-	**-0-**	39	-0-	65	5.4	89	6.4	61.0	3.05
OTROS	129	**9.5**	124	12.5	88	7.3	106	7.6	1.9	0.09
Votos Válidos	**1,345**	**100.0**	**1,120**	100.0	1,210	**100.0**	1,399	**100.0**	1,997.7	**100.0**

Fuente: Tribunal Supremo Electoral de El Salvador, TSE.

Desde las elecciones legislativas del 2003, tanto en cantidad de votos como en porcentajes, el FMLN se transformó en la primera fuerza política electoral, utilizando las normas y reglas de la derecha neoliberal en el gobierno, con toda la economía del país en sus manos y el respaldo del gobierno estadounidense y otros gobiernos y fuerzas de derecha extranjeros, superando obstrucciones y campañas de "terror" electoral del partido ARENA, práctica que aun mantiene y que muestra el nivel de desarrollo de la democracia en el país.

Las campañas preelectorales han mostrado ese nivel de desarrollo de la democracia representativa. Los límites de estado o situación de la democracia representativa en el país, aparecen cuando la derecha "esconde la mano y tira la piedra", cuando considera que sus propias reglas e instituciones estatales no aseguran sus intereses que artificialmente los ven amenazados.

Similares encuestas "chaveleadas" lanza al público la derecha sobre la disputa de las principales alcaldías del país, utilizando recursos propagandísticos, o mediáticos en la disputa electoral de la alcaldía de la capital.

Los medios de prensa de la derecha insisten con vehemencia que la disputa es bien "cerrada", aun a pocos días de la realización de la misma. Uno de los medios de prensa, el que todavía expresa el origen terrateniente del capitalismo agrario y en particular cafetalero, con "alma feudal", es decir, con conciencia política del siglo XIX, reitera que la competencia electoral por la alcaldía de San Salvador es de "empate técnico".

Desde 1997 la Alcaldía de la capital, San Salvador, ha estado en manos del FMLN en coalición con otras fuerzas políticas y sociales democráticas opuestas a ARENA, mientras el Presidente de la República ha sido arenero. El cambio de esta relación aparece en la perspectiva de las encuestas electorales, ya que conforme a los datos de las encuestas, es probable que gobierno Nacional y Municipal capitalino estarán bajo control del mismo partido político, hasta ahora de oposición.

Los resultados electorales municipales capitalinos y presidenciales de marzo tienen importancia política especial para la derecha nacional , y por supuesto para el gobierno de Bush que sale y para el nuevo que aumirá el 20 de enero del 2009. Para los EEUU la posible o probable victoria electoral del FMLN significaría, de hecho, la pérdida de su control sobre los gobiernos centroamericanos, lo cual o obligaría a revisar la política hacia la región sobre bases bipartidistas (democrátas y republicanos). Para La derecha del país significa enfrentar una realidad que revela objetivamente la necesidad de realizar cambios al sistema, - no el cambio del sistema-, y un ajuste a la política de relaciones internacionales tanto hacia latinoamérica y el Caribe, como hacia el mundo en general, prestando mucha atención a los nuevos bloques de países europeos, asiáticos y africanos, que expresan manifestaciones de ajustes regionales en el mundo[12].

[12] La Unión Europea dejó atrás a Estados Unidos en la disputa por la hegemonía económica en el capitalismo mundial, que arrancó al cominzo de la última década del Siglo XX. El G-7 desde dos años está siendo estremecido por crisis económicas y financieras más fuertes, sucesivas que no finalizan ni se ven perspectivas para finalización de las mismas. El Eurocentrismo, en marcha desde 1999, se ensancha en Europa; el Dólarcentrismo que se pretendió fracasó y el dólar continua debilitándose; el uno de marzo del 2006 nació el ACU como moneda única de China, Japón y Corea del Sur, que mide la estabilidad relativa de divisas en la región. Han nacido varios bloques regionales: Unasur; Alba;

Estos cambios globales también exigen una reestructuración de Naciones Unidas y de los Organismos Multilaterales y Financieros Internacionales.

San Salvador, Enero, 2009.

BRIC:(Brasil, Rusia, India y China); actualización con rectificación de relaciones de China con países de América Latina y El Caribe (Venezuela, Bolivia, Brasil, Argentina, Cuba, Costa Rica) y otros cambios regionales en vrios continentes.