Coyuntura

Revista Mensual

Nº 2- San Salvador, Febrero-Marzo de 2009 - Año 13

FUNSALPRODESE

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

¡Movilización Social para el Desarrollo Humano!

17 Avenida Norte y 27 Calle Poniente # 1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,

San Salvador, El Salvador, C. A.

Teléfonos: (503) 2225-2722,

2225-0414, 2225-0416, 2225-1212

Fax: (503) 2225-5261

Correo electrónico: funsal@telesal.net

Página Web: www.funsalprodese.org.sv

COYUNTURA FEBRERO-MARZO 2009

¿Las elecciones de enero[1] produjeron cambio real en la correlación social y política del país?

Desde el punto de vista social, en las elecciones legislativas del 2003, se produjo formal y cuantitativamente un cambio, o más precisamente, el FMLN se convirtió en la primera fuerza política electoral del país: 475 mil personas votaron a favor del FMLN, superando en 29 mil a ARENA que obtuvo 446 mil; o sea 33.9% y 31.9% del total de votos válidos, respectivamente.

Dicho de otra manera. En las elecciones legislativas del 2003, ARENA obtuvo 160 mil votos menos que los obtenidos en 1994; en cambio el FMLN obtuvo 188 mil votos más que los de 1994 (ver cuadro).

[1] Elecciones legislativas y municipales del 18 de enero, fecha adelantada "legalmente" por los partidos de derecha, separándolas de las elecciones presidenciales a realizarse el 15 de marzo del 2009. Se trataba de elecciones generales, es decir las tres elecciones juntas (legislativas, municipales y presidenciales), igual a las de 1994.

EL SALVADOR: Evolución votos válidos para Diputados 1994-2009 (en miles y %).

Partidos	1994		1997		2000		2003 1/		2006		2009 2/	
	Miles votos	%	Miles votos	%	Miles votos	%	Miles votos	%	Miles votos	%	Miles votos	%
Arena	606	45.0	396	35.4	436	36.0	446	31.9	783.2	39.20	854.2	38.55
Fmln	287	21.4	370	33.0	426	35.2	475	33.9	784.9	39.29	943.9	42.60
Pcn	83	6.2	97	8.7	107	8.8	181	12.9	228.2	11.42	194.7	8.79
Pdc	240	17.9	93	8.4	87	7.2	102	7.3	138.5	6.93	153.6	6.93
Cdu/Cd	-0-	**-0-**	39	-0-	65	5.4	89	6.4	61.0	3.05	47.0	2.12
Otros	129	**9.5**	124	12.5	88	7.3	106	7.6	1.9	0.10	22.1	1.00
Votos Válidos	**1,345**	**100.0**	**1,120**	100.0	1,210	**100.0**	1,399	**100.0**	1,997.7	**100.0**	**2,215.6**	**100.00**

1/ El total de votos válidos fue de 1,398,727, distribuidos así: FMLN, 475,130; ARENA, 446,279; PCN, 181,167; PDC, 101,854; CDU, 89,090; MR, 26,296; PPR, 22,782 y 56,129 para otros (PAN, PSD, Fuerza Cristiana y AP). MR, PPR, PAN, PSD, Fuerza Cristiana y AP, desaparecen legalmente por no alcanzar el 3% de la votación nacional exigido por la ley.
2/ En el 2009 otros se refiere a la votación a favor del FDR que legalmente desaparece.
Fuente: Tribunal Supremo Electoral de El Salvador, TSE.

Es decir, no obstante las irregularidades e ilegalidades impulsadas por el gobierno y su partido, los medios de prensa y en general por toda la derecha, incluyendo la de los países centroamericanos, las elecciones legislativas del 2009 ratificaron al FMLN como primera fuerza política electoral del país: el FMLN obtuvo 944 mil votos y ARENA 854 mil; esto es, 90 mil votos más, a pesar de las trampas, chantajes y coacciones utilizados por las empresas y el gobierno hacia sus empleados, contrabando de votantes de otros países, la clonación de documentos de identidad personal para ejercer el voto, etcétera.

Esa diferencia de 90 mil votos a favor del FMLN por encima de ARENA, fue mucho mayor a la ventaja de solo 1.7 mil votos obtenida por el partido de izquierda en las elecciones legislativas del 2006.

Visto los resultados electorales de otra manera. En 1994, las primeras elecciones legislativas, después de los acuerdos de paz y en las que por primera vez participó legalmente un partido de izquierda desde que nació la República al independizarse de la monarquía española en 1821-1823, ARENA obtuvo 606 mil votos y el FMLN 287 mil; esto es, una diferencia de 319

mil votos a favor del partido de derecha ARENA. Pero, como ya se mencionó, en las elecciones legislativas y municipales de enero del 2009, el FMLN obtuvo 90 mil votos más que ARENA.

Entre 1994 y el 2009, el partido ARENA[2] aumentó su votación de 606 mil a 854 mil votos; es decir 248 mil votos más. La votación a favor del FMLN, en el mismo período 1994-2009, aumentó de 287 mil a 944 mil, lo cual equivale a un aumento de 656 mil votos, pese a todas las desventajas y campañas en su contra con que ha enfrentado los procesos electorales y que la derecha ha tenido a su disposición el manejo del Estado, los principales medios de prensa escrita, radial y televisivo, los bancos del país, las empresas, fincas, haciendas, y el apoyo de diversas administraciones de los Estados Unidos.

Desde el punto de vista cuantitativo, las 944 mil personas que apoyaron al FMLN en las elecciones legislativas del 18 de enero del 2009, confirmaron al partido de izquierda, como ya se dijo, como la primera fuerza política del país y también mostraron una correlación social nacional a su favor. Pero los votos de las personas a favor del partido ARENA y resto de partidos de derecha y los del FMLN son incomparables. Las 944 mil personas que votaron a favor del FMLN expresan una calidad distinta a la del partido de derecha; fueron votos de personas que vencieron la campaña electoral de terror y miedo impulsada por ARENA y sus aliados; se reafirmó[3] que detrás de cada voto se encuentran "personas con esperanza, con decisión de votar por el cambio a pesar del atemorizamiento" ejercida en su contra de diversas formas y decidieron apoyar las ideas y promesas del FMLN.

[2] Que gobierna y controla el sistema electoral desde entonces, con chantajes ha influido en las decisiones electorales de la mayoría de los trabajadores privados y públicos, ha contado con el respaldo de las empresas más grandes que controlan la economía del pais, con el apoyo de los organismos financieros internacionales que han sido instrumentos de los gobiernos estadounidenses, con el apoyo de estos gobiernos y los gobiernos centroamericanos más conservadores.

[3] Después de las elecciones presidenciales del 2004, Schafik Hándal afirmó que, en los más de 812 mil votos a favor del FMLN y su candidatura, había "personas con esperanza, con decisión de votar por el cambio"; libro "La Ruta de la Esperanza"; Instituto Schafik Hándal; 2008; p-173;

Comparación de resultados de elecciones legislativas del 2009 con elecciones presidenciales del 2004 y legislativas del 2006 (miles de votos)

Elecciones	FMLN	ARENA
1.- Elecciones legislativas enero 2009	943.9	854.2
2.-Elecciones presidenciales marzo 2004	812.5	1,314.4
3- Elecciones legislativas marzo del 2006	784.9	783.2
4.- Elecciones legislativas 2009 comparadas con:		
A) Elecciones presidenciales 2004 (1-2)	131.4	-460.2
B) Elecciones legislativas 2006	159.0	71.0

En las elecciones presidenciales del 2004, el FMLN obtuvo 812.5 mil votos y ARENA un millon 314.4 mil, un poco más de medio millón de votos que el FMLN. Pero en las legislativas de enero del 2009, como ya se dijo, el FMLN obtuvo 90 mil votos más que ARENA y respecto a las del 2004 el FMLN aumentó en 131.4 mil personas que votaron a su favor y ARENA disminuyó en 460.2 mil votos.

Comparada la votación legislativa de enero del 2009 con la de marzo del 2006, la situación es la siguiente: ARENA pasó de 783.2 mil votos a 854.2 mil, aumentando 71 mil votos; y para el FMLN la votación aumentó en 159 mil, al pasar de 784.9 mil en el 2006 a 943.9 mil en enero del 2009 (ver cuadro anterior).

La comparación de los números permite deducir que los vientos electorales están a favor de los cambios y la esperanza de un nuevo futuro y son coherentes con las tendencias políticas que, actualmente, se observan en América Latina. La derecha se siente incomoda con lo que ocurre en especial desde el 2003, cuando su derrota electoral puso en evidencia el agotamiento de su modelo y las continuadas rupturas del Estado de Derecho.

Todo el COENA de ARENA de aquel momento, integrado con “empresarios exitosos”, abandonaron la conducción del partido tras el “susto” que les ocasionó el resultado electoral. Los resultados de esas elecciones mostraron el fortalecimiento del FMLN y no su debilitamiento y menos su división o destrucción al

que la derecha aspiraba. La derecha "criolla", con el apoyo del gobierno de Washington, trabajaba -desde el mismo minuto en que se firmaron los acuerdos de paz y se preparaban las llamadas elecciones del siglo de 1994-, por convertir al FMLN en adorno político "bonsai", aunque de izquierda, sin estorbar y menos amenazar la ejecución de sus políticas neoliberales y anti populares. Pero 17 años después los resultados son distintos.

Por donde se vean los números de las elecciones legislativas del 18 de enero del 2009, comparados con los resultados de las elecciones de 1994 y las más cercanas de los años 2004 y 2006[4], es posible mirar objetivamente que el FMLN aumentó su vigorosidad, se impuso a ARENA, incluso utilizando las mismas reglas y normas manoseadas por las fuerzas de derecha. Electoralmente la correlación social incrementó la "musculatura" del FMLN y se fortaleció la convicción popular por el cambio.

Ante ese incremento de la fortaleza del FMLN, la derecha ha sacado más a la superficie política su pensamiento conservador y reaccionario, y ha recurrido a la propaganda de los tiempos del pasado histórico, como el de la guerra fría, ataques personales contra el candidato del FMLN llenos de bajezas y despojados totalmente de auténticos argumentos políticos.

Además, al lado de los números, la diferencia de correlación cuantitativa que los mismos representan entre los dos principales partidos políticos, la también diferencia de calidad de los votos de las personas y los motivos por los que cada persona lo emitió, hay que tener en cuenta otro tipo de hechos políticos electorales, relacionados directamente con resultados de las elecciones municipales.

ARENA "ganó" la alcaldía de la capital con el propósito, y en realidad esperanza, de que ese resultado incidiera en el de la elección presidencial del 15 de marzo. Ese logro lo hizo posible mediante el traslado de miles de votantes de otros municipios del área metropolitana, de otros países,

[4] En las elecciones legislativas del 2003, el FMLN obtuvo 475 mil votos y ARENA 446 mil. Con la diferencia de 29 mil votos el el FMLN surgió como la principal fuerza política electoral del país.

la clonación de documentos para ejercer la votación, la compra de credenciales, y de otros mecanismos viciados y fraudulentos.

ARENA planeaba que la incidencia de ese logro tenía como meta bloquear la posibilidad que el desenlace o resultado electoral definitorio se realizara en una primera vuelta, a fin de que se realizara una segunda vuelta, y así aglutinar a toda la derecha y aspirar a la victoria en la segunda vuelta.

Como es sabido, por los resultados de las elecciones del 18 de enero, tanto legislativos como municipales, los partidos de derecha decidieron que las elecciones presidenciales se definieran en una sola vuelta. Además el estado de ánimo positivo para los votantes del partido derechista por la victoria electoral en la capital, fue atenuado, en parte, porque en el Departamento de San Salvador el FMLN ganó 14 alcaldías de las 19 y obtuvo más de 38 mil votos que ARENA. El mismo efecto tuvo el resultado nacional de los 90 mil votos legislativos más del FMLN sobre ARENA.

Política e ideológicamente el hecho que también afectó negativamente el estado de ánimo de los areneros fue la perdida de la municipalidad de Izalco, municipio de población indigena bajo control de la derecha por muchos años, desde 1932[5], y declarado por ARENA como su plaza fuerte, su Municipio Símbolo que será "…la tumba donde los rojos se enterrarán…" y el lugar oficial para las aperturas y cierres de sus campañas electorales.

Para ARENA fue un revés político electoral y también ideológico, y en cierta manera también de alcances históricos. Izalco era desde 1932 el símbolo de la "tumba de los rojos", lema que todavía sigue difundiéndose públicamente al difundirse el himno con que nació el partido en 1981, el año de comienzo

[5] El señor Leonidas Arturo Durán Altamirano en su libro "Trayecoria, vida, proyección y muerte de dos salvadoreños notables que el destino puso frente a frente", narra que a finales de enero de 1932 el gobierno del general Maximiliano Hernández Martínez, convocó a ciudadno en su mayoría campesinos e indigenas, para entregarles "carnet anticomunistas" de identidad personal, a riesgo de morir quienes no lo portaran. Convocados a presentarse en los parques, alcaldías y gobernaciones de Izalco, Nahuizalco y otros municipios de Sonsonate, a recibir el mencionado carnet, en lugar de entregarseles el referido documento eran conducidos a cementerios de 60 en 60 a morir fusilados, durante toda la noche dl 27 de enero de 1932.. Ver pp-26 y 27 del mencionado libro; editado en septiembre de 1987.

de la larga guerra popular y contrainsurgente que vivió el país.

Mantener como lema de campaña electoral el que el país será la "tumba de los rojos", cuando los datos electorales expresan una tendencia contraria, es un lema que no tiene ni fundamento histórico ni sentido y que solo puede servir para tratar de conservar la moral conservar de sus los correligionarios y simpatizantes.

El complemento del significado de la "fiesta" que todavía celebran los izalqueños, se manifestó en que en las elecciones legislativas ARENA perdió, además, el control de 25 alcaldías y el FMLN obtuvo el gobierno en 43 alcaldías adicionales, sumando en total 95 gobiernos locales o municipales bajo su control, incluyendo la recuperación de tres alcaldías de cabeceras departamentales (Santa Ana, Usulutan, Zacatecoluca).

Más de la mitad de la población estaría ubicada bajo gobiernos de la izquierda política y con miles de personas que votaron por el FMLN, aunque en municipios gobernados por partidos de derecha. Podría concluirse que las elecciones legislativas y municipales generaron una correlación social favorable al partido de izquierda, y, en cierta manera, en el caso de las municipales el FMLN aumentó el peso en la correlación social nacional.

El Art. 203 de la Constitución establece que los "Municipios serán autónomos en lo económico, en lo técnico y en lo administrativo". Es cierto que las alcaldías tienen derecho para fijar tasas y contribuciones por servicios municipales, pero son insuficientes para cubrir los gastos de su funcionamiento. Los Concejos municipales pueden aprobar impuestos, pero para hacerlos efectivos tienen que ser aprobados por la Asamblea Legislativa y esto, desde 1994, no ha sido posible.

Los más importantes ingresos de las municipalidades son los recursos fiscales transferidos a las alcaldías por el Ejecutivo o la Presidencia de la república, equivalentes al 7% de los ingresos corrientes del gobierno y aprobados por la Asamblea Legislativa

anualmente al aprobarse la Ley de Presupuesto de cada año[6].

La correlación política en la Asamblea Legislativa se mantiene como la vigente desde el 2006. La derecha legislativa dominará la mayoría simple (48 diputados o votos legislativos), con lo cual controlarán la presidencia de la Asamblea, violando la voluntad de la soberanía popular que tendría que reflejarse en la composición de la Junta Directiva cuyo Presidente tendría que ser asumida por el partido con mayor cantidad de diputados, el FMLN, como resultado de las elecciones legislativas.

Ocurrirá, igual que en el 2003, que los partidos de derecha decidirán cual de los tres partidos asumirá la presidencia de a Asamblea. Lo más probable le "corresponderá" al partido considerado como el del "equilibrio", al PCN, puesto que con sus 11 diputados obtenidos mediante residuos de votos legislativos, sumarían 43 con los de ARENA, como ha sido desde 1994, o 46 con los 35 del FMLN, si esto por una situación objetiva excepcional ocurriera.

Dependerá de la situación concreta interna tanto política, económica y social como de condiciones internaciones, y en particular relacionadas con el gobierno estadounidense y con los países latinoamericanos y caribeños, para que se produzcan ciertos movimientos en las correlaciones legislativas. Durante el período 2003-2006, por ejemplo, debido a ciertos entendimientos entre el FMLN y PCN, la Asamblea Legislativa aprobó cerca de 60 decretos que fueron rechazados o vetados por el presidente del período, Francisco Flores.

También dependerá de los resultados de las elecciones presidenciales del próximo 15 de marzo y de la crisis económica en general y financiera en particular, en un contexto de agotamiento del modelo neoliberal, para que puedan ocurrir movimientos y cambios progresivos en el país.

En vísperas de unas elecciones presidenciales que tienen peculiaridades históricas singulares.

[6] La transferencia a las municipalidades para el año 2009 es de 228.0 millones de dólares

Es conveniente recordar que antes de las elecciones legislativas y municipales del 18 de enero del 2009 dentro de ARENA existía desaliento y un sentimiento de "correligionarios derrotados". También predominaba la superficial y en realidad falsa idea de que la derecha corría el riesgo de perder la "libertad", si ganaba el FMLN.

La designación de Rodrigo Ávila como candidato presidencial en lugar de generar cohesión dentro de ARENA y los empresarios que representa, produjo fisuras y en cierto modo abrió grietas políticas y hasta despredimientos. Igual ocurrió con la designación de su candidato a la vicepresidencia, Arturo Zablah.

De ahí la importancia política e ideológica que para ARENA tenían las elecciones por el municipio de San Salvador, que ganaron. Es cierto que esta victoria ilegitima – por las trampas utilizadas para lograrlo - en algo ayudó a aliviar las fisuras internas, pero los resultados nacionales de las elecciones legislativas y municipales, favorables al FMLN, frenaron, la solución de las debilidades internas de ARENA. Incluso dentro de este partido hay quienes después de las elecciones llegaron a la conclusión de que las elecciones del municipio de la capital fueron ganadas solo por su candidato y no por el partido[7].

La victoria de la alcaldía de San Salvador pudo haber cambiado el estado de ánimo de los areneros, pero no fue así. Han mantenido la campaña del miedo no compartida por todos dentro de ARENA. Las campañas anticomunistas con las caras ocultas o escondidas en organizaciones fantasmas, como Fuerza Solidaria y Cruzada Pro Paz y Trabajo, típicas del fascismo en defensa del sistema cuando consideran que este está en peligro y que la democracia representativa ha dejado de ser el muro seguro para su protección.

La supuesta amenaza al sistema quedó expresada cuando aparecieron los tres ex presidentes de la república, junto al actual, al lado de los candidatos areneros, para fortalecer la imagen que

[7] Federico Hernández Aguilar, " Lecciones de una elección"; Diario de Hoy; Martes, 20 de Enero de 2009

ARENA al fín estaba unificada de manera sólida para la defensa del sistema: los candidatos "pueden tener mil defectos…pero es más importante salvar a El Salvador", afirmó el ex Presidente Armando Calderón Sol[8]. Según este, la aparición pública de los tres ex presidentes "unifica al partido en este momento tan importante para el país, para lograr obtener un triunfo en la próxima elección presidencial"[9].

Diferente a la situación prelectoral del 18 de enero del 2009, en que los resultados de las encuestas señalaban, en el caso de San Salvadaor victoria con ventaja para el FMLN que no ocurrió, indicadores que inyectaban pesimismo a los "correligionarios" areneros y que por lo mismo apresuraron acciones para rescatar o aliviar la unidad, a la que se refiere Calderón Sol, las encuestas de febrero, comparados los resultados de unas con otras, son contradictorias y que por lo mismo son confusas para las personas que se mantienen atentas a esas fuentes o para la gente en general.

ARENA presionó y logró el retiro de las candidaturas presidenciales del PCN y el PDC, ambos de derecha. Este hecho contribuye a la clara y objetiva definición del un sistema bipartidista que estos mismos partidos hoy retirados de la contienda antes lo rechazaban con el falso argumento político que un bipartidismo forzaba una dañina "polarización" del país. Sin embargo; hoy, con su retiro obligan a sus votantes a desplazarse hacia uno u otro de los dos partidos principales del país, polarizando electoralmente a la población y reforzándose así el bipartidismo no tolerado por la democracia republicana salvadoreña de la derecha y menos por la corriente más conservadora, la anticomunista que sigue predominando en el partido derechista.

Hubo quienes hicieron cuentas políticas alegres, en el sentido de creer que las votaciones de los tres partidos de derecha se sumarían automáticamente y obtendrían más del 54% de los votos obtenidos en las elecciones legislativas del 18 de

[8] Armando Calderón Sol, " Pueden tener mil defectos Rodrigo Ávila o Zablah, pero es más importante salvar a El Salvador"; El Faro.net; entrevista por Carlos Martínez y Sergio Arauz; martes 03 de febrero, 2009.
[9] Idem.

enero. La vida ha demostrado que los que votaron a favor del PCN y PDC en enero, se dispersaron y desplazaron en buena proporción en apoyo electoral del FMLN. Además, no incorporaron en la estimación de sus cuentas electorales la división que están sufriendo dichos partidos y las incidencias negativas que eso está teniendo en las posibilidades electorales de ARENA.

Los resultados de las encuestas publicadas en febrero, en la fechas límites al respecto, pueden resumirse de la siguiente manera:

A) Los manejadas por los medios de prensa que monopolizan la propaganda de la derecha, LPG y EDH, coinciden en que la brecha electoral entre candidatos y partidos se ha estrechado, al punto de llegarse a un "empate técnico";
B) Lo mismo dice la encuesta del Ciops/ UTEC;
C) En cambio las encuestas de la CID/Gallup y Universidad Francisco Gavidia, otorgan ventaja al candidato del FMLN por 8 y 7 puntos porcentuales respectivamente;
D) La encuesta del TV-12 le concede 3% de ventaja al FMLN; y
E) El IUDOP/UCA informa que la aventaja del candidato del FMLN sobre el de ARENA es de 17% y la encuesta de la empresa Vox Latina le concede al mismo candidato 20.1% de ventaja;
F) CS-Sondea (19-25/febrero): le concede al FMLN ventaja de 13.92% en intención de voto.

¿Qué es lo que está detrás de la idea defendida por los medios de prensa de derecha de que exista un empate técnico antes de la elección del 15 de marzo, o incluso que el candidato arenero supera al del FMLN? ¿Cómo explicarse, técnica y metodológicamente, las grandes diferencias entre unas y otras encuestas?

Diario de Hoy que se ha dedicado todos los días a atacar a la "amenaza roja", de todas las formas posibles y sin tregua alguna[10], y la

[10] El Diario de Hoy, por ejemplo, utiliza títulos como los siguientes: "¿A cuál d los dos

Prensa Gráfica, igual que ciertos grandes empresarios, que difunden la idea a la población de que al votar deben tener confianza por quien votar y pensando en la seguridad del futuro, que esta vez de lo que se trata es e "salvar al sistema" y "a defender la libertad", al mismo tiempo que dedican sus páginas de propaganda negra a inyectar en la conciencia de la gente desconfianza hacia el partido y candidato de izquierda.

En las últimas dos semanas antes de las elecciones presidenciales del 2004, el gobierno de Bush puso a funcionarios del Departamento de Estado a chantajear y coaccionar sobre los salvadoreños residentes en Estados Unidos con el falso argumento de que al ganar el FMLN sus familiares dejarían de recibir las remesas en dólares que enviaban al país. Esa descarada violación a la soberanía del país, produjo, el día de las elecciones, una "estampida" de personas pobres que sobreviven con las remesas recibidas, lo cual volcó la votación a favor del actual presidente del país.

Aunque hay quienes en Estados Unidos difunden hoy la misma mentira, el efecto no será del mismo tamaño o magnitud que al del 2004, puesto que esta vez el nuevo gobierno de Obama no ha respaldado, hasta ahora, esa actividad antidemocrática. ARENA también tiene dificultades con los países centroaméricanos vecinos, cuyos gobiernos ayudaron a los areneros en elecciones pasadas pero que hoy son presididos por gobiernos progresistas y de izquierda.

Después de 17 años de firmados los acuerdos de paz el país se encuentra hoy en una fase que apunta hacia giros o cambios luego de los resultados electorales del 15 de marzo. Es la primera vez en la

---

confiarías tus hijitos?" (25 de febrero); "Acarician al cocodrilo creyendo salvarse" (refiriéndose a la población que apoya al FMLN); 19 de febrero; "Todos debemos unirnos contra la amenaza roja" (4 de febrero); "Los rojos usan niños en marchas violentas" (11 de febrero). Y la Prensa Gráfica utiliza conceptos como estos: "El ciudadno tiene que pensar bien su voto" (2 de marzo); "La coherencia es sin duda determinante" (11 de febrero); "Renovarnos con certidumbre y responsabilidad" (24 de febrero). El señor Ricardo Poma, considerado uno de los empresarios más poderosos, expresa que n"Nos estamos jugando la libertad, la democracia. Nos estamos jugando el futuro de nuestros hijos y el avance o retroceso de una generación de salvadoreños. Están en juego miles de empleos que son el sustento de la familia salvadoreña"; entrevista a Omar Carbonero; El Diario de Hoy; 25 de febrer, 2009.

historia salvadoreña, de cerca de 200 años, que un partido o fuerza política de izquierda haya desarrollado tal fuerza que objetivamente tenga posibilidades de acceder a la parte del poder del Estado llamado Ejecutivo.

El FMLN obtuvo más diputados que cada uno de los partidos políticos de derecha, dándole el derecho constitucional a ocupar la Presidencia del primer órgano de gobierno y ganó 95 gobiernos locales. Estos resultados convierten al FMLN en la primera fuerza política del país y en ascenso como nunca antes y crean un escenario de país con una clara situación de dualidad de poder.

La anticipación de las elecciones legislativas y municipales, dos meses antes de las presidenciales, cuando tenían que realizarse juntas según la ley, no les resultó en la supuesta ventaja holgada que querían lograr para asegurar sin apuros la victoria en las elecciones presidenciales dos meses después. El momento histórico es crucial y los sectores conservadores que por años han controlado al Estado y al país en general se encuentra hoy bajo el peligro de perder el ejecutivo por lo que algunos personajes pertenecientes a estos grupos de poder podrían, como en el pasado, responder de manera agresiva y peligrosa para la estabilidad del país.

Las fuerzas derechistas del país -derechistas porque no se comportan políticamente igual que las fuerzas políticas de derecha en los países capitalistas de estos tiempos -, sumergidas en viejas trincheras nacidas desde los tiempos antiguos en que naciera el mal formado capitalismo en este país, defienden al sistema y modelo agotado, poniendo fuertes diques y “corazas” ideológicas aparentemente insuperables, desplomando la honestidad y los valores éticos practicados en el enfermo capitalismo de estos tiempos, haciendo trampas de diferente tipo que caracteriza a su pragmatismo; manipula a la institucionalidad estatal; los medios de prensa escritos, radiales y televisivos están a su servicio; utiliza los enormes recursos financieros estatales obtenidos con los impuestos que paga la población en particular más pobre; cambian, de manera

ilegítima, reglas y normas en cada período electoral para adecuarlas a su conveniencia; producen clonación de DUIs para realizar doble votación de población; contratan a gente de maras y pandillas, a reos o presos de cárceles les arrebatan sus DUIs para que otros voten con su nombre, utilizan los DUIs que no entregaron a jóvenes nuevos ciudadanos; poner a trabajadores de empresas privadas de seguridad privada a votar dos veces; chantajean la pobreza que es manejada como cadena; trabajadores y empleados privados y públicos son sometidos a guerras de terror y miedo para tratar de impedir avances en la correlación a favor de la izquierda así como avances en la democracia representativa.

Quienes han dominado al país desde que se consolidó la república capitalista en la segunda mitad del siglo XIX, después de que en agosto de 1865 asesinaron al entonces presidente General Gerardo Barrios, han mantenido la esencia conservadora de su pensamiento y conducta política[11].

Con la derrota electoral de los republicanos y Bush en las elecciones del cuatro de noviembre del 2008 y el ascenso de los democrátas y el nuevo presidente Obama, a partir del 20 de enero del 2009 ha salido a la superficie la evaluación de que la guerra antiterrorista de Bush fue un error y una equivocación. Sin embargo, la posición y comportamiento político de ARENA durante los últimos seis meses es el mismo al de la “guerra fría” que se acabó hace 18 años y parece que su comportamiento responde a un pensamiento “semifeudal”.

¿Cómo se refleja eso? Las corrientes derechistas, sus medios de prensa y sus instrumentos ideológicos atacan sin piedad y descanso al Partido de la oposición y a su candidato a la presidencia mientras presentan al Presidente de la República y al candidato actual del partido ARENA como

[11] El Presidente Pío Romero Bosque (marzo de 1927 a febrero de 1931) quien controló un intento de golpe militar para desplazarlo, reivindicó al General Gerardo Barrios con la cración de la escuela militar con su nomrbe, el cual conserva hasta ahora.

monarcas pertenecientes a un régimen absolutista. La Constitución de la República, aprobada en 1983 por la derecha con el apoyo del la administración de Reagan y reformada por los acuerdos de paz, es vista como un estorbo y por lo mismo violada a cada momento.

Marzo 04, 2009

Anexos

El Salvador: Evolución elecciones legislativas, 1994-2009

Partido	1994		1997		2000		2003		2006		2009	
	Diputados	miles votos	Diputados	Miles votos	Diputados	Miles votos	Diputados	Miles votos	Diputados	Miles votos	Diputados	Miles votos
ARENA	39	606	28	396	29	436	27	446	34	783.2	32	854.2
FMLN	21	287	27	370	31	426	31	475	32	784.9	35	943.9
PCN	4	83	11	97	14	107	16	181	10	228.2	11	194.7
PDC	18	240	9	93	5	87	4	102	6	138.5	5	153.6
CDU/CD	-0-	-0-	-0-	39		65		89	2	61.0	1	47.0
OTROS	2	129	9	124	5	88	6	106		1.9		22.1
TOTAL	**84**	**1,345**	**84**	**1,120**	**84**	**1,210**	**84**	1,399	**84**	**1,997.7**	**84**	**2,215.6**

1/ En el 2006 el PDC se quedó con 5 diputados, uno se trasladó al CD
2/En el 2003 incluye 5 para CDU en el período.

Diputados por partido y según departamento del país.

Departamento	ARENA	FMLN	PCN	PDC	CD	Total
San Salvador	10	12	1	1	1	25
Santa Ana	2	3	1	1		7
San Miguel	2	3	1	1		7
La Libertad	3	3	1	1		8
Usulután	2	2	1			5
Sonsonate	2	3	1			6
La Unión	2	1	1			4
La Paz	1	2	1			4
Chalatenango	-0-	1	-0-			2
Cuscatlán	1	1	1			3
Ahuachapán	2	1	1			4
Morazán	1	1	-0-	1		3
San Vicente	1	1	1			3
Cabañas	2	1				3
Total	32	35	11	5	1	84