Coyuntura

Revista Mensual

Nº 7- San Salvador, Septiembre de 2008 - Año 12

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

¡Movilización Social para el Desarrollo Humano!

17 Avenida Norte y 27 Calle Poniente # 1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,

San Salvador, El Salvador, C. A.

Crisis financiera mundial desploma al neoliberalismo y empresarios salvadoreños acuden a la economía social de mercado.

En agosto del 2007, los bancos centrales de todos los países capitalistas identificados como desarrollados y, en especial, el Banco Central de la Unión Europea, respaldó con miles de millones de euros a los bancos para evitar una crisis del sistema bancario y en general financiero, que ya había comenzado sin respuestas claras y mucho menos sin soluciones estables a la crisis en marcha.

La crisis de ese momento, que había brotado en Estados Unidos por la falta de pagos de quienes, sin capacidad de pago, se endeudaron para adquirir viviendas y otros inmuebles mediante créditos o préstamos bancarios. Aparentemente no se lograba comprender que estaba ocurriendo ni hacia donde se dirigía la crisis, ni la gravedad de la misma, no obstante que las "aspirinas" de dinero recibidas eran voluminosas.
Ya en ese momento se sabía que la causa de la crisis financiera que estaba naciendo con fuerza, se debía a que centenares de millones de personas y familias endeudadas con los bancos para la adquisición de viviendas e inmuebles en general, no se les exigió requisitos ni capacidad de pago ni a corto ni a largo plazo, tanto en Estados Unidos como en

Europa. Fueron créditos de muy alto riesgo.

Los papeles o contratos en los que se registraban los créditos o préstamos bancarios, los bancos los "vendieron" a terceros mediante lo que se conoce como "empaquetamiento" o "titularización" de los mencionados papeles para compensar la falta de dinero por la falta de pago de parte de los endeudados. El abrupto aumento de transacciones mundiales de los mencionados papeles, trajo como consecuencia inmediata la disminución de sus precios y por lo mismo el aumento de las tasas de interés, cuyo pago no escapaba más las posibilidades de los endeudados.

Los millones de personas naturales y empresas que cayeron en mora, al no poder continuar pagando viviendas y construcciones, a causa de la subida de las tasas de interés, contribuyeron al derrumbe de la crisis inmobiliaria o de inmuebles (viviendas, edificios, infraestructuras, etcétera), reduciéndose la venta de viviendas entre los años 2005-2007 en un 40% y los bancos, sin poder recuperar los préstamos o créditos, allanaron los inmuebles pero sin poderlos vender para recuperar su dinero dado en prestamos no recuperados, porque cayeron aceleradamente de precios aumentando gigantescamente la oferta de los mismos y al mismo tiempo llevando a los bancos a enormes pérdidas de ganancias y en consecuencia de liquidez o de dinero efectivo.

Los millones de morosos de préstamos bancarios recibidos para la adquisición de inmuebles, así como por la utilización al extremo de los techos de las tarjetas de crédito para financiar el consumo, aceleraron el estallido de la crisis financiera sin freno posible. Por eso, un año después, en septiembre del 2008, la globalización mundial de la economía neoliberal que arrancó tras la caída del llamado socialismo real, desembocó en la crisis financiera mundial del neoliberalismo.

Antes de agosto del 2007 comenzó la quiebra de bancos y compañías de seguros, estadounidenses y europeas, situación que obligó a los gobiernos, a través de los bancos centrales, a acudir a favor del sistema financiera en el sentido que la quiebra de bancos, a causa del aumento de millones de dólares y euros de préstamos incobrables, no se tradujera en la quiebra de todo el sistema financiera de los países.

Ejemplos de quiebres de bancos y compañías de seguros, son los siguientes:

Bancos	**Pérdidas de ganancias (millones de dólares)**	**fechas**
Citigroup (USA)	9,800	Enero/2008
Morgan Stanley (USA)	9,000	Diciembre/2007
Unión Bancaria Suiza	10,000	Diciembre/2007
Wachovia (USA/4º lugar)	1,100	Noviembre/2007
Marry Lynch, Ston O´Neal	7,900	Octubre/2007
Banco suizo, UBS	3,400	Octubre/2007
Banco de Industria, Alemania	1,100	Septiembre/2007

Fuente: BBC Mundo

Esa es apenas una pequeña muestra de la situación bancaria en crisis, de pérdidas de ganancias sin freno. Por eso es que los bancos centrales intervinieron, como se dice, inyectando dinero a los bancos para evitar las quiebras y para dotarlos de dinero efectivo o liquidez, para su funcionamiento estable y al mismo tiempo procurar la estabilidad del sistema financiera.

El asunto es que la mencionada "inyección" de liquidez, mediante la colocación de bonos, en el mundo, es decir de inundar de papeles al mercado mundial de bonos, produjo una baja en los precios de los papeles y en consecuencia generó aumento en las tasas de interés.

Información sobre el llamado rescate financiero.

Gobiernos/países	Rescate financiero (millones de dólares)	Destinos, fechas, etc.
1.- Gobierno Británico	90,000	
2.- Alemania	70,000	Hypo Real Estate
3.- BNP Paribas	75%: compra grupo Fortis	
4.- Gobierno Estados Unidos	700,000	Bancos, Cías de Seguros, etc.
5.- La Fed-USA, BUE, Banco de Japó, Canadá, Gran Bretaña, Banco Nacional Suizo.	180,000 200,000	Ayuda para aliviar la crisis de créditos.
6.- Los mismos (en mayo/2008)	100,000	Fondos de emergencia
7.- Fed, BUE y Reino Unido	2,000	Diciembre/2007
8.- Fed	65,000	Agosto/2007
9.- BUE	5,000	Agosto/2007
10.- BC Japón		

Fuente: BBC Mundo

Los gobiernos, al emitir y colocar bonos para obtener dinero efectivo para entregar a los grandes bancos en crisis, se endeudaron más, endeudamiento que se pagará con las contribuciones de la agente. Dicho de otra manera, el llamado "rescate" estatal mediante la colocación de bonos es por que el Estado no tiene fondos y solo los puede obtener retirándolos de la economía mediante nuevo endeudamiento y nuevos impuestos, que de todas maneras, cualquiera que sea la opción, su pago recaerá sobre la gente.

El aumento gigantesco del llamado mercado de bonos o papeles gubernamentales para el rescate de los bancos en quiebra, como se conoce y ocurre, no ha sido solución de la crisis financiera. Se reconoce que el mercado capitalista neoliberal fracasó y debe cambiarse, aunque solo se diga que se toman las medidas que estuvieron ausentes y que contribuyeron a la crisis, como la ausencia de reglas o requisitos para la entrega de créditos, en especial para las llamados hipotecas conocidas como subprime o de alto riesgo, es decir de crédito sin requisitos a personas sin capacidad de pago; falta de normas para la transparencia en el manejo de los fondos y otros.

Ahora los gurús del libre mercado o mercado neoliberal reconocen que éste no ha funcionado, pero creen que con

remiendos, como los mencionados, la economía capitalista volverá a la normalidad aunque se demore algunos años. El mayor desequilibrio mundial originado por el neoliberalismo, no tiene, en realidad, solución confiable, o mejor dicho, que le devuelva la confianza al mercado capitalista, renunciando al mercado neoliberal, y a lo que se conoce como la economía real, que está siendo afectada profundamente.

La crisis obliga a que, dentro del mismo capitalismo, sea vista como una oportunidad para el cambio. ¿Es posible eso? Bueno, más que posible es necesario para el mismo capitalismo. Claro que también se piensa en la posibilidad histórica de cambio de sistema, o de transición hacia un nuevo modelo de economía en función de la vida de toda la gente y de la naturaleza misma.

En Estados Unidos y Europa se ha tenido que impulsar lo que algunos llaman "nacionalización" parcial de bancos, o estatización de bancos. Estas medidas o acciones niegan la doctrina neoliberal y predomina la filosofía política capitalista del pragmatismo. Pero ¿significa esto un cambio de sistema? En realidad no; son decisiones que responden a la lógica capitalista, a mantener con vida al sistema, aunque se tire a la basura al neoliberalismo que dejó de funcionar como se esperaba que funcionara en la disputa por la hegemonía económica del capitalismo cuando se derrumbó el socialismo real en 1991.

Ejemplos de "nacionalización" parcial de bancos.

Países	Algunos bancos nacionalizados parcialmente	Costos de la nacionalización (millones de dólares)
Gran Bretaña	Bradford & Bingley, BB.	88.0
Francia	Grupo Fin Fortis	55.0
Japón	Morgan Stanley y Lemhan Brother , (USA)	-0-
Estados Unidos	American Internacional Group Fannie Mae y Freddy Mac.	250.0
	-0-	109.0
Alemania	**-0-**	40.0
España		

Fuente: BBC Mundo.

Estados Unidos, en la disputa por la hegemonía económica capitalista mundial con Europa, más concretamente con la Unión Europea, se quedó a la zaga. Mientras en la UE se configuró, consolidó y funciona el único sistema monetario con moneda única, el Euro, para quince países primero y más de 20 ahora, Estados Unidos no pudo poner en marcha un sistema monetario único para toda América basado en la moneda única, el dólar.

Los Estados Unidos, debido a los crecientes déficit comerciales con Europa y Asia, y los voluminosos déficit fiscales por las invasiones militares a otros países, aumentaron su endeudamiento y se debilitó al dólar. Ahora, con las medidas denominadas de rescate bancario el gobierno estadounidense ha aumentado enormemente su endeudamiento público, sin posibilidades de salir de ese enorme hoyo financiero en el que ha caído.

De la misma manera que en 1991 se acabó la alarga etapa de la guerra fría, URSS-EU, ahora muchos se preguntan si no es que el mundo ha entrado a una situación de "guerra fría monetaria", debido a que la recesión mundial que ha comenzado durará varios años. Ahora se puede afirmar que el modelo de economía basado en el dólar se ha agotado.

China, que dispone de un trillón de dólares en calidad de reservas internacionales y cerca de cinco mil millones en bonos del tesoro estadounidense, podría "socavar" al dólar, si decidiera cambiar de divisa. El dólar se ha convertido en un problema para el gobierno de Estados Unidos, ya que este carece de sostenimiento real.

A finales de los años sesentas el sistema monetario que descansaba en el "patrón oro cambio" finalizó por razones parecidas. El gobierno saturó a Europa de dólares por la invasión a Viet Nam y otros países, y los gobiernos europeos le exigieron a los gobernantes estadounidenses la entrega de la cantidad de oro a la que equivalían las cantidades de dólares en manos de los europeos, tal como lo establecía cada billete de dólar.

Estados Unidos no pudo ni tuvo la capacidad para responder con oro y el dólar dejó de ser la unidad de cuenta del sistema monetario del capitalismo mundial y fue sustituido por los Derechos Especiales de Giro, DEG, los cuales todavía funcionan como unidades de cuenta, sin llegar a convertirse en unidades de reservas y de cambio monetario. A los pocos años, 1971, el dólar fue devaluado y las relaciones cambiarias del capitalismo mundial se modificaron, situación a la que contribuyó también lo que se conoció como la circulación de petrodólares.

Ahora, pues, las acciones de "rescate" de los grandes bancos capitalistas para evitar la caída del sistema financiero del mundo, no han podido evitar la pérdida o debilitamiento generalizado del dólar. Los acontecimientos generados por la crisis financiera global, han acentuado la pérdida de confianza en el dólar, problema que no tiene solución, por ahora, como base de un nuevo sistema monetario mundial hacia el futuro.
La crisis financiera global capitalista, también arrastra a las economías de otros países. Les puede arrastrar, incluso, a la desaceleración con rumbo a la recesión. Los efectos de la crisis financiera y de la recesión en marcha, han comenzado a manifestarse en la mayoría de países.

El Señor José Saramago, premio mundial de literatura, afirmó que "la crisis financiera es un crimen contra la humanidad". La enorme cantidad monetaria de bonos emitidos por los gobiernos de los países capitalistas para salvar la debacle irrecuperable de los grandes bancos y para la estatización de algunos, o nacionalización de es más que suficiente. Nos referimos a la enorme cantidad de dinero de los gobiernos para el rescate de los grandes bancos – es más que suficiente para resolver, para siempre, la crisis alimentaria mundial y otros problemas mundiales de las poblaciones pobres, como de salud.
El Señor Saramago tiene razón al afirmar que la crisis financiera "es un crimen perpetrado fríamente "contra millones de personas en todo el mundo, amenazadas de perder el dinero que les queda después de haber perdido su única y cuántas veces

escasa fuente de rendimiento, es decir, su trabajo". [1]

También es una verdad que el "dios" mercado con altar lleno de grandes banqueros está sucumbiendo y con la esperanza de que el Estado sea su salvación sin que se tenga en cuenta la salvación de la vida de millones de gente pobre del mundo. El mercado, hoy enfermizo, está siendo inyectado por el Estado sin que sea rescatado de su larga enfermedad que le espera, jurando repetidamente su convicción sobre la absoluta inexistencia del sentido humano en el capitalismo.

Si la esencia del capitalismo fuera un chorro de sentido humano, o, como pretenden demagógicamente algunos en el mundo, una posibilidad de construir un capitalismo humanizado, con ética, con un sistema circulatorio lleno de moralidad, entonces las palabras de Frei Betto sobre el mercado, como causa de la crisis y el hambre de la población en el mundo, sería una referencia sarcástica.

La mea culpa de algunos gurúes del capitalismo, si fueran en realidad voceros del mercado serían quienes expresarían lo siguiente:" **Yo, el mercado, pido disculpas por haber cometido tantos pecados y, ahora, transferir a ustedes el peso de la penitencia. Sé que soy cínico, perverso, ganancioso. Sólo me resta suplicar que el Estado tenga piedad de mí.**
No oso pedir perdón a Dios, cuyo lugar pretendí ocupar. Supongo que, a esta hora, Él me mira allá desde la cima con aquella misma sonrisa irónica con que presenció la caída de la Torre de Babel"[2].

Los efectos negativos de la crisis han comenzado a manifestarse en el país: los créditos bancarios dejaron de ser "libres" como eran hasta antes de la crisis; las remesas de salvadoreños en el exterior se han reducido en un 9%; las deportaciones de salvadoreños desde Estados Unidos se han incrementado y con más frecuencia; el dólar se ha devaluado más; las exportaciones a Estados Unidos se han disminuido; etcétera.

Entonces, ¿qué respuestas a la nueva situación se está configurando para impedir que el país se hunda más en el hoyo de la crisis estructural en la que se encuentra desde años atrás desde que el llamado modelo neoliberal se agotó y es causa cada vez más grave de la crisis general del país?

ENADE se pronuncia a favor del viraje hacia la aplicación del modelo de economía social de mercado.

Llama la atención que en el país, en el momento en que el mundo entero se está dedicando a reflexionar, informar y prever el futuro, teniendo en cuenta el análisis de la crisis que afecta al mundo entero, el 25 de septiembre el encuentro empresarial ENADE 2008, presenta su posición sobre la situación del país, sin referirse para nada en la crisis mundial de la globalización neoliberal y los efectos o consecuencias de esa situación sobre la economía del país.

[1] José Saramago, "Actual crisis es un crimen contra la humanidad"; VTV/PL; 17 de octubre de 2008.

[2] Frei Betto; "Pido disculpas"; articulo publicado en ALAI AMLATINA, 24/10/2008, Sao Paulo.

ENADE 2008 sostiene que el "sector privado" insistirá en la agenda social para el desarrollo. Es decir, la empresa privada impulsará una combinación de políticas sociales, macroeconómicas, sectoriales y de competitividad para asegurar el desarrollo del país en el corto y mediano plazo.

La propuesta de Enade con vistas alas metas del 2024 y para un país de "alto desarrollo humano", en realidad el carácter de sus alcances es electoral para el 2009, principalmente para las elecciones presidenciales de marzo de ese año. Dicho de otra manera, la propuesta empresarial fue entregada a los candidatos presidenciales, en particular el del FMLN, para que se comprometieran a cumplir con la referida propuesta, considerada como para un "proceso nacional de desarrollo integral, elaborado a partir del consenso de la sociedad".

Federico Colorado, presidente de la Asociación Nacional de la Empresa Privada ANEP, consideró que debido a la coyuntura política electoral, era importante establecer que los partidos políticos – en realidad el FMLN – definieran su compromiso de respeto a la libertad y al sistema capitalista que constituye la ruta correcta para el futuro del país y también expresó su posición en contra de de cualquier modelo insostenible, como el socialismo.

En Enade, los empresarios reafirman el modelo de Economía Social de Mercado, ESM, aunque en la práctica o en base al pragmatismo empresarial que caracteriza la esencia de la conducta empresarial el neoliberalismo ha sido el modelo que durante cerca de veinte años, desde 1989, ha prevalecido y, de hecho, negaba el funcionamiento de la economía social de mercado.

El gobierno y los empresarios no cumplieron o evadieron el cumplimiento con lo adquirido en los acuerdos de paz de otorgar compensaciones sociales a trabajadores a causa de privatizaciones de empresas estatales, la inflación y programas de reconstrucción económica, acciones propias de un modelo de economía social de mercado. El incumplimiento de esos compromisos, así como el bloqueo del Foro para la Concertación Económica y Social, un acuerdo pactado cuyo propósito consistía en sentar premisas para la estabilidad social y la reconciliación nacional, pusieron en evidencia que era el neoliberalismo absoluto el que se aplicaba y no el complemento social inherente al denominado modelo de economía social de mercado.

Desde el punto de la definición de la ESM, que sirvió para la reconstrucción europea, en particular de Alemania, después de la segunda guerra mundial, se hizo la siguiente definición: "la Economía Social de Mercado, ESM, se puede definir como la idea de un orden político que tiene como objetivo establecer una vinculación entre la libre iniciativa y el progreso social, a través de una economía de mercado basada en la competencia.

Algunos Principios del sector empresarial	Algunos de Nuestros compromisos
1. Creemos en los principios de la libertad económica y política, la libertad religiosa y de conciencia, y la libertad de expresión y de pensamiento, dentro de un sistema democrático que propicie el desarrollo integral. 2. Reafirmamos a la Economía Social de Mercado, ESM, como el modelo de desarrollo del sistema capitalista. Este modelo...garantiza la libertad individual, la propiedad privada y la competencia, y le asigna al Estado un importante rol subsidiario. 3. Para los empresarios, el mercado es nuestro ambiente natural. Es en él donde coinciden el talento, creatividad y esfuerzo de emprendedores y consumidores, y de inventores e inversionistas. 4. Los empresarios creemos que la ESM debe tener un marco jurídico que garantice el respeto a la propiedad privada y el cumplimiento de los contratos. Así, los pequeños, medianos y grandes inversionistas tendrán un ambiente fértil para arriesgar su capital en la producción de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la sociedad mientras son exigidos por la soberanía del consumidor. Asimismo, consideramos que la ESM facilita la libre determinación de los precios, los cuales nos envían señales adecuadas y correctas para decidir sobre qué y cuánto producir. 5. Entendemos que los mercados no son perfectos y que existen fallas, mercados incompletos y asimetrías de información, que dificultan que los agentes tomen decisiones eficientemente correctas. 6. Existen fallas institucionales relacionadas con la falta de coordinación de las instituciones públicas, marcos regulatorios incompletos, desactualizados y con responsabilidad diluida, y falta de un sistema de información que compense las asimetrías de mercado.	1. **La empresa privada reitera su compromiso con la visión que llevó a la suscripción de los Acuerdos de Paz.** 2. Nos comprometemos a trabajar alrededor de los principios y valores de la libertad que sustentan nuestra nacionalidad (**mantener soberana e independiente a nuestra patria)**. 3. Reforzamiento jurídico e institucional del país, y garantizar la vigencia de un **auténtico Estado de Derecho, y al cumplimiento de la Constitución, leyes y tratados internacionales vigentes** 4. Se **aspira a que el país sea verdaderamente de oportunidades**, mejorando condiciones de acceso y mayores recursos a educación, salud, vivienda, servicios básicos y seguridad social. 5. Esfuerzo y sacrificio de los residentes en el exterior, reconociendo los desafíos de construir un país de oportunidades que fortalezca la unidad familiar. 6. Confianza en el futuro del país y creatividad para realizar inversiones que ofrezcan más empleos de mejor calidad, contribuyendo a **que los salvadoreños disfrutemos de una vida digna.** 7. **Reivindicamos nuestro compromiso con la Responsabilidad Social Empresarial**, expresado en un esfuerzo permanente por mantener la concordancia entre empleadores y empleados. 8. **El debate es la mejor herramienta para la discusión de ideas y el diálogo como el mejor instrumento para construir acuerdos (con** sindicatos y trabajadores). 9. Finalmente **nos comprometemos a impulsar una visión de largo plazo que dé coherencia y sentido de dirección a las políticas públicas para que sean sostenibles y podamos avanzar firmemente hacia el desarrollo integral**.

Para mantener un alto nivel de competitividad en la economía de **libre mercado**, se requiere que el Estado garantice las condiciones de competencia, teniendo una política activa contra los carteles, monopolios y oligopolios. El abuso de la posición dominante atentaría contra la libertad económica, y por ende contra el bienestar y la estabilidad social. La ESM sería el modelo a través del cual se generarían los mayores niveles de riqueza posible"[3].

Este tipo de modelo es de origen y ejecución europea, ideológicamente identificado a la socialdemocracia, y no ha funcionado en ningún momento en el país. Por razones de la etapa de la guerra

[3] Müller-Armack, Lampert, Heinz El Orden Económico y Social de la República Federal de Alemania, Unión Editorial, Madrid 1990; citado en ENADE IX; 25 de septiembre de 2008.

fría (1946-1991) en que se aplicó ese modelo en Europa para contener las amenazas del "comunismo", aplicando las llamadas compensaciones sociales a la población y el funcionamiento del denominado Estado benefactor, en el país esto no funcionó y menos en los años del neoliberalismo, cuyos gobiernos se brincaron una y otra vez las funciones o atribuciones constitucionales del Estado benefactor, porque los grandes empresarios consideraron estas obligaciones del Estado como un estorbo.

Ahora dejan por escrito una cantidad de principios relacionados con la ESM, en lo político y social, como los siguientes:

A) Los empresarios, sostienen, son factor determinante del proceso político social, para bien de la comunidad; su actividad responde a una **función social** y rebasa el objetivo de lucro individual.

B) En un sistema democrático, la actividad económica corresponde básicamente a los particulares, quienes tienen la responsabilidad directa de crear mejores y más dignas condiciones de vida para los participantes en la actividad productiva. La economía no debe ser central ni autoritariamente planificada, sino libremente concertada y coordinada, para el bien de la generalidad.

C) Las leyes humanas no deben abolir la propiedad privada, sino regular su uso, inspirándose siempre en exigencias impuestas por el bien común. Debe rechazarse cualquier régimen que atente contra la dignidad humana del trabajador, convirtiéndolo en simple instrumento del proceso productivo.

D) Solo el esfuerzo conjunto, coordinado y armónico de los sectores gubernamentales, empresarial y laboral puede producir un verdadero y estable desarrollo social y económico[4].

Los anteriores principios, se expresa en el documento de ENADE, que "resume el credo alrededor del cual hemos puesto nuestro mejor esfuerzo al servicio del país, y estamos convencidos de que al vivirlos día con día, no sólo damos cumplimiento a nuestros estatutos, sino que contribuimos de la mejor forma al desarrollo nacional"

La Constitución de la República contiene el diseño de un modelo similar al de economía social de mercado: Por ejemplo, el Art. 102 establece que se "garantiza la libertad económica, en lo que no se oponga al interés social"; el Art. 103. Establece que se "reconoce y garantiza el derecho a la propiedad privada en función social".

En la práctica esos preceptos constitucionales han sido irrespetados, aunque en teoría o constitucionalmente, desde 1950, concuerdan con el diseño de Economía Social de Mercado. Es irreal, para la economía social de mercado, que "los más pobres, aprovechando la acción del Estado para darle educación, salud y servicios básicos, pueden integrarse al sistema económico con mejores posibilidades de éxito" (documento de ENADE 2008).

Sin embargo, es propiamente neoliberal el planteamiento según el cual "al Estado le corresponde implementar políticas públicas para contribuir a la estabilidad económica, promover la competencia y la asignación eficiente de los recursos, favorecer la transparencia y los sistemas de información, y un importante rol subsidiario con los más pobres. En

[4] ENADE IX; 25 de septiembre, 2008.

esencia, el Estado debe cumplir roles que garanticen el funcionamiento óptimo del mercado, corrigiendo sus fallas, pero sin interferir en las decisiones que libremente deben tomar los actores económicos, quienes deben asumir sus propios riesgos y responsabilidades" (documento ENADE 2008).

Se han hecho largas citas de ENADE 2008 de su compromiso con la Economía Social de Mercado, porque si los empresarios ahora conocidos en el país y toda Latinoamérica como de "responsabilidad social empresarial, actuaran en consecuencia con ese tipo de modelo el capitalismo experimentaría un viraje.

Una de las bases del modelo de Economía Social de Mercado capitalista, europeo particularmente, descansa en principios como los siguientes:

a) "Por medio del trabajo transforma el hombre no solo las cosas y la sociedad sino que se realiza a si mismo". En la formación del mundo el hombre se vuelve "compañero de Dios". Pero el hombre no es un explotador ni frente a la naturaleza ni frente a los demás hombres (Juan Pablo II: Encíclica Laboren Excercen)
;
b) se ha hablado del "predominio del trabajo sobre el capital" y que éste acarrea una responsabilidad social;
c) El hombre debe poder velar por su dignidad en su función de fuerza de trabajo; es mucho más que una cosa en el cálculo económico, en los costos de una empresa;
d) El concepto de ESM está basado en su aspecto ético, en gran parte en la Doctrina Social de la Iglesia Católica.
e) Sin una base sólida de entendimiento entre empresarios y trabajadores no hubiera sido posible el éxito del modelo en la República Federal Alemana;
f) "A cada quien según su trabajo y capacidad"; principio importante de la ESM llamado el principio de la eficiencia".
g) El rol del empresario es positivo bajo las condiciones de que la competencia sea absoluta y que los trabajadores sean bien remunerados y tratados humanamente[5].

La posición de ENADE 2008 sobre la economía social de mercado y la aplicación de un modelo de éste nombre en Europa, principalmente en la república federal Alemana inmediatamente después de la segunda guerra mundial, puesta como ejemplo exitoso del capitalismo, son distantes en el tiempo y en contenidos y posibilidades.
¿Serán consecuentes los empresarios de la ANEP y los adheridos a la corriente de pensamiento sobre la "responsabilidad social empresarial"? Es una cuestión que está pendiente que el tiempo se encargará de la aplicación práctica de ese tipo de modelo, como respuesta empresarial exitoso al agotamiento del neoliberalismo, modelo que arrancó a partir de 1989 y finalización de la guerra en 1991.

Pero la crisis en desarrollo en el país, pone en dudas la posibilidad surgida en el evento de ENADE 2008 a finales de septiembre, cuando el presidente de la república, Tony Saca, pidió a los empresarios a presionar a sus empleados o trabajadores para que sus decisiones electorales favorecieran al partido de gobierno y no al de oposición política que ha mantenido y mantienen la ventaja de

[5] selección de textos de Rudolf Lauff , "Economía Social de mercado: equilibrio entre la eficiencia y lo social"; San Salvador, Agosto 30, 1986.

opciones para elecciones legislativas, municipales y presidenciales a realizarse en enero y marzo del 2009, respectivamente.

El hecho de que el presidente de la república hiciera esa petición sin respeto, en lugar de hablar o expresar ideas sobre la conveniencia o no de un ajuste necesario de la política económica estatal, principalmente el impulso en serio de la economía social de mercado, que era el tema principal y en realidad esencial del encuentro de los empresarios, hizo que el presidente de los empresarios, de la ANEP, tuviera que afirmar que eso era "censurable"[6]

Además, fue hasta el 12 de octubre que el partido de gobierno, ARENA, ratificó al empresario Arturo Zablah como candidato a la vicepresidencia de la república, siete meses después de la designación del candidato a la presidencia de la república de ARENA, y once meses después de que el FMLN presentara, el 11 de noviembre del 2007, su formula presidencial con amplio respaldo popular.

Negociaciones políticas en marcha sobre concesión de puertos, Préstamos del BID y Banco Mundial "blanditos" y Presupuesto para 2009.

El señor Zablah intentó, a mediados del 2007, que fuera aceptado y proclamado como candidato a la presidencia de la república, de parte de una coalición de partidos de centro-izquierda, incluyendo al FMLN, que fracasó. Incluso propuso una plataforma de cambios, diferenciados de los programas de gobierno del partido oficial.

Su candidatura a vicepresidente por el partido ARENA, fue el resultado de debates y contradicciones entre sectores empresariales discrepantes con posiciones neoliberales y otros sectores neoliberales radicales del partido ARENA. Entre estos grupos hubo un fuerte debate en derredor de la concesión de los dos puertos más importantes (en realidad para el funcionamiento actual y futuro de la economía del país), a empresas privadas extranjeras.

Nadie puede asegurar que la mencionada concesión no ocurra en el futuro, frenada por el momento con el argumento de que la demostrada administración eficiente del aeropuerto de El Salvador, el mejor de Centro América en el océano pacífico, demuestra la capacidad actual de la estatal CEPA para que el gobierno conserve el control de los dos puertos, privatizando o concesionando solamente algunos servicios.

La concesión de los dos puertos, uno de ellos, el de La Unión o Golfo de Fonseca, construyéndose aceleradamente, es presionada cotidianamente para que, primero, sea aprobada por la Asamblea Legislativa la ley correspondiente y, segundo, se ejecute antes de que del arranque oficial de las elecciones a partir de enero del 2009. ARENA y el PCN, de derecha, no se han puesto de acuerdo al respecto.

Finalmente se concretó un acuerdo entre ARENA y el FMLN sobre la aprobación de dos préstamos que suman 950 millones de dólares, 653 de los cuales para pagar deuda en bonos que deben pagarse en el 2011 y el resto, 297 millones de dólares, para cubrir gastos sociales en educación,

[6] Federico Colorado, presidente de la ANEP; entrevista hecha a este empresario por El Faro; periódico virtual; 6 de octubre de 2008.

salud, activación de actividades para producción de granos básicos y otros gastos, aunque el gobierno se inclinaba para pagar deuda de corto plazo (180 días, 270 o 360, como máximo) en LETES, por unos 600 millones de dólares, que le sirven para pagarle el "fiado" o los pagarés a los acreedores.

La deuda pública externa del Gobierno Central a finales del 2007 ascendía a 6,015.9 millones de dólares; 53.9% (3,240.0 millones) era en bonos; 38.6% (2,320.2 millones) en préstamos a organismos multilaterales como el BID, BIRF, BCIE. La deuda total del Gobierno Central, externa e Interna, a finales del 2007, incluyendo Letras del Tesoro, LETES, (310.5 millones), ascendió a 7,165.9 millones de dólares.

Destino	Banco Mundial	BID	total
1.- Pago deuda en Bonos 1/	350.0	100.0	450.0
2.- Gastos sociales o pago otra deuda	300.0	200.0	500.0
Total	650.0	300.0	950.0

1/ El pago de deuda en bonos se le llama "refinanciamiento del eurobono 2011".
Fuente: Proyecto de Decreto Legislativo; autorización al Ejecutivo para negociar contrato de préstamos con Banco Interamericano de Desarrollo, BID, y Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, BIRF o Banco Mundial; 7 de octubre del 2008.

Debido a la crisis financiera, en especial a la emisión de bonos realizada por los gobiernos de Estados Unidos y de Europa, para el rescate de los bancos en quiebra, la inundación gigantesca del llamado mercado de bonos ha presionado para que los denominados titulosvalores o bonos bajen de precios y al mismo tiempo suban las tasas de interés.

De tal modo que no sería extraño que los 653 millones de eurobonos cuyo pago o recuperación con dinero de los préstamos del BID y Banco Mundial, en proceso de negociación, bajen de precios y en lugar de pagarlos con los 653 millones de dólares podrían recuperarse con 50 o 100 millones de dólares menos, ahorro que podría destinarse a gastos en beneficio de la gente.

Además, a diferencia de otros préstamos cuyos montos eran entregados mediante desembolsos anuales, en cuatro o cinco años similar a los períodos de gracia, en esta ocasión los préstamos han sido ofrecidos para entregarse los 950.0 millones en un año, aunque una parte al gobierno vigente y la otra al otro gobierno que surja de las elecciones presidenciales de marzo del 2009.

El gobierno enfrenta problemas de falta de dinero efectivo o de liquidez, permanente o crónico, que se ha venido transformando en un problema estructural. Por eso la entrega en un solo año de ese monto de 950.0 millones de dólares, respaldan la dolarización que la economía no tiene capacidad inmediata de apoyar y también atenuarían levemente el déficit de balanza de pagos.

En otros años previos a elecciones presidenciales, el nuevo endeudamiento público externo, principalmente mediante bonos, era incluido en los proyectos de presupuestos generales del Estado, y por eso debía aprobarse antes de la votación por el presupuesto. En el último trimestre de los años 1998 y 2003, previos a las elecciones presidenciales de 1999 y 2004, respectivamente, ARENA y PCN decidieron aprobar los presupuestos hasta después de las elecciones, como efectivamente se hizo, para culpar al FMLN del correspondiente atraso y del supuesto daño a la población que eso significaba.

Gobierno Central: presupuestos 2008 y 2009 (millones de dólares)

Aéreas	2008	2009	diferencia
Desarrollo Social	1,395.9	1,561.8	165.9
Deuda Pública	703.1	682.0	(21.1)
Justicia y Seguridad Ciudadana	569.8	558.3	(11.5
Conducción administrativa	313.7	362.5	48.8
Apoyo al desarrollo económico	251.4	334.8	83.4
Obligaciones general del Estado	108.8	128.4	19.6
Total	3,342.7	3,627.8	285.1

Fuente: Mensaje del Proyecto de Presupuesto, 2008 y 2009.

Ahora la situación es otra. Como se sabe, la aprobación del Presupuesto solo requiere 43 votos legislativos, es decir mayoría simple, que la reúnen ARENA y el PCN, a lo que también se suman los cinco votos del PDC. Aprobación de Presupuesto para el 2009, año de elecciones en el primer trimestre, y endeudamiento público externo se están transando por separado, sin ser vinculantes.

El Presupuesto será aprobado, probablemente contando con los votos del FMLN, de manera que, en teoría, no podría utilizarse en campañas de ataques contra el FMLN, como en las anteriores ocasiones[7]. Se promueve un ajuste al proyecto de Presupuesto del Gobierno Central de 3,627.8 millones de dólares, en unos 90.0 millones de dólares, en el sentido de reforzar gastos en seguridad, educación, salud, agua y otros, con recursos obtenidos dentro del mismo Presupuesto.

La clasificación presupuestaria por Áreas de gestión – fue una sustitución a la clasificación del presupuesto por programas - es general y en realidad abstracta que no permite imaginarse el impacto en concreto que el presupuesto tendrá en lo social, en lo político y económico del país. Hasta 1995 existió el Presupuesto por programas, en el cual se incluían las metas de cada ministerio e institución descentralizada, incluyendo a los hospitales, y en base a ello era posible acercarse a una evaluación del impacto,

[7] La primera vez que el FMLN votó para la aprobación del Presupuesto estatal fue en 1994, año de la primera vez que 14 diputados suyos lo hicieron, y la segunda vez ocurrió en enero del 2001 en que votó para la aprobación del Presupuesto estatal a fin de que sirviera para dar respuestas a los daños ocasionados por los terremotos de enero y febrero de ese año. Esta tercera vez sería para e pudiera utilizarse para atender en algo las crisis sociales del país.

basándose en las metas y compromisos exigidos por ese tipo de presupuesto.

El neoliberalismo presupuestario desplazó a ese tipo de Presupuesto sustituyéndolo por el Áreas de gestión, que lo único que incluyen son las asignaciones financieras, y por lo mismo la única forma de medir su ejecución es sobre cifras financieras. El Ministerio de Educación, por ejemplo, que antes incluía por obligación metas de cobertura estudiantil en nivel parvulario, educación básica y nivel secundaria, y en base a ello era posible si se cumplían o no esas metas, lo mismo que las deserciones estudiantiles, las razones op causas de ello, etcétera. Algo similar ocurría con el Ministerio de Salud hacía el esfuerzo por presentar presupuestariamente las metas de atención o cobertura de servicios de salud preventiva como curativa a la población.

El presupuesto neoliberal, oculta este aspecto importante teniendo en cuenta que este es la herramienta más importante de la única política macroeconómica con que se cuenta, la política fiscal, ya que desde el 2001 se renunció a la política monetaria y crediticia y se dolarizó la economía.

América Latina y El Caribe está atravesando por grandes cambios más veloces de lo que se podía imaginar. Por eso, ahora surge la inquietud y pregunta si con el fracaso del neoliberalismo están transformándose cuestiones técnicas, como las presupuestarias, que organismos como el FMI le impusieron a todos los países al imponerle el neoliberalismo.

Este tipo de inquietud tiene fundamento puesto que la política fiscal en general y la presupuestaria en particular, y el Presupuesto en concreto, han sido utilizados para el respaldo financiero del rumbo neoliberal a la economía. Y más allá de eso el hecho que el Presupuesto o las finanzas públicas ha serbido como fuente de enriquecimiento de nuevas oligarquías y para otros fines, como la corrupción, el soborno de políticos, para conservar el control del Estado y la "democracia" congelada.

El Presupuesto de todo el Estado - sin el de las instituciones financieras como Banco Central, Banco de Fomento y otras instituciones financieras que administran sus propios presupuestos porque tienen sus propios ingresos para financiar sus gastos - equivale a un poco más de una quinta parte del Producto Interno Bruto a precios del momento y solo este hecho dice la importancia que tiene ese instrumento financiero y ha tenido, y tiene, para los grandes empresarios del país.

Todos los años los presupuestos aprobados son reformados o ajustados en función de intereses. La Ley del presupuesto trae Artículos, como el número dos, que le da atributos al Presidente de la república para el control casi absoluto, como un monarca, del presupuesto, como coraza para orientar el uso de recursos financieros surgidos de los contribuyentes, en función de intereses que representa.

Sector Público no Financiero: Presupuestos 2008 y 2009 (millones de dólares)

Sector Público no Financiero	2008	2009	aumento
Gobierno Central	2,766.8	2,960. 7	193.9
Instituciones descentralizadas	1,425.1	1,644.8	219.7
Sub-total Gobierno General	**4,191.9**	**4,605. 5**	**413.6**
Empresas Públicas	366.4	432.9	**66.5**
Total	**4,558.3**	**5,038.4**	**480.1**

Nota: el presupuesto del Gobierno Central no incluye transferencias a Instituciones descentralizadas (a más de 30 hospitales e instituciones adscritas); incluyendo como las transferencias el presupuesto del gobierno central se eleva a 3,627.8 millones.

Fuente: Ministerio de Hacienda, Proyectos de Ley de Presupuesto General del Estado y de Presupuestos Especiales, 2008 y 2009

Debe decirse que en el "Mensaje" del Proyecto de Presupuesto 2009, el Ministro de Hacienda, a nombre del Consejo de Ministros, afirma que los recursos de Fideicomisos constituyen "deuda pública", pero en el Proyecto de Presupuesto 2009, se contabilizan como **ingresos** y no como financiamiento del déficit presupuestario mediante deuda pública, exceptuando los 60.0 millones de desembolsos de préstamos de organismos internacionales.

Por esa razón, legal y técnica, el financiamiento del déficit del Presupuesto 2009 en lugar de solo 60.0 millones, asciende a más de 610.0 millones de dólares[8]. Aunque los recursos de los Fideicomisos constituyen "deuda pública", no cuentan con respaldo legal para que constituyan **deuda soberana, es decir con garantía del Estado para su pago,** porque no fueron aprobados con 56 o más votos en la Asamblea Legislativa.

El Gobierno por un lado reconoce que los recursos de los Fideicomisos son deuda pública y por otro oculta esa verdad a medias. Se trata de una situación irregular, por supuesto ilegal e inconstitucional en ejecución, que debe conocerse. Por ejemplo, el dinero usado por el gobierno para el pago de pensiones, no es dinero de las AFP sino de los trabajadores, de ahorro de los trabajadores con empleo, y a cambio del mismo el gobierno emite bonos con el nombre de certificados para inversión previsional.

El ahorro global de los trabajadores asciende, a agosto del 2008, 4,333.2 millones de dólares: el 77.6% de los mismos están "invertidos" en bonos estatales, incluyendo 40.9% de CIP; 16.9% en bonos de los bancos; y un 5.4% en otro tipo de bonos.

La crisis financiera actual, que no termina, y por supuesto la crisis fiscal reflejada en problemas de financiamiento presupuestarios del gobierno, significan alto riesgo para los ahorros de los trabajadores. En otros países, por situación similar, como en Argentina, se ha tomado la iniciativa de pasar de nuevo a manos del Estado el control del sistema de pensiones y de ahorro de los trabajadores, lo cual ha abierto duros debates, por el rechazo de los empresarios a que se les prive de negocios de los que han disfrutado por años tranquilamente.

[8] Los recursos financieros del Fideicomiso de Obligaciones Previsionales para el pago de pensiones asciende a 356.9 millones de dólares.,

Uno de los argumentos más fuertes utilizados para la a privatización del sistema de pensiones a partir de los primeros meses de 1998 y controlado ahora por dos AFP, fue que el ahorro o cotizaciones de los trabajadores haría que las bolsas de valores en el país se levantaría como fuente decisivo para el financiamiento del desarrollo, y de esa manera de los ingresos tributarios del Estado.

Eso fracasó y la situación es otra. La crisis fiscal se alivia en el país con endeudamiento público, y con ingresos estancados de la agente y los trabajadores corren el riesgo de que en el futuro el Estado no podrá pagar la deuda con los trabajadores, como ahora no tiene capacidad para el pago del endeudamiento mediante la colocación de bonos, gestionando otro endeudamiento para pagar parte de esa deuda cuyo pago se vence en el 2011.

En este momento la situación fiscal, financiera, y en general económica, emproblemada por la crisis del modelo agotado y sin que el intento de economía social de mercado sea respuesta segura a la crisis estructural, ahora están contaminadas por las expectativas electorales cuyo desenlace a producirse en el 2009, aumenta la inseguridad de quienes durante casi dos siglos han controlado al Estado, la economía y el país, y pareciera que este largo período histórico estaría por cambiar.

Octubre, 2008.