

Coyuntura

Revista Mensual

Nº 5- San Salvador, Junio de 2008 - Año 12



**Fundación Salvadoreña para la
Promoción Social y el Desarrollo
Económico**

*¡Movilización Social para el Desarrollo
Humano!*

17 Avenida Norte y 27 Calle Poniente # 1434,
Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,
San Salvador, El Salvador, C. A.

Resultados negativos de cuatro años de gobierno, oferta de compromisos y crisis de Situación del país

En su discurso de cuatro años de gobierno, el presidente Saca, dijo: “vengo a hablar de **trabajo porque es nuestro gran capital**, nuestra mayor reserva y nuestra mejor garantía de futuro, y además porque es la única fórmula para salir adelante”¹

En mensajes como ese el Presidente siempre ha recordado su tesis o premisa con la que comenzó su gobierno: “lo social no es complemento de nada, es lo fundamental de todo”. Por supuesto que lo fundamental para la existencia digna de todas las familias salvadoreñas, descansa en el trabajo permanente con ingresos suficientes para cubrir las necesidades elementales.

¹ Presidente Saca, Discurso del cuarto año de gobierno; junio 01; Asamblea Legislativa.

**Sistema de Ahorro para Pensiones: Afiliados y cotizaciones efectivas, 1999-2007
(miles de trabajadores y %)**

Años	Afiliados miles	Cotizantes efectivos y no efectivos			
		cotizantes efectivos y relación con afiliados (densidad cotizaciones)		Afiliados no cotizantes	
		Miles	Relación con afiliados (%)	Miles	Relación con cotizantes (%)
1999	736	424	57.6	312	73.6
2000	848	468	55.2	380	81.2
2001	920	492	53.5	428	87.0
2002	992	472	47.6	520	110.2
2003	1,074	498	46.4	576	115.7
2004	1,167	489	41.9	678	138.7
2005	1,280	505	39.5	775	153.5
2006	1,437	532	37.0	905	170.1
2007	1,579	569	36.0	1,010	177.5
2008 1/	1,625	572	35.2	1,053	184.1

1/ datos estadísticos a marzo del 2008.

Fuente: Super Intendencia Pensiones, SSP, “Revistas de Estadísticas”, de trimestres finales de cada año 1999-2007 y “Resumen estadístico Previsional” a marzo del 2008.

Ya se ha acudido a las estadísticas que presentan una fotografía acerca de la evolución de la situación de los trabajadores desde que comenzó el siglo XXI. Hemos repetido que a partir de 1998 se privatizó el sistema de pensiones y terminó cayendo bajo el control de dos Administradoras de los ahorros forzosos de los trabajadores, impuestos legalmente pero también inconstitucionalmente².

² Esos ahorros les fueron impuestos a los trabajadores del país, solo cuando trabajan y les hacen el descuento, para que los banqueros y empresarios del país hagan uso inmediato, ahora y no hasta dentro de treinta años que los trabajadores se pensionarán porque mientras no llegue ese momento sus ahorros solo otros pueden durante años manejarlos a su antojo. Además, por el supuesto cuidado de sus propios ingresos ahorrados durante años, le tienen que

En teoría se trataba de una decisión en correspondencia con la doctrina del neoliberalismo, según la cual el gobierno estaba obligado a retirarse de actividades de la economía, en particular del campo fiscal e incluso social, que es al que correspondía o pertenecía la decisión de anular la constitucionalidad de la seguridad social para privatizarla y ponerla en manos de los empresarios que controlan el sistema financiero.

Como es sabido, esa decisión, en lugar de atenuar la crisis de las finanzas públicas, que comenzó a nacer alrededor de 1997, diez años después, 2006 y 2007, incidió en que la crisis se volviera estructural y

pagar a las empresas una alta comisión por “administrarles” sus ahorros e invertirlos para asegurar ganancias o rentabilidad financiera hasta que llega el momento de jubilarse y pensionarse.

por eso se actuó con pragmatismo neoliberal apoderándose inconstitucionalmente de los ahorros de los trabajadores para atenuar o aliviar la crisis fiscal, sin que los trabajadores se percataran conscientemente del abuso gubernamental y, por supuesto, de los que controlaban el sistema financiero, los organismos internacionales y gobiernos que en el año 1996, año de privatización de las pensiones, como el de Chile, eran presentados con la imagen de ejemplo de éxito neoliberal.

Por ahora, no se trata de una radiografía, o sea profundización del fracaso de la política fiscal acerca de la privatización del sistema de pensiones, hay que repasar la fotografía de la situación de los trabajadores, con trabajo y sin trabajo, a lo largo de los años del actual gobierno. Mientras la cantidad de personas afiliadas a las llamadas AFP pasó de un millón setenta y cuatro mil (1,074 mil), a un millón seiscientos veinticinco mil (1,625), es decir, un aumento de más de 550 mil personas, el aumento de cotizantes “activos”, o sea personas con empleo, entre los mismos años, solo fue de 74 mil personas.

Eso indica que más de medio millón personas acumuladas, entre 2003 y marzo del 2008, quedaron desempleadas. La información de afiliados cotizantes y afiliados no cotizantes, o sea, sin empleo, sirve para describir la situación de quienes forman parte del llamado sector formal de la economía, los empleados o con trabajo, y lo del llamado sector informal de la economía, es decir, desempleados.

Por ejemplo, en el año 1999 los afiliados no cotizantes equivalían al 73.6% de los “cotizantes activos”, es decir, el sector formal de la economía, en general, era superior al sector informal. Esta situación, según las estadísticas, se mantuvo así hasta el 2001. A partir del 2002 la situación comenzó a ponerse a la inversa: los afiliados sin cotizar, o sea, sin empleo, como parte del sector informal, comenzó a superar a los cotizantes o empleados equivalentes al sector formal, año con año, al punto que a marzo del 2008 los desempleados representaron 184.1% que los empleados³.

³ Hay que tener en cuenta que los afiliados están clasificados en dos aspectos: independientes y dependientes.

**Ingreso base de cotización promedio, IBC, y número acumulado de afiliados según tramo del IBC.
(31 de diciembre de 2007)**

TRAMOS de IBC (dólares)	Afiliados		
	Miles	En porcentaje	Porcentaje acumulado
Hasta 154.8	720	45.6	45.6
154.9 – 171.3	93	5.9	51.5
171.4 – 228.5	190	12.0	63.5
228.6 – 285.6	117	7.4	70.9
285.7 – 342.7	91	5.8	76.7
342.8 – 457.0	130	8.2	84.9
457.1 – 571.3	78	4.9	89.8
571.4 – 685.6	51	3.2	93.0
685.7 – 799.9	28	1.8	94.8
800.0 – 914.2	18	1.8	95.5
914.3 – 1,28.5	10	0.6	96.5
1,28.6 – 1,142.7	10	0.6	97.1
1,142.9 – 1,257.0	8	0.5	97.6
1,257.1 – 1,371.3	5	0.3	97.9
1,371.4 – 1,485.6	4	0.3	98.2
1,485.7 – 1,599.9	4	0.3	98.5
1,600.0 – 1,714.2	3	0.2	98.6
1,714.3 – 1,828.5	2	0.1	98.7
1,828.6 – 1,942.7	2	0.1	98.8
1,942.9 – 2,057.0	2	0.1	98.9
2,057.1 -- y más	13	0.8	99.7
Total	1,579	100.0	

Fuente: Superintendencia de Pensiones, “Revista de Estadísticas Previsionales”; Octubre-diciembre, 2007; N° 28.

En su alusión al tema trabajo, el presidente Saca no mencionó la huída de miles salvadoreños en busca de oportunidades de “trabajo” fuera del país, principalmente en Estados Unidos, y que arriesgaron sus vidas y familias en el largo proceso de marcha sin documentos y la legalidad exigida. Por la emigración o por esa busca de lugares de trabajo en otro país, dos aspectos aumentaron: las remesas de dineros para mantener a flote la economía, y la deportación al país de personas encadenadas de piernas y esposadas de manos, quienes como delincuentes engrosaron las filas de maras,

pandillas, extorsionadores, ladrones de dinero para sobrevivir, etcétera.

Las estadísticas sobre afiliados, sobre lo que técnicamente se denomina Ingreso base de cotización promedio, IBC, permite mirar una importante parte de la fotografía de los trabajadores del país. El 90.0% de los afiliados con un ingreso hasta de 571 dólares no les alcanza para cubrir lo que se denomina canasta básica de consumo y solo un 3.2% con un ingreso promedio entre 571 y 685 dólares podría cubrir el costo de la mencionada canasta. Pero, además, debe tenerse en cuenta que en los últimos años los aumentos

acumulados, estadísticamente, de los precios de los bienes y servicios de consumo familiar, superó el 20%, de manera que aquellos ingresos promedios por encima de 685 han perdido capacidad de consumo, o en términos reales equivalen a unos 550 dólares a causa de la inflación.

Los salarios mensuales promedio de unos 175 dólares, en términos reales se han reducido a unos 140 dólares, debido al aumento de los precios. Por eso la crisis alimentaria repercute reduciendo más la capacidad económica de la gente de adquisición de alimentos, aunque exista lo que económicamente se

conoce como sobre producción de productos para la comida.

Crisis de oportunidades de trabajo por lo que aumenta el desempleo y huida de la gente en busca de oportunidades al respecto en otros países, y la crisis de costos o precios para la compra de alimentos, reflejan la crisis general de la economía, que, como se ha repetido, se transformó en economía importadora en lugar de exportadora, profundizándose el vacío de producir bienes y servicios para lo que se conoce como "mercado interno".

Trabajadores cotizantes al seguro de salud, al ISSS, por sectores económicos 1990, 2000, 2003 y 2007 (miles de trabajadores y %)

SECTORES	1990		2000		2003		2007	
	miles	%	miles	%	miles	%	miles	%
I.- SECTOR PRIVADO	230.4	73.0	449.5	78.7	478.0	81.7	568.3	83.0
1.- Agropecuario	5.5	1.7	9.8	1.7	10.2	1.7	12.9	1.9
2.- Minas y Canteras	0.4	0.1	0.6	0.1	0.6	0.1	0.7	0.1
3.-Industria Manufacturera	82.8	26.2	170.3	29.8	168.7	28.8	164.8	24.1
4.- Electricidad, Gas, Agua	4.5	1.4	2.8	0.5	2.8	0.5	3.6	0.5
5.- Construcción	20.8	6.6	28.5	5.0	27.4	4.7	32.1	4.7
6.- Comercio Mayorista, Restaurantes y Hoteles	53.7	17.0	93.6	16.4	100.7	17.2	128.8	18.8
7.-Transporte, almacenaje y Comunicaciones	8.1	2.6	19.3	3.4	17.6	3.0	13.1	1.9
8.Bancos, Seguro, inmuebles y servicios a empresas	27.5	8.7	67.5	11.8	84.7	14.5	111.4	16.3
9.-Servicios comunales, sociales y personales	27.1	8.6	57.2	10.0	65.3	11.2	90.2	13.2
II. SECTOR PÚBLICO (Estatales y Municipales)	85.3	27.0	121.8	21.3	107.4	18.3	116.3	17.0
TOTAL	315.7	100.0	571.3	100.0	585.4	100.0	684.6	100.0

Fuente: ISSS, Estadísticas Laborales;

El neoliberalismo, impuesto con el nombre de Consenso de Washington, arrancó en 1990. En este año el empleo generado por el sector privado de la economía representó el 73% del total de

trabajadores empleados cotizando al seguro de salud en el ISSS. Diez y siete años después, en el 2007, la cantidad de esos trabajadores llegó a representar 83% del total de empleados del país. Mientras el peso de los del sector público se

redujo del 27% a 17% del total de trabajadores; es decir, una reducción de diez puntos. Este es un resultado estadístico del neoliberalismo.

Como parte de la estructura de la ocupación sectorial que confirman el predominio neoliberal, se refleja en el bajo peso o importancia del trabajo permanente del sector agropecuario que se mantuvo desde 1.7% en 1990 a 1.9 % en el 2007 (ver cuadro). En el caso del empleo de la industria manufacturera, el peso relativo bajó de 26.2% en 1990 a 24.1% en el 2007, datos que coinciden con estructura sectorial del aparato productivo.

En cambio las oportunidades relativas de trabajo relacionadas con las actividades neoliberales, aparte de la caída del peso del empleo de sectores públicos, se ubican en las actividades de servicios como las del sistema financiero, comercio al mayorista, restaurantes, servicios comunales y personales, que en conjunto, en 1990 representaban el 34.3% del total de empleos y en el 2007 su peso relativo se elevó a 48.3%.

Esto último incluye actividades que no producen divisas, es decir, no son actividades que se exportan a otros países para atraer dólares; sin embargo, su funcionamiento exige crecientes cantidades de dólares, que tampoco generan las principales actividades del aparato productivo (agropecuario e industrial).

Lo dicho por el presidente Saca de que el “trabajo es nuestro gran capital”, no expresó ni siquiera una

simple imagen acerca de la situación del trabajo en el país, en los últimos años de gobierno. Es cierto que la principal riqueza del país es su población, pues se trata de la fuerza productiva fundamental y el desarrollo de su pensamiento científico y tecnológico en particular.

Pero nada de esto fue descrito por Saca en su discurso, que fue solo eso, un discurso que ocultó el estado de la situación de los trabajadores activos del país y, al mismo tiempo, la situación de los trabajadores inactivos, cuya cantidad fue creciendo o superando a aquellos otros como consecuencia de la reducción de lo que se conoce como sector formal de la economía y aumento año con año del sector informal.

En su discurso de cuatro años de gobierno, Saca reiteró la definición de que el “sector agropecuario sería el sector del quinquenio”:

- a) Los datos son contundentes negando esa afirmación: en materia de empleados el sector apenas generó el 1.9% del total de oportunidades de trabajo;
- b) importancia sectorial relativa se expresa igualmente en la estructura de ingresos al gobierno por recaudación de impuestos sobre la renta y ganancias, que del sector agropecuario solo obtuvo el 1.70% del total de ingresos por ese concepto (ver cuadro sobre ingresos por impuesto sobre la renta).

Gobierno: Ingresos por recaudación de impuesto sobre la renta, 2007. (millones de dólares).

Sectores económicos	ingresos por impuesto sobre la renta o ganancias (\$millones). ⁴	Estructura porcentual
1) Comercio	201.2	20.78
2) Industrias manufactureras	156.4	16.15
3) Servicios	146.8	15.16
4) Sistema financiero, seguros y bienes raíces	138.9	14.35
5) Transporte, almacenaje y comunicaciones	124.6	12.87
6) Electricidad, gas y agua	47.9	4.95
7) Construcción	19.0	1.96
8) Empleados y otras personas naturales	18.2	1.88
9) Hoteles, Restaurantes y Similares	17.5	1.81
10) Sector agropecuario	16.5	1.70
11) Sectores no especificados	81.2	8.39
Total	968.2	100.00

Fuente: Ministerio de Hacienda, Informe de la Gestión Financiera del Estado, Ejercicio Financiero Fiscal 2007; pá.60.

Independiente de la evasión y elusión del pago de impuesto sobre la renta de personas naturales y ganancias de parte de empresas⁵, la estructura de ingresos recaudados por el gobierno en el 2007, los sectores económicos dominantes, por encima de los sectores directamente productivos (agropecuario e industria).

Por ejemplo, los sectores comercio, servicios y sistema financiero (bancos y compañías aseguradoras) y transporte y comunicaciones, le pagaron al gobierno el 63.16% del total de impuesto sobre la renta. En cambio los sectores industriales y agropecuarios fueron fuente de 17.85% de los ingresos por pago de impuesto sobre la renta y ganancias.

⁴ Los ingresos por impuestos en el 2007 ascendió a la cantidad de 2,796.9 millones de dólares, distribuidos así: 1,506.8 por el IVA; 203.8 por aranceles; 96.3 millones por impuestos a específicos y 21.8 millones por otros impuestos.

⁵ Los 968.2 millones de dólares de ingresos recaudados por el gobierno en el 2007, se distribuyeron de la siguiente manera: 208.5 millones pagados por personas naturales asalariadas (21.5%); 186.4 millones pagados por personas naturales no asalariadas (19.3%); y 573.4 millones pagados por las empresas que incluye miles de pequeñas y medianas empresas (59.2%).

Los mencionados datos reflejan con claridad la estructura de la economía del país: actividades comerciales y de servicios representan más de 3.5 veces los ingresos recaudados por el gobierno y que, en términos generales, revelan el predominio de actividades que no son generadoras de dólares para respaldar la dolarización, sino todo lo contrario requieren mucho más dólares que los sectores industriales y agropecuarios pueden traer al país exportando productos.

O dicho de otra manera, el agotamiento del modelo neoliberal es la realidad y la exigencia por uno nuevo para el período del futuro histórico es el gran desafío.

Saca cerró su discurso anunciando unas diez promesas⁶, que por supuesto no significaban una respuesta al vacío de modelo, cuya ejecución comenzó a partir de 1990. En realidad fueron promesas, en apariencia, para responder a problemas económicos y sociales del momento, que al mismo tiempo no cohesionan en el momento a toda la derecha empresarial ni política.

⁶ La promesas anunciadas pueden resumirse así: a) mantenimiento de subsidios vigentes; b) aumento de \$50 a empleados del gobierno central; c) adelanto del aumento de salario mínimo para el 16 de junio; d) eliminación de aranceles o impuestos a insumos agropecuarios, incluyendo medicinas; e) recursos a bancos hipotecario y de fomento agropecuario, para préstamos; f) iniciativa de ley para entrega de título de propiedad a 160 mil familias; g) recursos para FONAVIPO para compra de lotes, construcción y mejora de viviendas de gente pobre; h) minicréditos de 500 a 3 mil dólares a tasas de interés bajas y plazos largos; i) créditos hasta 3 mil dólares y subsidio de 30%, para viviendas ex IVU; j) FSV: con recursos para ampliar créditos, plazos y reducción de cuotas.

La promesa no compartida por los grandes o dirigentes empresariales de la ANEP, fue la de mantener vigente los subsidios, o entrega por el gobierno de recursos financieros a empresarios y comunidades, para paliar la problemática que se amplía y agudiza.

Los subsidios constituyen regalo de dinero a privados para enfrentar problemas que dañan a la población. El problema más notorio e imposible de ocultar, poniendo en marcha otras campañas publicitarias electorales, es el de aumento a la tarifa de pasajes en los buses para el transporte urbano e interurbano de personas.

Algunos subsidios del gobierno a servicios y otros aspectos, 2007 (millones de dólares).

Algunos Subsidios	Millones de dólares
1.- Al transporte público	1.6
2.- Red de protección social	13.7
3.- Al gas licuado	108.5
4.- Incentivo fiscal a exportadores	3.2
5.- Devolución del IVA a exportadores	25.0
6.- Apoyo a inversión electricidad y telefonía	54.1
Total	209.2

Fuente: Ministerio de Hacienda, Informe de la Gestión Financiera del Estado, Ejercicio financiero Fiscal 2007; pág. 41

En el cuadro anterior no aparece el subsidio a los consumidores de energía eléctrica de menos de 100Kh, que sobre pasa los 100 millones de dólares. En el discurso Saca afirmó que el total de subsidios era de 571 millones de dólares y que él se comprometía a mantenerlo.

En el cuadro anterior, por ejemplo, el subsidio para los transportistas solo ascendió, al finalizar el 2007, a 1.6 millones de dólares, lo cual, para los buseros, no era nada.

En realidad, por esa cantidad de subsidios a los transportistas insuficientes, fue aprobado un nuevo impuesto de \$0.10 por galón de combustible comprado. Según dirigente de la ANEP, por los ingresos de ese impuesto, que el gobierno los mantiene ocultos, los transportistas reciben unos \$3 millones mensuales, provenientes de un impuesto de \$0.10 aplicado a cada galón de combustible.

Ahora los mismos dirigentes de la ANEP y la ASI rechazaron el nuevo impuesto de \$0.004 por llamadas telefónicas desde fuera del país, para cubrir el compromiso del

subsidio, que en teoría, el financiamiento tenía que mantenerse con aquel impuesto de los diez centavos aplicado a cada galón de combustible consumido.

La queja de los dirigentes de los grandes empresarios consiste en que la aprobación de ese impuesto es porque “es un parche, estar generando ingresos al Estado para financiar un servicio que es insostenible y además ineficiente” y, además, porque “es algo que se ha manejado con mucho hermetismo, que ha sorprendido a todos”.⁷

El asunto es que los dirigentes de grandes empresarios rechazaron tanto el nuevo impuesto sin consultarles a ellos, como al subsidio, entrando en conflictos con los transportistas y el gobierno. Antes se callaron a decisiones

⁷ Raúl Melara, director ejecutivo de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), La Prensa Gráfica; sábado 14 de junio. También el señor Jorge Dabou, presidente de la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador, CCIES, expresó: “Nosotros no habíamos tenido ni conocimiento ni información al respecto”; es decir, se sintieron ignorados y manipulados por la decisión de los diputados de derecha y el gobierno.

gubernamentales que no compartían, para no beneficiar políticamente, según su posición, al principal partido de oposición y contribuir a aclarar la conciencia de la gente acerca de quienes son los responsables de los efectos negativos de las decisiones principalmente gubernamentales.

El manejo gubernamental respecto a aumentos a tarifas o pasajes del transporte de pasajeros de parte de los transportistas se ha tenido que modificar. Por ejemplo, El presidente Saca al comenzar su gestión autorizó que la tarifa del transporte colectivo pasara de \$ 0.17 a **\$ 0.20**, es decir un aumento del 17.8%. Eso significó que el costo de transporte para una familia promedio pasara de 40.80 a 48.00 dólares mensuales, con un aumento de ocho dólares mensuales. En consecuencia, el gasto por pago de transporte pasó de 25.82% respecto del salario mínimo a 30.38%.

Con los últimos aumentos de las tarifas en junio, el costo promedio para una familia pasó a 32.79% y 43.72%, respecto del salario mínimo. Se ha mencionado que el anterior **impuesto vigente de \$ 0.10 centavos al galón de gasolina**, para subsidiar a los empresarios de buses, fue un golpe a las capas sociales, de clase media, que utilizan vehículos particulares para trasladarse a sus lugares de trabajo y a su lugar

donde residen. Es decir, aumento de tarifas a pasajes de transporte y nuevos impuesto a clases medias, afectan a la inmensa mayoría de la población del país, con la amenaza de una perspectiva de nuevas medidas que afectarán más a la población.

La posición de la ANEP es que se regule la tarifa de los pasajes de los buses, lo cual equivale, según la doctrina neoliberal, a negar que el “mercado” es el mecanismo que se encarga de hacer funcionar la economía. Pero cuando se trata de aumentos de precios de sus productos, su trinchera para fundamentar los aumento es precisamente el “libre mercado” el que se encarga de la regularidad del funcionamiento de la economía. Además, el 3 de marzo el gobierno decidió, mediante Acuerdo Ejecutivo, los precios máximos del gas licuado de petróleo en sus diferentes tamaños, por encima del funcionamiento de las llamadas “fuerzas libres del mercado”..

Transportistas agrupados en la Cámara Salvadoreña de la Industria del Transporte, CASIT, y la Asociación de Empresarios de Autobuses Salvadoreños, AEAS, coincidieron en el aumento en el pasaje de transporte colectivo, justificando la decisión en que el gobierno no resuelve la crisis del transporte y sin subsidio para atenuar el aumento del combustible.

Incremento tarifa al pasaje de transporte de personas y costo promedio mensual a familias pobres.

Fecha	Tarifa pasaje (centavos de \$)	Aumento Tarifa (%)	Aumento (en dólares)	Costo Promedio mensual para una familia Pje x 4 x 30 x 2 (en dólares)	Impacto del costo mensual sobre salario mínimo (%)	
					Salario mínimo (dólares)	Parte del salario mínimo en %
Mayo 2004	0.17	-0-	-0-	40.80	158	25.82
Junio 2004	0.20	17.65	8.00	48.00	158	30.38
Junio/Julio 2005	0.25	25.00	12.00	60.00	-0-	-0-
Junio 2008	0.25	-0-	-0-	\$60	183	32.79
Nuevo aumento	0.35	40.00	24.00	84.00	192.15	43.72

Fuente: elaborado por cuenta propia, en base a trabajo del director de MPR-12.

El asunto es que el año pasado el gobierno y sus diputados de derecha aprobaron un impuesto de \$0.10 a todos los consumidores de combustible para el subsidio a los transportistas. Pero la realidad estadística señala que ese dinero no fue al subsidio de los buseros.

El nuevo aumento a la tarifa está golpeando a la gente pobre y el gobierno le quita parte importante del ingreso adicional a los transportistas por el referido aumento de la tarifa, aplicándoles esquelas y multas altas. El argumento de empresarios, organismos de derecha y gente, es que el aumento del pasaje es una decisión ilegal, como si hubiera una ley autorizando el aumento éste sería una decisión legítima, aunque golpee cotidianamente a la gente urbana, rural e interurbana más pobre del país.

La esencia del problema no consiste en falta de una tal ley. El problema consiste en que el gobierno tiene un impuesto cuyo ingreso tiene como destino el subsidio a los transportistas para que no se aumente el pasaje. Tampoco es sostenible el argumento de “tanques

de pensamiento” de derecha, como el FUSADES, de que el subsidio no es sostenible, y en consecuencia debe anularse.

Una decisión reciente impopular ha sido la de mantener el subsidio al consumo de gas licuado, que en apariencia estadística es el más grande fiscalmente, y al mismo tiempo el aumento del precio al gas, sin que el gobierno ponga multas a las dos empresas que hacen buen negocio con la venta del referido gas. Y la ANEP, tampoco ha rechazado esta decisión ni ha expresado la regulación al respecto para que el oligopolio funcione como tal.

Por supuesto que nada se dice acerca del subsidio o regalo de dinero a los exportadores de productos no tradicionales a mercados fuera de Centroamérica, la esencia del modelo neoliberal, regalo o subsidios entregados a esas “niñas bonitas” del neoliberalismo, exportadoras, que desde 1990 lo reciben y lo continúan recibiendo pese a que el modelo se agotó y fracasó⁸.

⁸ Varias veces se ha dicho que en 1990 el déficit comercial ascendía a 680 millones de dólares y al finalizar el 2007 el déficit aumentó a 4,697

El rechazo al subsidio a los transportistas y el ocultamiento del subsidio a los exportadores, inquieta a dirigentes de la ANEP, porque durante la campaña electoral del 2004 utilizaron ese concepto para calificar al programa del FMLN como “populista”, en el sentido de que el posible nuevo gobierno se pondría a regalarle cosas a la agente pero sin contar sin financiamiento, arrastrando al gobierno y al país a crisis de financiamiento y en consecuencia convertirse en una amenaza de nuevos impuestos a pagar por toda la población.

El concepto populismo, incluso con asesoría en base al rechazo de lo que la derecha considera “populismo demagógico”⁹ está siendo utilizado para debilitar al candidato presidencial del FMLN y por ello es que presionan a ARENA y al gobierno de Saca a abandonar la utilización publicitaria del inevitable subsidio a transportistas, al consumo de gas licuado, consumo de energía eléctrica, a lo relacionado con la llamada red solidaria, etcétera.

El consejo de rechazar el “Populismo demagógico”, es como si la derecha practicar el “populismo” sin apellido; o dicho de otra manera, como si el regalo de cosas y dinero a la gente si hiciera con recursos financieros seguros, como el regalo de paquetes con

millones de dólares, y continuará aumentando por que se trata de una crisis estructural, irreversible, a causa de que la economía se convirtió en importadora.

⁹ Vicente Miranda, periodista del Diario de Hoy, expresó que ex presidente mexicano Vicente Fox vino al país a participar en la cruzada de la Internacional Demócrata de Centro, IDC, en la aconsejó el “rechazo tajante al populismo demagógico”; 12 de junio, 2008.

insumos agrícolas, pocos de alimentos, etcétera, que en realidad se están repartiendo con fines electorales.

Esta es, hasta cierto punto, la preocupación de los dirigentes de empresarios y voceros de derecha, y por eso se hacen la pregunta ¿de dónde saldrán los recursos? Porque conocen en detalle la crisis de las finanzas públicas.

Por eso voceros de derecha o de “centro” es que se preguntan y cuestionan¹⁰ de dónde Saca obtendrá los recursos financieros para cumplir las promesas a las que se comprometió en su discurso de cuatro años de gobierno, sin continuar en la trinchera de la demagogia de los cuatro años y sin ampliar la falta de cohesión en el campo empresarial con la ejecución de medidas fiscales rechazadas.

A qué está apelando el gobierno para aliviar el problema de falta de recursos financieros: de un lado, a la gestión de nuevos préstamos con el Banco Mundial, BIRF, y el banco Interamericano de desarrollo, BID, y, de otro lado, la concesión de los dos principales puertos del país para el comercio internacional, vía el océano pacífico.

En el caso de préstamos de aquellos dos organismos internacionales, que ha realizado eventos públicos y por supuesto gestiones privadas con el gobierno, para la aprobación inmediata de unos \$120.0 millones en dos préstamos para financiamiento de actividades económicas en teoría relacionadas con crisis alimentaria

¹⁰ Roberto Rubio y Rafael Barraza, “coinciden en preguntarse de dónde saldrán los fondos” para hacer posible las promesas. Diario de Hoy; 2 de junio, 2008.

y otros aspectos, pero en un momento de lucha o disputa electoral.

Y en el caso de la concesión de los dos puertos, que se diseñaron alrededor de 1999, para obtener unos \$162.0 millones: \$92.6 millones en la concesión del puerto La Unión y \$70.3 millones por concesión del puerto de Acajutla¹¹.

Préstamos y concesión de puertos no generarán inmediatamente al aprobarse ingreso de recursos al gobierno y en consecuencia no son respuesta a las necesidades financieras para el cumplimiento de las anunciadas promesas. Esto ayuda a comprender porque se ha decidido la aprobación de un nuevo impuesto que provocado reacciones de rechazo de dirigentes de grandes empresarios¹².

Ahora los empresarios reconocen que la colocación de los llamados certificados de inversión bajo la “sombria” del fideicomiso para educación y seguridad pública, ha fracasado y no existen perspectivas o posibilidades para positivas para sacar del fracaso al referido fideicomiso.

Más aun, en presupuesto del 2008 el gobierno tenía programado el recibimiento de 153.3 millones de dólares por transferencias de capital de instituciones del sector públicos, sin que ello se concrete. La materialización de ello supone la privatización de una parte del patrimonio estatal, en particular de la CEPA, o sea la empresa que administra los puertos mencionados, o de parte de la CEL, relacionada con generadoras de energía hidroeléctrica, que no existe movimiento privatizador, hasta ahora.

Habrà momento para presentar la fotografía de la situación económica, y por supuesto social del país, y resumen de los efectos económicos de los TLCs, que en pocas palabras, han incidido en el carácter importador de la economía del país.

¹¹ En la Asamblea Legislativa está para su aprobación las reglas o sea el proyecto de Ley para la concesión, siguiendo el ejemplo “exitoso” al respecto en Chile.

¹² Ya se informado que los ingresos inmediatos, tanto por impuestos como por préstamos de corto plazo mediante LETES, no constituyen solución a necesidades financieras del gobierno. Los ingresos por colocación de Letras del Tesoro, LETES, a junio del 2008 habrá obtenido 324.0 millones cuando en junio del 2006 le ingresaron 129.0, cuando en abril y mayo ha recibido el mayor ingreso por impuesto sobre la renta de personas asalariadas y ganancias de empresas, mes que por lo mismo no debieran emitirse LETES.

Relaciones comerciales de El Salvador con Estados Unidos, 2000-2007, (millones de dólares)

Exportaciones e importaciones	2000	2004	2005	2006	2007
Exportaciones	1,920	2.166	1,819	1,980	2.023
importaciones	2,451	2,970	2,466	2,712	3,091
Saldo o déficit	531	804	647	732	1,068

Fuente: BCR, Boletín Estadístico.

Además de los efectos económicos de los TLCs, es necesario conocer las incidencias de los mismos en los procesos de integración entre los países centroamericanos, los cuales han dispersado en lugar de cohesionar a los países, porque predominaron las relaciones bilaterales o por grupos y, además, sin gestionar relacionar con el MERCOSUR, UNASUR y otros esfuerzos integracionistas latinoamericanos y caribeños.

Aunque se ha mencionado esa situación en términos generales, en el país las estadísticas sobre la situación política presentan el estado de la situación de la correlación política electoral y las posibilidades, por ahora, de desenlaces electorales el 2009.

Los empresarios de derecha que por decenas de años han controlado al estado, a la economía, la situación social y los procesos de democratización, ahora estadísticamente se expresan necesidades de cambio, que pone en duda el control estatal de la derecha.

Desde hace meses y años recientes, las encuestas públicas han dado a conocer que aumenta – a más del 85% -- la posición de población encuestada que reafirma la necesidad de que el país debe cambiar de rumbo. Y, como se sabe también públicamente, que los principales problemas para la gente y las familias son los económicas, en sentidos como en aumento de precios, desempleo, bajo salarios e ingresos familiares, daños que cada familia los ha venido acumulando, y las posibilidades de solución alejándose.

Dicho en otros términos, aparecen estadísticamente las perspectivas hacia cambios objetivos a favor de fuerzas políticas de izquierda y las campañas de ataques contra esa fuerza política para debilitar la posibilidad de fuerzas de izquierda antes delas elecciones del 2009.

1) Resultados de encuestas y agotamiento de modelo neoliberal;

Encuesta opción elecciones presidenciales, solo por partido y según candidato, el 2009 (en porcentajes).

Partidos	CID-GALLUP (14-19/05/ 2008)		IUDOP (3-12/05/2008)			Diario de Hoy; Empresa Borge y Asociados (25/03- 05/04/2008)	CIOPS UTEC (6- 8/06/2008)	
	Por partido	candidato presidencia	Por partido	candidato presidencia	Por partido (29/04-8/ 05/2007)	Por partido	candidato presidencia	Por partido
FMLN	33.0	41.0	50.8	42.1	26.8	34.6	26.8	48.3
ARENA	23.0	20.0	30.2	26.1	33.6	28.3	19.7	29.8
PCN	0.0	0.0	0.8	1.8	3.7			2.1
PDC	2.0	4.0	1.2	2.6	11.5			1.3
CD	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0			0.1
Otros	0.0	0.0	0.0	0.1	1.7			0.1
Ninguno	41.0	35.0	17.0	27.3	28.3	28.0	51.5	18.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

IUDOP: Instituto Universitario de Opinión Pública; Universidad Centroamericana, UCA.

CIOPS: Centro de Investigación de la Opinión Pública; Universidad Tecnológica de El Salvador.

CID-Gallup: Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo, S.A.

Notas: Datos encuesta del IUDOP, los datos por partido se refieren a respuestas sobre elecciones dentro de un año. Los datos sobre candidato presidencial se refieren a elecciones inmediatas; los datos de encuesta del IUDOP de 29 de abril-8 de mayo del 2007, son respuesta a la pregunta “Si las elecciones fueran el próximo domingo, ¿por cual partido votaría usted para presidente?”, sin que existiera candidato o formula presidencial definida por cada partido. Es la misma pregunta realizada entre el 3 y 12 de mayo del 2008. El cambio, como se expresa en los datos, es abrupto.

Los datos de las encuestas de CID-GALLUP y IUDOP, ambas de comienzos de mayo del 2008, coinciden en las ventajas de las posibilidades electorales del FMLN sobre ARENA. Pero aumenta la ventaja señalada cuando se trata de la candidatura presidencial.

La ventaja de las posibilidades de la candidatura presidencial de Mauricio Funes sobre el candidato presidencial de ARENA. Esto último, queda expresada en varios aspectos, exceptuando lo relacionado con el combate a la delincuencia (ver cuadro).

A partir del 12 de mayo la derecha comenzó la campaña anti-FMLN

denunciando supuestos vínculos con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC, calificadas como terroristas y con la difusión de información al respecto, debilitar al FMLN y a su candidato a la presidencia de la república, tratando así de reducir la ventaja de más de veinte puntos o más sobre ARENA y el candidato presidencial.

Aunque esa campaña de la derecha impulsada a diario mediante el uso de los medios de prensa, llenos de portadas al respecto, la ventaja del FMLN y su candidato presidencial se ha sostenido. Por ejemplo, los resultados de la encuesta del CIOPS, realizada entre el 5 y 8 de

junio, reiteran la ventaja de veinte puntos del FMLN sobre ARENA, después de un mes de campaña contra el FMLN desacreditando a unos dos de sus dirigentes, repitiendo en los medios de prensa las mismas mentiras contra el partido de izquierda.

Dicho de otra manera, la campaña publicitaria llena cotidianamente de

imágenes y ataques negativos en contra del FMLN, de manera que la gente disminuya su reconocimiento o apoyo electoral a las fuerzas de izquierda, es en realidad una actitud defensiva de las fuerzas de derecha, cada vez más con la continuidad de los ataques sin fundamentos correctos y reales.

Encuesta: respaldo a candidatos presidenciales, según temas (en porcentajes).

Temas	Mauricio Funes	Rodrigo Ávila	NS/NR
1.- Combatir la delincuencia	38.3	45.2	16.5
2.- Generar empleo	51.1	32.3	16.7
3.- Controlar alza de los precios	52.3	30.2	17.6
4.- Combatir corrupción	50.2	32.4	17.4
5.- Impulsar el cambio	51.7	30.7	17.7
6.- Modernizar el país	47.4	35.0	17.6

Fuente: Encuesta de Empresa Borge y Asociados realizada entre el 25 de marzo y 5 de abril; resultados publicados el 16 de abril del 2008.

En resumen, las campañas de ataques contra el FMLN, se reducen a lo siguiente:

a) supuesto “nexo” con la FARC de unos dos dirigentes del FMLN, con apoyo del gobierno colombiano con información para mantener todos los días los ataques y respaldo de otros gobiernos, medios y organismos controlados por el Imperio para mantener la continuidad de los ataques con supuesta realidad de la base técnica de la información, supuestamente obtenida de computadora de dirigente de las FARC fallecido tras ataque de las

fuerzas militares gubernamentales de Colombia;

b) propaganda de división del FMLN en base a las publicaciones de falsas contradicciones o conflictos entre candidaturas a alcaldías y la dirección del FMLN, para mostrar la falsa imagen de incapacidad del FMLN para gobernarse así mismo y en consecuencia incapaz para gobernar al país;

c) culpan a Mauricio Funes de que obstruirá libre expresión de medios de prensa, acusándolo de antidemocrático y otras acusaciones más, dirigidas a la población para

que se reduzca las simpatías presidenciales de parte del pueblo. Los dueños de los medios de prensa continúan lanzando la campaña, así como periodistas y algunos voceros, mantienen la continuidad de ataques contra el candidato presidencial, porque temen su posible victoria, que en teoría sería la primera vez en la historia del país que un candidato de izquierda pueda llegar a la presidencia de la república, sin representar directamente los intereses de la burguesía y el capitalismo neoliberal de estos tiempos, que está objetivamente agotado, de la misma manera que se ha agotado en todos los países latinoamericanos y caribeños.

Mientras la derecha empresarial, principalmente, sin parar en esa campaña contra la izquierda, uno los medios de prensa no podían evadir información sobre la situación del país. Algunos de los editoriales de la Prensa Gráfica, por ejemplo, se referían a lo siguiente:

a)” **¿Será frágil nuestra democracia?”**

“En realidad, la fragilidad no está en el proceso, sino en los actores que se mueven sobre el escenario nacional. Fragilidad que es producto de la falta de madurez suficiente”.

b) **“El electorado va distinguiendo niveles”.**

Lo que estamos presenciando, en realidad, es una especie de examen de todas las fuerzas políticas frente al electorado expectante”.

c) **“El Ejecutivo se aprieta el cinturón”**

“El Estado que necesitamos debe ser lo más pequeño y efectivo posible, para que pueda cumplir sus vitales tareas de control, planificación, estímulo y desarrollo social”.

d) **“La política no debería dificultar más las cosas”**

“Por el contrario, cuanto más urgente es un tratamiento más precisos y realistas deben ser los remedios aconsejados. Y esto responde a la lógica natural de los hechos”.

e) **“Actuar de inmediato por los efectos de la crisis”**

“El país entero tendría que tomar conciencia de esta responsabilidad. Sobre las causas externas casi no podemos hacer nada; pero se puede empezar a actuar en serio sobre las causas internas.”

f) **“Hay que atender los datos del Censo”**

“La parte electoral es la más delicada, porque de las cifras conocidas resultaría una redistribución del número de diputados por departamento...”

Se pudo citar más titulares de editoriales del periódico que al mismo tiempo que saturaba la portada y las primeras páginas de ataques al FMLN y a su candidato presidencial, sin logros políticos pretendidos. La crisis económica, social, política del país, no se disminuye en nada con esa campaña, pues se trata de una realidad, objetiva, histórica, relacionada con el agotamiento del neoliberalismo que comenzó a expresarse desde el inicio del siglo XXI, cuando, entre otras cosas, la derecha tuvo que decidir la renuncia a la política monetaria y ejecutar la

dolarización de la economía, así como la colocación de bonos o títulos valores para obtener dólares, tanto en respaldo de la dolarización como para financiar los déficit presupuestarios cada vez más elevados.

La principal política macroeconómica del neoliberalismo, la política fiscal, está en crisis estructural, como también atraviesa por crisis la otra política macroeconómica, la política económica conocida como “apertura comercial”, que arrastró a la economía hacia el carácter de importadora.

La crisis macroeconómica resumida y la crisis cuyas consecuencias golpean a las familias y personas más pobres del país, corrientes de la derecha empresarial reconozcan que “de cara al inminente futuro, lo peor para el país es entrar en una zona traumática e imprevisible”¹³.

Los dueños de la Prensa Gráfica y la corriente de pensamiento político que representa, además de lo anterior, afirman que la “precampaña electoral se halla en el terreno desde hace ya varios meses” y “que las fuerzas políticas...todavía no acaban de estructurar estrategias que respondan de manera clara y realista a lo que necesita y quiere la ciudadanía, en función de su problemática real”¹⁴.

Del FMLN están a la espera de la publicación de la propuesta de gobierno, para repetir las operaciones de ataques políticos,

publicitarios, etcétera, contra el populismo demagógico, que suponen como la premisa y estrategia que guiará la lucha electoral al FMLN y a su candidato presidencial y a quienes lo apoyan directamente.

La derecha no ha podido confundir la conciencia de las personas, ni por supuesto la realidad llena de crisis que se profundizan y la población las “vive” en el sentido de sufrir los efectos negativos que amplían sus incidencias en la vida familiar y se registran con más claridad en sus conciencias y dan el brinco identificando al responsable de las crisis.

Por eso, porque con preocupación coinciden en las fuerzas de derecha que el futuro del país está de verdad en juego, es que se ha hecho pública la presión para que se hagan los ajustes en el COENA, que han comenzado, para que con asesorías extranjeras pueda enfrentar la situación del país y evitar un posible “traumatismo”. El ajuste colocó al amigo del candidato a la presidencia por ARENA, a Ricardo Martínez como Vicepresidente de ideología, quien levantó la bandera para la lucha: “el anticomunismo”, que estuvo de “moda” durante la larga etapa de la guerra fría, la que finalizó del todo en 1991.

¹³ LPG, “Todos están ante el reto de convencer”; 10 de junio, 2008.

¹⁴ Idem.

Anexos

ISSS: Trabajadores cotizantes, sector privado y público, según actividad económica, años 2003-2007(miles de trabajadores).

Sectores	2003	2004	2005	2006	2007
A) Trabajadores Sector Privado	478,026	88,731	501,962	529,865	568,301
1) Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca.	10,177	10,734	11,767	12,017	12,906
2) Explotación de Minas y Canteras.	621	587	508	600	697
3) Industrias Manufactureras	168,716	165,596	161,121	159,900	164,762
4) Electricidad, Gas y Agua.	2,844	2,832	2,929	3,240	3,642
5) Construcción	27,386	27,255	26,311	31,636	32,061
6) Comercio, por mayor y menor, Restaurantes y Hoteles.	100,663	107,795	115,203	120,467	128,798
7) Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones.	17,595	19,652	21,109	23,752	13,111
8) Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios a Empresas.	84,693	87,791	93,403	104,344	111,435
9) Servicios Comunales, Sociales y Personales.	65,337	68,546	71,068	76,552	90,248
	107,358	110,888	118,711	121,103	116,306
B) Empleados Sector Público, Estatales y Municipales 1/					
Total	585,384	599,619	620,673	650,968	684,607

Fuente: ISSS, "Planilla Mensual de Cotizaciones".

Nota: El Instituto no cubre actualmente el sector agrícola, de tal manera que en la Actividad Económica: Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca, se incluyen solamente los Trabajadores de Servicios Administrativos de las empresas dedicadas a la Agricultura.

1/ La Clasificación Internacional Uniforme (CIU II), al sector público se define como "Servicios". En el cuadro se presenta como una actividad más.