Coyuntura

Revista Mensual

Nº 3 - San Salvador, marzo de 2008 - Año 12

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

¡Movilización Social para el Desarrollo Humano!

17 Avenida Norte y 27 Calle Poniente # 1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,

Se inicia una nueva fase de lucha electoral.

Al hacerse la presentación pública de la formula presidencial de parte del FMLN, para las elecciones de marzo del 2009, arrancó un breve proceso político y social, que duró hasta que el 15 de marzo ARENA resolvió definir su candidato para las referidas elecciones presidenciales.

Mientras el FMLN se adelantó a resolver esa definición electoral llenando para ello todos los espacios adentro y afuera del estadio Cuscatlán, y superando las campañas publicitarias de ataques del partido ARENA y los medios de prensa, impactó a este partido y a las fuerzas empresariales que representa, colocándolas en una situación de definición de su propio candidato, tratando de actuar como fuerzas centrípetas y no de expulsión de unos por claras discrepancias y contradicciones que fueron poniéndose en la superficie o escenario o escenarios en que competían por la decisión definitiva

del candidato, que pasaba el tiempo y la solución se atrasaba.

Durante esos cuatro meses, del 11 de noviembre del 2007 al 15 de marzo del 2008, las distintas corrientes políticas, y también ideológicas, de ARENA pasaron ocupadas en dar ese paso, sin concentrarse en la definición de campañas u ofensivas de ataques al FMLN para frenar la continuación del "gran salto" que significó la presentación de la referida formula presidencial.

Las encuestas realizadas a partir de aquel momento reflejaban, con diferencias estadísticas aceptables, la realidad del nuevo momento que comenzaba a iniciarse en la conciencia de la población, expresando su inclinación a favor de una opción electoral y de disminución de respaldo al partido que en junio del 2009 estaría cumpliendo 20 años de gobierno.

Mientras el FMLN se movilizaba por diferentes municipios con la presencia de sus dos candidatos presidenciales, ARENA se veía atascado en la solución de su candidatura presidencial y de cambios en su organismo máximo de dirección del partido, el COENA, decisiones que más que en ninguna de las situaciones preelectorales anteriores aparecen atadas mutuamente.

Hasta febrero del 2008, por ejemplo, en ARENA se hablaba de lo que debía hacerse para salir del "hoyo que ha cavado para sí mismo", de la necesidad de depurar el COENA y responder a "los salvadoreños que esperan que ARENA lance un candidato 'con alto grado de independencia'; electo en un proceso muy transparente, es decir no basado en "dedazos"; que adquiera compromisos públicos y los haga del conocimiento de los miembros del partido, de sus bases y sus estructuras; con agenda abierta sin arreglos escondidos"[1].

Como lo expresa el modismo salvadoreño, "más claro no claro no canta un gallo", el señor Murray Meza, en ese momento era visto por

[1] Roberto Murray Meza, empresario y ex presidente del COENA en marzo del 2003, quien expresó las ideas citadas, publicadas en La Prensa Gráfica, el 15 Febrero del 2008.

sectores empresariales y del partido como el candidato ideal para enfrentar con éxito político para el enfrentamiento del candidato presidencial del FMLN. Al mismo tiempo él, y otros ex miembros del COENA, demandaron la reestructuración del COENA, proponiendo que el voto para la elección del candidato presidencial fuera secreto y no basada en la votación" de mano alzada que ha predominado hasta ahora y que no ha sido ni transparente ni democrática.

No se puede dejar de recordar que Murray Meza[2], desde comienzos de los años ochenta del siglo pasado, lideraba el pensamiento empresarial ideológico socialdemócrata que de hecho en aquellos momentos solo tenía expresión individual, porque la corriente de pensamiento político e ideológico empresarial dominante era profundamente conservadora, propia del "alma feudal" de los capitalistas salvadoreños vinculados a su origen terrateniente agropecuario.

En estos tiempos existe ampliación de aquel tipo de pensamiento, si es que pudiera identificarse como socialdemócrata empresarial, que se promueve en toda América Latina, de la misma manera que se promovía desde mediados de los años setenta, que ahora se conoce como "empresarios de responsabilidad social". Murray Meza ha encabezado esta corriente de pensamiento y de acciones o medidas empresariales con rumbo a la "modernidad" del capitalismo del país.

En noviembre de 1993 el señor Murray Meza, al participar en el seminario "Tradición y Modernidad en El Salvador, propiciado por la Fundación Konrad Adenauer, en su articulo sobre la Tradición y Modernidad Social en El Salvador, abordó la tesis según la cual "En El Salvador se está formando un pacto social que se fundamenta en cuatro conceptos: Estado de Derecho, sociedad civil, desarrollo humano y gobernabilidad"[3].

[2] Roberto Murray Meza participó en el seminario "Tradición y Modernidad en El Salvador", el 24 de noviembre de 1993, organizado por la Fundación Konrad Adenauer, presentando un articulo con el titulo "Tradición y Modernidad Social de El Salvador".

[3] Idem, pág. 75, de la publicación de la Fundación Konrad Adenauer.

Dicho eso parecía que toda la derecha del país estaba comprometida con la democratización contenida en los acuerdos políticos negociados para la finalización de la guerra de doce años. Pero ya en esa fecha había suficientes síntomas que no era así. Había comenzado a refrendarse la verdad histórica de que la "derecha salvadoreña nunca promovió la democracia, sino el autoritarismo represivo y la militarización del Estado" y siempre "fue la izquierda quien realizó la lucha por la democracia y esta causa ha sido la mas popular, la que generó los momentos mas brillantes en la historia nacional de este siglo, incluida la guerra revolucionaria de los 12 años"[4].

Precisamente por eso, ahora está evidenciado que la democratización y el Estado de Derecho han sido del interés de la derecha en el poder, que el neoliberalismo ha chocado con la democratización y por supuesto con el modelo contenido en la Constitución de la república, que ésta le ha sido un estorbo y la democracia, aun la puramente formal y representativa, ha sido bloqueada y atrasada más y más.

Pero también puede afirmarse que el atraso de la democracia formal y representativa, aunque la historia demuestra que debe marchar adelante para abrirle paso a los otros aspectos del desarrollo, ha frustrado el desarrollo económico en beneficio de la mayoría de la población y de todo el país.

La pregunta obligada de estos tiempos en el país mirando hacia el futuro, sobre todo para la derecha, consiste en la siguiente: ¿Qué tipo de candidato presidencial necesita la burguesía capaz de hacer retornar al carril del Estado de Derecho abandonado?; capaz también de retomar el ignorado Estado Benefactor diseñado en la Constitución de la república y de reactivar la economía con la velocidad suficiente para atenuar gradualmente pero a ritmos seguros la pobreza, a eliminar la inseguridad delincuencial nacional en que vive permanentemente la familia

[4] Schafik J. Hándal, Seminario Internacional "El fin de siglo y los partidos políticos en América Latina"; tema "Los partidos políticos como actores de la democratización"; México; noviembre, 1993.

salvadoreña, y a controlar el costo de vida que golpea con a las familias.

Se ha dicho en varias ocasiones que el neoliberalismo económico, (según el cual solo un reducidísimo número de familias concentra la riqueza económica y solo un 20% de la población participa en los mercados), termina chocando cotidianamente con democracia y desarrollo social.

Aparte de que en algunos momentos, como en agosto del 2001 cuando ARENA atravesaba por una crisis interna, al señor Murray M. se le consideró como el "as bajo la manga". Por eso fue que en febrero pasado dentro de ARENA se sostenía que Roberto Murray Meza era el candidato presidencial ideal, para empresarios y también para la población. Su visión sobre el país, un poco diferente a la de de la nueva oligarquía neoliberal que desde el gobierno a partir de 1989 impulsó el nuevo modelo, no ha contado con suficiente correlación política y empresarial para el impulso de esa visión de modernidad o modernización del capitalismo, ejecutada en escenarios microempresariales.

El asunto es que hasta el 15 de marzo ARENA estuvo ocupado o concentrado, como partido, en la decisión acerca del candidato presidencial – no sobre la formula como en el caso del FMLN - , acerca de lo cual públicamente aparecían proposiciones dispersas y también discrepantes. La cantidad de más de diez candidatos posibles aparecieron para aparentar que habría una práctica democrática interna de las bases del partido pero que en realidad no podía practicarse[5].

A comienzos de febrero se afirmaba dentro de ARENA que los "vientos de cambio" favorecían mucho a Ana Vilma de Escobar y la candidatura de Rodrigo Ávila se estaba debilitando por las presiones de sus correligionarios. Francisco Laínez y Hugo Barrera, que habían

[5] Los nombre más conocidos mencionados al comienzo eran: Ana Vilma de Escobar (vicepresidenta de la república); Hugo Barrera (renunció como ministro de medio ambiente y recursos naturales; ex ministro de la PNC; etcétera); Francisco Laínez (renunció del cargo de canciller de la república); Luis Mario Rodríguez (renunció de secretario jurídico de la presidencia de la república); Federico Colorado (presidente de la ANEP); Eduardo Barrientos (fundador de ARENA); Rodrigo Ávila (renunció de director de la PNC); René Figueroa (ministro de seguridad pública); otros.

renunciado a sus cargos para candidatearse, fueron excluidos por diferentes razones políticas, provocando protestas de cada quien por la exclusión de la que se consideraron víctimas, después de haber renunciado a sus respectivos cargos[6].

Después de variados pulsos políticos en ARENA[7], esas y otras visiones dispersas y en cierto modo discrepantes fueron expresadas públicamente, pese a que areneros, en particular fundadores, pidieron "lavar ropa sucia en casa" y la confrontación pública con el COENA se haría solo si llegaran a conocer problemas o irregularidades del proceso de selección del candidato presidencial. Hasta finales de febrero y comienzos de marzo quedó establecido el número de tres personas que supuestamente competirían por la candidatura presidencial: Ana Vilma de Escobar (actual vicepresidente del país); Rodrigo Ávila (ex director de la PNC); y Luis Mario Rodríguez (ex secretario jurídico de la presidencia de la república.

La actual vicepresidente de la república, como se sabe, protestó contra un sector del COENA, porque sentía obstrucciones para sus posibilidades, aunque otros sectores areneros la consideraban con mayores probabilidades que los otros dos. Por esa razón se adelantó a sugerir que el COENA fuera reestructurado, afirmando que funcionarios como René Figueroa, vicepresidente de ideología del partido, abandonara el COENA, dejando el espacio para otros, sugerencia que por supuesto no fue puesta en práctica.

Luis Mario Rodríguez ocupó el cargo de secretario jurídico de la ANEP durante los años que Tony Saca fue presidente de la ANEP y luego durante casi cuatro años desempeñó el cargo de secretario jurídico de la actual presidencia de la república y en base a ello el presidente Saca incidía en las resoluciones de la sala

[6] Ernesto Rivas Gallont, "Blog" de información; La Prensa Gráfica; 8 de febrero del 2008.

[7] Los fundadores del partido como el terrateniente y cafetalero Eusebio Argueta, por ejemplo, mantuvieron su dureza política, duramente conservadora, por su sentimiento semifeudal que los caracteriza, sin dejar de fijar su misma posición contra el FMLN por la amenaza "al modo de vida" que representa.

constitucional de la Corte Suprema de Justicia.

Como es sabido la decisión del candidato presidencial cayó sobre Rodrigo Ávila, ex director de la PNC, a consecuencia de ello ha pasado a ocupar el cargo de presidente del COENA, pese a que no se consideraba con las mayores virtudes y capacidades políticas para la dirección de ambos cargos. Rodrigo Ávila fue Director de la PNC, viceministro de Seguridad y subjefe de diputados de ARENA en la Asamblea Legislativa[8].

Hay que recordar que los tres primeros presidentes desde junio de 1989 no ocuparon la presidencia del COENA, por diferentes razones. Una porque se consideraban formalmente como presidentes de la república, es decir de toda la población del país y no solo como presidente de las "bases" del partido. Y segundo porque percibían la crisis de agotamiento del modelo neoliberal y los riesgos políticos que encerraba, objetivamente, el ascenso electoral del FMLN.

Fue con el presidente Tony Saca a partir del segundo semestre del 2004 y las profundas debilidades, o mejor dicho la falta de fundamentaciones legales y objetivas de los resultados electorales y la evidente crisis estructural del país, manifestada por las crisis políticas, sociales y económicas como consecuencia del agotamiento del neoliberalismo, impusieron la presidencia de la república y del COENA al mismo tiempo, debido a que la derecha arenera y neoliberal consideraba al FMLN como una amenaza en ascenso.

Todavía con los resultados de las elecciones presidenciales de marzo-abril de 1994, la derecha arenera y neoliberal sostenía, en correspondencia al himno del partido, que el país "sería la tumba de los rojos", refiriéndose al FMLN. Ahora, en la fase de la campaña preelectoral o en realidad electoral con la perspectiva del desenlace electoral legislativo, municipal y en especial de las elecciones

[8] Rodrigo Ávila se graduó en la Academia Nacional del FBI de los Estados Unidos y como ingeniero Industrial en una universidad también en Estados Unidos.

presidenciales del 2009, esa vieja posibilidad de los areneros está objetivamente disipada.

Indicadores preelectorales, según encuestas (en porcentajes).

indicadores	ACTI (29/02-5/03de 2008).	LPG (03/03/2008)	ARENA (Fundación Hanns Seidel; nov/2007))
Falta de seguridad/delincuencia/maras	17.41	55.0 mal seguridad	29.0 inseguridad
Falta de empleo	17.55	84.0 costo de vida malo	22.0 desempleo
Inflación/Aumento de precios	43.17	-0-	25.0 costo d vida
Pobreza	12.01	-0-	6.0 pobreza
Corrupción/mala administración de GOES	1.37	-0-	-0-
Situación general del país (mala/muy mala)	-0-	71.6	-0-
Pidiendo cambios/cambio de rumbo	-0-	65.6	77.0
1. **ARENA**	28.06	36.5	33.0
2. **FMLN**	31.15	26.0	40.0
3. **CD**	0.07	0.7	-0-
4. **PCN**	1.08	2.3	-0-
5. **PDC**	0.72	1.5	-0-
6. **NS/NR**	30.79	32.8	-0-
Mauricio Funes	46.26		
Rodrigo Avila	35.47		

ACTI= Asociación para el avance de la ciencia, la tecnología y la innovación

La mayor amenaza electoral con que se ve ahora al FMLN es la explicación de porqué el candidato presidencial al mismo tiempo asume el cargo de presidente del partido. Esta decisión es resultado de larga y concentrada discusión entre dirigentes de ARENA y de derecha empresarial, con el objetivo de cohesionar la campaña electoral y los escenarios existentes de lucha política, incluyendo la Asamblea Legislativa, los municipios y otros escenarios eventuales, o el mismo Ejecutivo, que hasta hace una semana atrás su conducción estaba bajo control del presidente Saca.

Pero, además, en algunos discursos públicos del actual candidato presidencial y Presidente del COENA, contienen aspectos

programáticos y algunos tipos de disputa política que llaman la atención, y giran alrededor del principal reto político: ganarle al FMLN que, para la derecha, nunca había estado tan fuerte como ahora y derrotar a su candidato presidencial.

Por supuesto que Rodrigo Ávila tiene un desafío previo: cohesionar y unir al partido, lleno de turbulencias en estos meses que precedieron a la decisión de definirlo como el candidato presidencial. Dicho de otra manera, unir al partido para derrotar al FMLN, constituyen los dos grandes retos que enfrenta desde ya Rodrigo Ávila[9].

He aquí algunas de las declaraciones de Rodrigo Ávila ya como candidato presidencial:

A) prefirió referirse a una "alianza por la gobernabilidad" que incluya a los partidos "de esa izquierda exacerbada" (EDH; 16 de marzo del 2008);.
B) "alianzas para hacer proyectos de país y políticas públicas (...) y creo que es posible lograrlas con el FMLN";
C) "no maquillar su oferta electoral". "Otros ofrecen y maquillan lo que no son para ser atractivos", manifestó en clara alusión al candidato del FMLN, a quien ha criticado a lo largo de la campaña interna del partido.
D) "Aquí tenemos que luchar por ideales y por sentimientos que al final se conjuguen en el bienestar de todo el pueblo", externó.
E) "promotor de un cambio de actitud que tiene que ser compartido por diversos sectores como la iglesia y los partidos políticos".
F) "País más justo",
G) "Hay que recoger el 38% que no se está recogiendo del IVA, eso tiene que ver con una buena incursión de la política pública y de la ley, pero tiene que ver también con la responsabilidad que tengan los ciudadanos", "los salvadoreños nos hemos dado la tarea de exigir derechos, pero muy poco pensamos en los deberes que tenemos";
H) "Los funcionarios públicos deben hacer bien su trabajo, hay muchos de ellos que se benefician (de sus puestos), no existe verdadera vocación de servicio",

[9] Antes del día de la decisión, se celebró una reunión con más de 300 dirigentes areneros, incluyendo a Gerardo Suvillaga (director del CNR), Astor Escalante (vice ministro de Seguridad), Juan Miguel Bolaños (ministro de gobernación), Jorge Nieto (ministro de Obras Públicas), Roberto d'Aubuisson y Norman Quijano (diputados y candidato a alcalde); los jefes fiscales Rolando Monroy y Hernán Cortés, ex canciller Óscar Santamaría y el ex fiscal general Belisario Artiga, Ricardo Valdivieso, Eduardo Barrientos y unos 10 fundadores del partido..

I) el ex funcionario propone un "programa nacional de revalorización y convivencia".
J) la solidaridad, "que implica que todos demos algo, todos tenemos algo que compartir". En este sentido, la apuesta es que el Estado promueva la solidaridad "a través de las instituciones de servicio o de empresas con visión social".
K) “Estamos a la mitad del camino y hago el llamado a que unidos vamos a derrotar al FMLN. Y en primera vuelta”,
L) “Se deben discutir temas de país con la oposición política”. Le apuesta a concertar, principalmente con el FMLN, para desentrampar temas vitales como seguridad, salud y transporte. Y reconoce que en el Estado hay espacio para ahorrar fondos.
M) la delincuencia ha trascendido a ser, no solo un problema de carácter criminal, sino un problema psicosocial. Por eso, a grandes problemas, grandes soluciones, y la atención al tema tiene que ser integral que abarquen esfuerzos en el área social, de prevención, y seguir esforzándose en la modernización. Hay una política criminal, pero no se puede sustentar en intenciones, se necesita plata para ejecutarlas.

Hay un listado de aspectos y temas aparentemente concertables mediante dialogo, de la misma manera que fueron presentados por Saca al inicio de su gobierno, pero que la práctica demostró que ni dialogo y mucho menos concertación y acuerdos de solución de los problemas eran posibles.

Esos planteamientos declarados públicamente parecen discrepantes a las posiciones conservadoras del presidente Saca. Otras declaraciones de “Atila” parecieran más distantes de la posición neoliberal de ARENA, como, por ejemplo, que se busca un “país más justo, y un progreso con equidad”, que “estamos siendo testigos del surgimiento de un vigoroso y renovado pensamiento de derecha”, reimpulsar el proyecto histórico de su partido y de una derecha que no idolatre al mercado, que “ha llegado el momento de reimpulsar el proyecto histórico de ARENA”, que “ahora es el momento de entrarle con todo a lo social, como lo está haciendo el presidente Saca... Sobre esas bases, mi presidencia marcará el surgimiento de una nueva era", y que la nueva derecha "es una derecha que está absolutamente identificada con las grandes mayorías y totalmente comprometida con la solución de sus problemas".

Mientras dirigentes de ARENA anuncian "su disposición a conquistar su quinta victoria presidencial con el vigor anticomunista de siempre y con sus planteamientos tradicionales", diferentes a las declaraciones del candidato[10]. Pero además agregan lo siguiente: "la patria una vez más está en peligro, los valores del pueblo salvadoreño, el futuro de El Salvador que junto a nuestro pueblo hemos reconstruido y vuelto a construir está amenazada".

Polarización, tercera vía política y alianzas.

Los partidos políticos pequeños, y hasta organizaciones financieras, hablan de los riesgos de la "polarización" derivado de la lucha entre los dos partidos políticos más grandes, y en particular por las mayores posibilidades de victoria política para el FMLN, y, por lo tanto, de la posibilidad que se cierre la vía para negociar acuerdos diversos incluyendo los temas financieros, y en particular lo referido al el endeudamiento público y aspectos tributarios.

Aunque Rodrigo Ávila ha comenzado a declarar que estará disponible a dialogar y arribar a acuerdos con los partidos de oposición, incluyendo al FMLN, la realidad política y la realidad económica, así como ideológica altamente conservadora, no permiten ver con optimismo la intención de las declaraciones. Se acerca el momento de ejecutar el pago de la deuda pública externa que será dentro de unos dos años y preocupa a los Partidos pequeños que no se logren acuerdos negociados entre los principales partidos y que la polarización política se tensione aún más, según lo ven los partidos pequeños.

Por eso o de esa manera, correcta o no, fundamentan la aparente necesidad para el país de promocionar una "tercera vía" para distensionar la polarización, juntando a las organizaciones políticas más pequeñas o partidos políticos más pequeños, FDR, CD y PDC. Llevan meses intentando este

[10] Roberto Turcios, columnista de la Prensa Gráfica, escribe "Visiones del Partido (ARENA)"; 25 de marzo del 2008.

esfuerzo que no ha sido posible y a estas alturas no han podido lograr entre ellas entendimientos para participar en las elecciones presidenciales en un solo bloque alrededor de un solo candidato, esfuerzo o intento que de hecho ya se agotó.

El riesgo para los dos partidos más pequeños, el FDR y CD, de no obtener los votos suficientes para conservarse legalmente con vida, pareciera que no alcanzan a ver objetivamente la realidad en marcha y el futuro para el cual hay que prepararse. El FDR, por ejemplo, convertirse en un verdadero instrumento de "centro" a la europea requiere el respaldo de una corriente empresarial importante que no existe en el país. Desde 1968 que se intentó un esfuerzo en esa dirección, y aunque formando parte de la internacional socialista, no pudo desplazar en nada a la izquierda principalmente revolucionaria con la cual mantuvo alianzas por largos años, hasta que desapareció después de la guerra.

Debe recordarse que la última "tercera vía" de las elecciones presidenciales de marzo del 2004 no funcionó. Los resultado electorales, en votos, de las elecciones presidenciales de ese año, fueron en una cantidad tal que al principal partido de derecha aliado por más de veinte años a ARENA, el PCN, conforme a los resultados tenía que desaparecer legalmente y fue mantenido con vida con trampas ilegales[11].

En resumen, los esfuerzos de negociación, de alianzas y pactos entre el CD, FDR y PDC, no alcanzaron el entendimiento para la formación de un Frente o algo parecido para presentarse en la lucha electoral de candidatos presidenciales, fundamentándose en la suma y luego acumulación de fuerzas políticas y votantes contra el partido de gobierno, ARENA, y

[11] En las elecciones presidenciales del 2004, el PCN solo obtuvo el 2.71% de la votación y por lo tanto tenía que desparecer legalmente. La coalición PDC-CDU obtuvieron 3.90% de los resultados y por lo mismo tenían que desparecer legalmente, ya que tenían que haber superado el 6% que como coalición tenía que cumplirse. Para mantener con vida al PCN y PDC la derecha hizo trampas legales para mantener con vida a ambos partidos y mantener al PCN como miembro del Tribunal Supremo Electoral, TSE, que le correspondía a otros partidos.

superación del principal partido de oposición, el FMLN.

Dicho de otra manera, el esfuerzo de esos partidos es por convertirse en una "tercera vía" para pasar a ser una de las dos fuerzas políticas del país, y desplazar en particular al FMLN de su actual potencia de colocarse como la principal fuerza política electoral del país. Pero ya está claro que no es posible un primer proyecto concertado entre los tres partidos de la "tercera vía" y ahora se habla de un proyecto B, sin conocerse el alcance más importante relacionado con la mantención de la vida legal de los partidos CD y FDR, teniendo en cuenta que el PDC ha decidido mantenerse en la lucha electoral por presidente de la república sin alianzas con otros partidos, buscando ante todo a los ex militares, lo cual equivaldrá a una competencia con bases históricas del PCN.

Situación actual y perspectivas.

El Embajador del gobierno estadounidense en el país, Charles L. Glazer, "aseguró que su gobierno no tomará partido durante el proceso electoral de 2009"[12]. . "Nosotros – afirmó - respetaremos la decisión soberana del pueblo salvadoreño de elegir a sus próximos líderes", teniendo en cuenta que el gobierno estadounidense intervino durante las elecciones presidenciales del 2004 incidiendo por ello en los resultados a favor del partido ARENA.

En Estados Unidos está en marcha un proceso electoral, por ahora en la definición de los candidatos presidenciales del partido demócrata y los republicanos. El primer martes de noviembre se realizará la elección y el ganador tomará posesión del cargo el 20 de enero del 2009, como es la costumbre al respecto.

¿Será seguro que el gobierno estadounidense no incidirá en los

[12] Periódico El Faro; 10 de marzo del 2008.

resultados electorales de marzo del 2009, como lo hizo en marzo del 2004 para favorecer a ARENA? ¿Será seguro el aparente cumplimiento de ese compromiso y que el FMLN no será visto como "enemigo" político?

Es bueno tener en cuenta que no se ve con claridad que el gobierno haya participado directamente para la decisión del candidato presidencial arenero, definido a mediados de marzo. Habrá que dar seguimiento tanto al embajador como al gobierno estadounidense, de sus comportamientos durante el proceso de lucha electoral hasta noviembre del 2007 y luego hasta marzo o abril del 2009.

Por otra parte, los grandes empresarios y directivos de la ANEP, así como medios de prensa, unos más intensos que otros, como los más conservadores y reaccionarios, expresan dudas y criticas a los supuestos programas de los "rojos", sin dirigirse directamente a los contenidos de los documentos surgidos de consultas sociales, de diferentes temas.

Desde finales de marzo del 2008 se ha entrado o comenzado una fase de competencia electoral entre los partidos políticos, especialmente por las elecciones presidenciales entre ARENA y el FMLN, y la participación del PCN y PDC, cuyo desenlace en marzo o abril del 2009, es el centro principal de la lucha política electoral. Es necesario darle seguimiento a los acontecimientos o hechos relacionados con esta nueva fase, que finalizará tras los resultados electorales del 2009.

Marzo, 2008