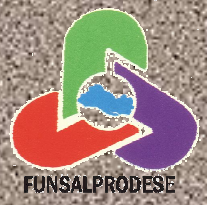
Coyuntura

Revista Mensual

Nº 4 - San Salvador, mayo de 2007 - Año 11



Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

¡Movilización Social para el Desarrollo Humano!

17ª Avenida Norte y 27ª Calle Poniente # 1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno, San Salvador, El Salvador, C. A.

Teléfonos: (503) 22 25-2722, 22 25-0414, 22 25-0416, 22 25-1212

Fax: (503) 22 25-5261

Correo electrónico: funsal@telesal.net

Página Web: www.funsalprodese.org.sv

TRES AÑOS DE ACUMULACIÓN DE PROBLEMAS SOCIALES Y PERSPECTIVAS NEGATIVAS

1) Los Aspectos Sociales del País se Deterioran

El presidente Tony Saca ha mantenido su campaña gubernamental según la cual **"lo social no es complemento de nada, sino la base de todo"**. Sin embargo, aunque cada año de gobierno se ha tratado de comprobar el fundamento de esa verdad, la información pública confirma que el los aspectos sociales del país se deterioran. He aquí un apretado resumen o síntesis al respecto:

A) Consultas por diarreas en enero de 2007, según registro oficial, fue de 11,664 niños procedentes de por lo menos cuatro departamentos y en febrero ascendió a 26, 364 personas. En el Hospital Benjamín Bloom, el único hospital público para menores de edad, mueren niños pobres a causa de infecciones gastrointestinales, para cuya atención el hospital no dispone de medicamentos ni materiales de salud necesarios. Además de diarrea, los niños más pobres son víctimas de neumonía, dengue, meningitis y otras enfermedades preventivas, y las autoridades de Salud culpan a las familias del problema diciéndoles que la "gente debe ayudarnos con las medidas preventivas. Tanto las gastroenteritis como las neumonías son en parte descuido"[1]. Esta situación de las enfermedades comunes y prevenibles para evitar la pérdida de vida de niños y niñas, es una lamentable historia que se repite todos los años.

En los hospitales públicos y del ISSS, intencionadamente no se tienen

[1] Declaraciones de Ernesto Navarro, Viceministro de Salud; en la noticia "Aumentan casos de neumonías y diarreas", de Clara Villatoro; LPG, lo social, 24/05/2007. La misma periodista informó el 23 de febrero que murió una "bebé de un mes tratada por curandero". La pequeña, originaria de Morazán, ingresó al Hospital Bloom con una semana de anterioridad y presentaba hemorragia cerebral y convulsiones.

medicamentos para las consultas y las personas se ven obligadas a buscarlas en farmacias privadas, si disponen de recursos financieros para ello. Los enfermos que reciben tratamiento en los hospitales deben pagar la atención y sólo pagando el servicio, sobre todo si se trata de cirugía, se les autoriza el abandono de los hospitales.

El gobierno no utilizó los recursos de $142.0 millones de préstamos para la reconstrucción de siete hospitales públicos y la construcción uno nuevo, de maternidad, pero el dinero fue empleado en otros destinos, violando la Constitución de la república al respecto[2].

En su discurso del tercer año al referirse al tema de salud pública, el presidente Saca prometió que este mes de junio se iniciará la reconstrucción de dos hospitales, en dos Departamentos del país, y la ampliación de otro en un Departamento más, y se comprometió con la construcción del nuevo hospital de maternidad, que debieron comenzarse en 2001 para lo cual el gobierno recibió recursos de préstamos otorgados por organismos internacionales[3].

En 2006, todos los hospitales públicos del país sólo pudieron gastar en la adquisición de bienes y servicios, que incluye la compra de medicamentos y materiales para uso medicinal, así como el pago de energía eléctrica, teléfono y otros servicios, 40.1 millones de dólares, equivalentes a 58.5% de los 68.6 millones de dólares utilizados por el Presidente de la república para la compra de bienes y servicios, más de servicios de publicidad con los medios de prensa durante el año.

Además, el presupuesto total de salud en 2006 que alcanzó 313.7 millones de dólares, representó el 35.9% del pago de servicio de la deuda pública del Gobierno Central que ascendió a 873.0 millones de dólares. Este pago de deuda representa la mayor tajada del presupuesto total del gobierno central, que ha crecido o aumentado año con año, y en consecuencia deja cada vez menos recursos financieros para salud, educación y otros aspectos importantes para el del gasto e inversión públicas.

B) En materia de educación no se conocen los indicadores o metas anuales de cobertura escolar posniveles educativos, de manera de producirse anualmente una modificación en la pirámide educacional en función del desarrollo del país, teniendo en cuenta que la principal riqueza de la Nación es su población.

En 2006, el presupuesto ejecutado en Educación de 526.1 millones de dólares, apenas representó el 14.5% del presupuesto total de ese año, disminuyendo del 18.3% que llegó a significar en 2003, que se ha venido reduciendo año con año. Además en 2006 sólo se invirtió en infraestructura la cantidad de 13.7 millones de dólares, equivalente apenas al 2.6% del total de los 526.1 millones de dólares gastados en el año por el Ministerio de Educación[4].

[2] En el discurso de segundo año de gobierno el presidente Saca afirmó, refiriéndose al compromiso y promesa de reconstrucción de los hospitales, que "este gobierno está realizando la inversión en infraestructura de servicios de salud más grande de los últimos 25 años", que no se ha realizado.

[3] Los hospitales a construir serán el Santa Teresa de Zacatecoluca, y San Pedro de Usulután; la ampliación del Hospital San Juan de Dios de San Miguel, sumando una inversión de $43 millones. Saca se comprometió con el nuevo hospital de Maternidad.

[4] Ministerio de Hacienda, "Informe de la Gestión Financiera. Ejercicio Financiero Fiscal 2006"; pág. 208. El Presupuesto ejecutado en educación continúa por abajo del 3.0% del PIB y en una proporción cada vez en disminución respecto al Presupuesto Total debido a que, como ya se dijo, la mayor parte del mismo es absorbida, en crecimiento por el pago del servicio de la deuda pública del gobierno (pago de intereses y amortización de la deuda en préstamos y Bonos o Títulosvalores).

El Salvador: Gastos del Gobierno Central en Educación, Pago Servicio Deuda Pública y Gasto Total 2002-2006
(Millones de dólares, porcentajes)

GASTOS	2002	2003	2004	2005	2006
1.- Gasto total	3,342.6	2,550.0	2,806.1	3,132.1	3,634.5
2.- En Educación	468.8	466.3	463.6	501.3	526.1
3.- Pago servicio deuda pública	1,088.8	421.3	557.9	580.0	873.0
Relaciones (%):					
a) Gasto educación/gasto total	14.0	18.3	16.5	16.0	14.5
b) Pago servicio deuda/gasto total	32.6	16.5	19.9	18.5	24.0
c) Pago deuda/gasto educación	232.3	.90.3	120.3	115.7	165.9

Fuente: Ministerio de Hacienda, "Informe de Gestión Financiera. Ejercicio Financiero Fiscal 2006"; pág.224-225; marzo, 2007.

Por otra parte, el pago de deuda pública del gobierno central, en relación al gasto en educación, ha pasado de 90.3% en 2003, a 165.9% en 2006. Es decir, el pago de deuda pública absorbe mayores cantidades de recursos financieros, dejando en consecuencia con menos recursos a educación y a otros programas sociales.

Con aquella bajísima inversión en infraestructura no es posible que el MINED incremente capacidad para atender o dar cobertura a centenares de miles de niñas y niños que no asisten a centros escolares, urbanos y rurales, que carecen de aulas y pupitres, a los niños y niñas reciben clases a la intemperie, y estudiantes de varios grados de educación básica que asisten a recibir clases apiñados en una misma aula y en escuelas de alto riesgo por lluvias, ni para que las miles de niñas y niños que trabajan en las calles para ayudar a sus familias a sobrevivir, puedan asistir a centros escolares.

Uno de las preocupaciones que se mantiene consiste en que decenas de miles de personas se ven en la necesidad de abandonar el país en busca de oportunidades de trabajo[5]. El llamado capital humano a cuya inversión contribuyen la familias y el gobierno, el país no le proporciona oportunidades de empleo para que tal inversión contribuya a la productividad del desarrollo en el país, sino que lo hace principalmente en a favor de la economía estadounidense, aunque la agente contribuya a mantener a flote la economía salvadoreña mediante el envío de remesas, pero que ello no tiene como destino la inversión para el desarrollo del país.

Aunque, como lo señalan los "analistas", a la cabeza de los logros relevantes mencionados por el presidente Saca en su tercer año de presidencia como un logro el Plan de Educación 2021, que aparente planificación a largo plazo, pero lo concreto es que el actual gobierno no puede mostrar avances reales en los tres años ni tampoco compromisos comprobables en los próximos o dos últimos años de gobierno.

El gobierno muestra como uno de sus logros, en materia educativa, el programa conocido como Red Solidaria. Hay quienes que lo presentan como algo "brillante", sin tener ninguna entereza para mostrar que el regalo

[5] En encuesta reciente del IUDOP, el 53.5% de los encuestados contesta que la salida de la agente del país ha aumentado. Los datos al respecto en otras encuestas son considerables, como por ejemplo, en la de la UTEC, del total de los encuestados 68.24% responden que se irían del país si se les presenta la oportunidad.

de unos 15 ó 20 dólares mensuales en lugares en situación de extrema pobreza y con propósitos electorales, sólo durante unos meses, el gobierno ha tenido que hacerlo con recursos donados principalmente con organismos de la UE.

La Red Solidaria fue presentada durante la campaña de las elecciones presidenciales de marzo de 2004, como una promesa a cumplir pero sin disponer de recursos financieros para ello. Por eso, desde el principio, se trataba de expresión de "populismo de derecha" o empresarial en campaña electoral, y por lo mismo demagógico porque no podía asegurar continuidad en el cumplimiento de una promesa, sólo mediante endeudamiento público externo y también donaciones externas de gobierno y organizaciones de cooperación con donaciones.

Además, como se sabe, el gobierno ha estado presentando como suyos los programas de la Red Solidaria, que han estado siendo utilizados en beneficio del partido de gobierno, chocando con las agencias cuyas donaciones o cooperación ha sido para el financiamiento de programas y proyectos de apoyo a la agente pobre, de hecho no gubernamentales.

El asunto es que la inversión en educación es minúscula y sin sentido hacia la modificación estructural de la pirámide del sistema, de base amplia y cúspide muy reducida, que responda a las necesidades del desarrollo, pero sobre todo en correspondencia con nuevo modelo de desarrollo, cuyo diseño y rumbo principal no se logran identificar como respuesta al viejo agotado y fracasado.

C) Se ha profundizado la pérdida de ingresos de la gente pobre arrastrándolas a más pobreza y miseria; de 433 mil personas que dejaron de cotizar al sistema de pensiones en 2000, en 2006 aumentó bruscamente a 900 mil personas lanzadas a la calle que no encuentran oportunidades de empleo y se ven obligados a abandonar el país en busca de trabajo, arriesgando sus vidas y rompiendo la integralidad familiar base fundamental de la sociedad, como lo establece la Constitución de la República.

El 49.8% de los que laboran en la informalidad son mujeres y el crecimiento constante del sector constituye un riesgo para la estabilidad de los ingresos del Estado. El gobierno ha intentado, sin lograrlo hasta ahora, que los más de 772 mil informales del país se incorporen al sistema impositivo[6]. En 1998 la población que laboraba en la informalidad ascendía a 615 mil y representaba el 46.6% de los ocupados, para 2004 ese porcentaje es aún mayor: ha crecido un 3.6%.

Los salarios mínimos son bajos, el mayor es de $5.43 al día, muy por debajo de los más de ocho dólares por hora que en Estados Unidos le pagan a los jornaleros agrícolas; y más baja es aún la situación de cerca[7] del 38% de la población que "vive" en extrema pobreza y el 55% que vive en pobreza con dos dólares al día.

D) Los elevados precios de los alimentos de consumo básico para la gente pobre, sin ingresos por falta de empleo y con salarios estancados por obra del neoliberalismo y la dolarización. Ahora por ejemplo, después de seis años de dolarización, despareció el precio de mercaderías de consumo básico para la población en cinco centavos, diez centavos, veinticinco centavos, cincuenta centavos y un colón o un poco más, puesto que hoy todos los precios son a veinticinco centavos de un dólar, o una "cora" como se ha traducido su nombre en inglés de un cuarto de dólar, de manera que el aumento de precios es, para la gente pobre, "astronómico".

Uno de los ejemplos que ilustra adecuadamente la situación, ya mencionado en otras ocasiones, la gente al comprar

[6] Lourdes Quintanilla, "La Mayoría de ocupados en la informalidad son mujeres"; 20 de febrero, 2006; La Prensa Gráfica; 20 de febrero, 2006.

[7] "Cerca" porque en el país no existen estadísticas confiables ya que los neoliberales desde su comienzo, monopolizaron la elaboración de indicadores y en general estadísticas para esconder la realidad económica, social.

"tortillas" de maíz, alimento popular de larga e histórica tradición, recibía 87 unidades por el equivalente por un dólar estadounidense. Ahora con dolarización sólo recibe 25 tortillas, más pequeñas y más delgadas. Y esa situación se repite en el resto de mercaderías de consumo básico como los frijoles, el arroz, queso y resto de verduras, frutas, etcétera.

Pero las estadísticas oficiales tergiversan y ocultan intencionadamente la realidad. Por ejemplo, mientras el Índice de Precios al Consumidor (IPC), o sea las estadísticas de inflación, informan que el aumento de precios acumulada en los últimos tres años antes de 2006 alcanzó más de 15%, el salario mínimo aumentado después de junio de 2006 fue de apenas 3% al mes. O, dicho lo mismo en otro aspecto, los depositantes de sus ahorros en los bancos reciben de interés menos del 3% anual y el IPC, manipulado, alcanza cerca del 5%. Es decir, todos los que ahorran en los bancos su dinero termina ahorrado termina perdiendo valor.

E) Ya se dijo que en materia de salud la situación es en realidad dramática. Desde 2000 el gobierno ha intentado privatizar el servicio público de salud. Ahora ha enviado a la Asamblea Legislativa una propuesta de ley para una reforma integral del sistema de salud que en parte va en la dirección de la privatización y que, como en 2000 que se produjeron las protestas bajo el nombre de las llamadas "marchas blancas" cuya fuerza social impidió la privatización en aquel momento, ahora habrá una nueva oposición popular y social.

En su discurso del tercer año de gobierno Saca excluyó al tema de salud pública. Incluso en la propuesta de la aprobación de un nuevo Fideicomiso del que el gobierno obtendrá 350 millones de dólares primer, en el destino de los mismos quedaron absolutamente excluidos los gastos en salud pública. Con ello se reafirma la intención gubernamental de la privatización de los servicios de salud pública, sólo concretados en algunos aspectos (limpieza de hospitales, alimentación de enfermos y otros similares), y en espera de una salida para la privatización total todavía no encontrada.

F) La consigna o lema gubernamental de que "lo social no es complemento de nada, sino la base de todo", experimentó en el 2006 un bajón, como ya se ha mencionado: los gastos en desarrollo social del presupuesto de la nación bajaron del 42.8% en 2003 a 30.2% en 2006, entre otras cosas, debido a que la mayor tajada del presupuesto general de la nación se va en el pago de deuda pública y deja al Estado, año con año, con menos recursos para cubrir gastos en educación, salud, vivienda, etcétera.

En 1999 el gobierno se comprometido en aumentar gradualmente los recursos presupuestarios asignados a al desarrollo social, principalmente en educación, salud y otros aspectos sociales, en el equivalente al 50% del prepuesto total. Pero, como se acaba de mencionar, el cumplimiento de ese compromiso se alejo más, no obstante que el gobierno ha tenido más ingresos fiscales que en otros años.[8]

Por ejemplo, hasta abril de 2007 el gobierno obtuvo 160.6 millones de dólares más de ingresos por impuestos, que los recibidos hasta abril de 2006. Sin embargo, en lugar de disminuir la necesidad de endeudamiento público éste ha sido incrementado, por un camino inconstitucional, como también ha aumentado el pago del servicio de la deuda.

G) No se detiene el ascenso de la ola delincuencial, del crimen organizado, asesinatos vinculados el tráfico de drogas y conservar al país como puente para tránsito de drogas: el promedio de homicidios sigue arriba de diez, los robos y asaltos diarios a la población en buses no se detienen, la extorsión y asesinatos a transportistas, así

[8] Hasta abril de 2007, por ejemplo, el gobierno obtuvo más de 149.0 millones de dólares por pago de impuesto sobre la renta y utilidades o ganancias de empresas que en 2006. Pero el pago de deuda pública en 2007 será de unos 744 millones de dólares, más el pago de nuevas deudas adquiridas sin el respaldo legislativo, o sea soberano y también de corto plazo (LETES).

como la quema de buses de transporte interurbano o urbano continúa, en todo el país tampoco disminuyen, la expulsión de salvadoreños por autoridades estadounidenses con acusaciones de ilegales se mantiene y luego se incorporan a pandillas y crimen organizado, el asesinato de los diputados de ARENA en el PARLACEN se mantiene en la total oscuridad, el lavado de dinero organizado sigue funcionando bajo la sombrilla de las remesas de dinero que hacen salvadoreños desde el exterior.

La inseguridad mantiene en incertidumbre y zozobra a la población. La creación del Ministerio de Seguridad y Justicia a finales de 2006, en reacción a la opinión de la gente respecto a que la principal tarea del gobierno debe ser el combate a la delincuencia[9]. Al crearse dicho ministerio, el gobierno afirmó que no necesitaría recursos para su financiamiento, pero ahora la situación es contraria.

La Comisión Nacional de Seguridad y democracia integrada también a finales del 2006, hizo varias sobre el enfrentamiento de inseguridad relacionada con la delincuencia, violencia, crimen organizado, etcétera, pero la única propuestas que el gobierno aceptó fue la creación de un Fideicomiso para hacerle llegar recursos financieros al Ministerio de Seguridad y cuyo proceso de aprobación y uso de recursos está pendiente.

H) La imagen real de la situación social refleja la pobreza social, es decir, la enorme "deuda social" esparcida por todo el territorio nacional, que evidencia las consecuencias negativas del neoliberalismo.

El neoliberalismo arrastra la cada vez más profunda crisis del país: aumentan la extrema pobreza, la ola de delincuencia común y crimen organizado, el desempleo y exclusión social; mayoría de la población sin servicios de salud pública y educación, creciente desintegración social, y destrucción del ambiente y patrimonio cultural.

[9] Ver encuesta del IUDOP, realizada entre el 29 de abril y 3 de mayo de 2007

Y a consecuencia de esa situación aparece la amenaza de privatización de los servicios de salud pública, educación, el agua y otros aspectos, todo en busca de recursos por esta vía porque el gobierno no atreve a tocar a los nuevos "intocables" de estos tiempos.

2) Agotamiento del Modelo Ensancha Problemas de la Economía

A) El gobierno de Saca ha continuado golpeando a productores y empresarios comerciantes y de servicios de todos los sectores y tamaños, llevando a muchos de ellos a la quiebra y concentrando la riqueza en manos de bancos más voraces, ahora propiedad de transnacionales.

B) La apertura comercial aplasta más a la agricultura y a la industria del país, transformando a la economía en importadora. Con TLCs el déficit comercial se ha disparado, aumenta elevado déficit comercial con todos los países y regiones mundiales (de $680 millones en 1990 a $ 2,006 en 2000 y $4,114 millones en 2006), que absorbe las remesas de salvadoreños y benefician a los grandes importadores y banqueros, por lo mismo acentuado la predominancia importadora de la economía. La apertura comercial y la dolarización, determinan que la base exportadora del aparato productivo no levantará cabeza y en los hechos acentuará el carácter importador de la economía.

C) La política fiscal está en crisis y a causa de ello el gobierno, en acuerdo con grandes empresarios, asaltó inconstitucionalmente a las AFPs para utilizar los ahorros de los trabajadores ($430 millones en 2007) y el gobierno pagará intereses con ingresos derivados de impuestos pagados por los trabajadores mismos.

D) El pago del endeudamiento público del gobierno aumenta todos los años dejando cada vez con menos recursos para invertir en educación, servicios de salud en hospitales públicos, en entes estatales que debieran estar en función de la democracia y la seguridad pública: el pago de deuda en 2006

fue de 873 millones de dólares, superior a 526 millones del presupuesto de educación, superior a 314 millones de salud pública, superior a 42.0 millones gastados en ministerio público (FGR, PGR y PDH), superior a 98 millones invertidos en obras públicas, etcétera.

E) El gobierno protege los intereses de los principales y más grandes monopolios del país:

a) protege a los bancos y grupos financieros más grandes, ahora propiedad de transnacionales que no pagan impuestos;

b) favorece asimismo a las AFP y principales compañías de seguros, propiedad de los principales "tiburones de la economía", los bancos, que se benefician a sus anchas de los ahorros forzados de los trabajadores;

c) protege a los que se apropiaron de los servicios públicos de energía eléctrica, generadores y distribuidores, que además de pagar poco por la privatización, ahora saquean los bolsillos de los consumidores con aumento de tarifas y obtienen ganancias exorbitantes;

d) representa los intereses de las grandes empresas que controlan el servicio de teléfonos privatizados, que hacen un negocio "redondo" poniendo las tarifas que les brindan ganancias extraordinarias, de un negocio que no les implicó riesgo alguno;

e) protege a las grandes empresas petroleras, verdaderos "tiburones" de la economía, que a su antojo fijan los márgenes de sus ganancias y aplastan con su poder todas las pequeñas empresas distribuidoras de derivados del petróleo;,

f) protege a los más grandes centros comerciales, en particular grandes importadores;

g) protege y favorece (con recursos públicos o estatales) a empresas constructores de carreteras, edificios, etcétera, propiedad de grupos familiares que concentra la riqueza del país;

F) La mayoría de la población se pronuncia por el retorno del colón y en contra de la dolarización, la cual acentúo el carácter importador de la economía, deprimió aún más las exportaciones, empujó el aumento de precios y la inflación y sirvió para entregar a los bancos las divisas o dólares del país.

G) Gobierno y organismos internacionales han tenido que aceptar la crisis de la política fiscal, como expresión de la crisis económica. Ante el sombrío panorama económico, el gobierno, la derecha que controla la economía y el Estado y las grandes empresas capitalistas especuladoras, así como los organismos financieros internacionales que son instrumentos del Imperio, presentan una falsa imagen de recuperación económica.

H) La ineptitud gubernamental para proteger a la población de daños de desastres naturales, desploma la fachada de estabilidad levantada artificialmente, al mismo tiempo que el gobierno oculta la profunda fragilidad del medio ambiente y la depredación de los recursos naturales ocasionada por la voracidad del neoliberalismo.

Además, Saca hace un manejo confrontativo con las municipalidades y manipula políticamente la ayuda extranjera con una falsa imagen de solidaridad con los pobres, ocultando el verdadero populismo político de derecha al ofrecer ayuda a los pobres, pero sin disponer de recursos financieros para ello, a no ser que sea endeudamiento que la misma población pobre tiene que pagar.

I) La economía de nuestro país atraviesa por un período especialmente crítico: la crisis golpea con mayor fuerza a los sectores populares y una crisis social y moral profundas, situación que se profundiza y abarca a todos los empresarios del país. La crisis tiene atrapado al país en un estado de pesimismo y frustraciones acumuladas, de desesperanza y desánimo.

3) Saca ha Retrocedido la Democratización y Aplica Formas Antidemocráticas de Gobierno

A) La crisis actual ha sacado a la superficie la corrupción estatal, pasada y presente, utilizada como forma de gobernar. Los hechos de corrupción económicos, financieros y políticos, como la compra de diputados y uso del chantaje para retorcer el proceso de democratización, encubiertos por la Corte Suprema de Justicia, la Corte de Cuentas y el mismo Ejecutivo, hacen recordar la impunidad que dominó durante los sesenta años de dictadura militar y que ahora se cobijan bajo formas anticonstitucionales e ilegales de gobierno.

Los incontables problemas y dificultades que agobian cotidiamente a la gente inciden socialmente mucho más, que los desequilibrios macroeconómicos y políticos que afligen a los grandes empresarios, al gobierno y a los organismos financieros internacionales del imperio.

B) El gobierno y ARENA han anulado la función defensora de la Procuraduría de Defensa de los Derechos Humanos, menospreciando las presiones internacionales, de gobiernos e instituciones, que desde los acuerdos de paz apoyan incondicionalmente el proceso de democratización y especialmente el respeto a los derechos humanos.

C) Se ha desnaturalizado la función de la PNC y convertida en instrumento de represión contra todos aquellos que se oponen a las políticas gubernamentales y deliberadamente tratados como enemigos y "terroristas" y no como opositores.

D) Saca paga servicios de publicidad con fondos reservados (partida secreta), también utilizados para la compra de voluntades y ahogar financieramente a los medios de prensa con línea independiente y de no sometimiento a la política gubernamental.

E) Se ha utilizado la Oficina de Inteligencia del Estado (OIE) para el espionaje con propósitos políticos, lo mismo que se ha hecho con el espionaje telefónico privatizado.

F) El Gobierno actúa completamente atado a los intereses del gobierno de Estados Unidos, sin nacionalismo alguno y defensa de la soberanía, renuncia a la política monetaria nacional, confronta con gobiernos de otros países por encargo del gobierno de Estados Unidos, como con el gobierno de Venezuela; es el único gobierno latinoamericano y El Caribe que envía tropas a Irak.

G) Empujados por perpetuar el control del aparato estatal y acorde con su conducta política llena de trampas, fraudes, chantajes, sobornos y otras corrupciones a las que se vieron obligados en las elecciones de 2004 y 2006, Saca y ARENA apresuraron medidas para cerrarle paso a la auténtica y genuina democratización exigida por el despertar del pueblo.

H) Salvaron de la muerte política legal al PCN y PDC, tal como lo dictó la soberanía popular en las elecciones presidenciales de marzo de 2004. Inmediatamente después se apoderaron del Tribunal Supremo Electoral (TSE) con respaldo de la Corte Suprema de Justicia para asegurarse el control del sistema y del proceso electoral, así como para poner bajo su control a todos los órganos de gobierno y en general a todo el Estado.

I) Como para las elecciones legislativas y municipales de marzo de 2006, Saca sigue poniendo al Estado en función de campañas políticas partidarias, violando con toda impunidad el Art. 218 de la Constitución de la República[10] y como conducta práctica de "asalto" ilegal e ilegítimo a todos los entes estatales y completamente antidemocráticos. La Corte Suprema de Justicia (CSJ), la Corte

[10] El Art. 218 de la Constitución de la República dice:"Los funcionarios y empleados públicos están al servicio del Estado y no de una fracción política determinada. No podrán prevalecerse de sus cargos para hacer política partidista. El que lo haga será sancionado de conformidad con la ley".

de Cuentas de la República, Fiscalía General de la República (FGR) y otras entidades estatales, constituyen verdaderas tapaderas de las ilegalidades del gobierno y grandes empresarios, como lo fueron durante sesenta años de dictadura militar.

Sus discursos recientes han estado dirigido a quienes votaron por el partido de gobierno y "correligionarios" del partido y no a la población del país. Sus discursos no son del presidente de la república sino presidente del partido ARENA, que dividen al país.

El equilibrio de poderes de la democracia representativa está deliberadamente roto. El presidente Saca, su partido y los grandes empresarios que controlan al Estado, la economía y el país, piden sumisión y no concertación ni negociación para la toma de decisiones propias de la democracia representativa, actuando por encima de la Constitución de la República y las leyes. Esta es una situación de deterioro de la institucionalidad estatal y estado de derecho democrático que no es frenado sino impulsado.

Más del 80% de la población se pronuncia por cambio de rumbo del país. El gobierno, en lugar de realizar el giro hacia la necesaria concertación nacional, ha seguido el camino del déspota arropándose con arbitrariedades legales para imponerle al país y al pueblo los intereses de un reducido grupo de grandes capitalistas.

La necesidad de cambio de rumbo se fundamenta en la pérdida de credibilidad en las instituciones, en parte producto del desprestigio del régimen y sistemas políticos, irrespeto al Estado de Derecho, corrupción, impunidad, falta de justicia, etcétera.

Inconsistencia Presidencial de Lemas, Consignas y Promesas

1.- Saca comenzó su gobierno afirmando que en **"El Salvador vale la pena vivir".**

En encuestas de opinión pública, la mayoría de la población responde que le preferiría irse del país en busca de oportunidades de trabajo. En promedio, entre 70 y 80 mil personas salen del país en busca de oportunidades.

Como ya se dijo, más de dos y medio de salvadoreños que se han ido del país, principalmente a Estados Unidos, sostienen a la economía con sus remesas enviadas a sus familiares para su subsistencia.

2.- En la campaña electoral de 2004, **Saca mintió al afirmar que de ganar el FMLN y Schafik los salvadoreños serían expulsados de Estados Unidos y el país dejaría de recibir remesas.**

Con trampas, chantajes, sobornos, fraudes y apoyo de gobiernos y neoliberales centroamericanos Saca "ganó" las elecciones, es decir, de manera ilegal e ilegítima, pero de EEUU se expulsaron más de 120 mil personas en últimos tres años, muchos de los cuales encadenados y con grilletes como delincuentes, integran las pandillas y maras, que hacen crecer la delincuencia común y crimen organizado.

3.- Saca afirmó que su plan de gobierno sería el **"Plan de país seguro"** y que a los **"malacates se les acabó la fiesta".**

El país sigue siendo uno de los más inseguros de América Latina y El Caribe. El plan **"súper mano dura"** se redujo a discurso y propaganda. Y con los **"malacates", que han aumentado,** se ha mantenido el gran problema de muertes atribuidas a pandillas, al crimen organizado y a la delincuencia común. Y la violencia delincuencial no se detiene.

4.- Saca afirmó que **"las mejores promesas son las que se cumplen".**

Prometió apoyo permanente a las mujeres en general y a las mujeres solteras y pobres en particular, a las que Saca no cumplió con su ofrecimiento. Existe un listado de promesas,

anunciadas en discurso del segundo año, incumplidas:

a) Prometió la tarea de "llevar adelante el proyecto de Nación con el que estamos comprometidos", y el país está ahora más dividido que antes;

b) Se comprometió con un "país con más esperanza y autoestima, con más posibilidades de desarrollo, cuando la mayoría de la población, el 63.5%, opina que la situación económica ha empeorado y por ello el futuro inmediato es incierto;

c) Se comprometió a "extender la cobertura de la policía rural a un total de 10 departamentos", cuando en realidad existe ausencia total al respecto;

d) Se comprometió a que lo social sea la "gran prioridad" del gobierno, pero el pago de deuda pública y otros aspectos demuestran presupuestariamente lo contrario;

e) Afirmó en su segundo año de gobierno de haber "iniciado la reconstrucción de cuatro hospitales", lo cual ha sido repetido en su discurso de tercer año de gobierno. Además dijo que el gobierno estaba "realizando la inversión en infraestructura de servicios de salud más grande de los últimos 25 años", lo cual, como ya se dijo, en su tercer discurso se dice lo mismo;

f) Prometió actuar con "espíritu de consenso nacional y alianzas de esfuerzos", cuando en realidad se ha impuesto una política de sumisión de los demás hacia el ejecutivo;

g) Dijo que en los próximos meses desearía "tener aún mayor cercanía con otros actores, como las comunidades organizadas, las ONGs, con los Concejos Municipales, con los sindicatos, con los entes profesionales, con las iglesias y con las diversas gremiales", cuando ha habido marginación y exclusión de parte de la política gubernamental.

5.- Saca lanzó la campaña publicitaria con el lema: **"el país unido tiene sentido".**

El país hay "una crisis de expectativas gestada en el **ambiente polarizado** que ha estado viviendo"[11].

La **polarización social,** cada vez más acentuada, es el resultado de más de 18 años de neoliberalismo que ha concentrado la riqueza en un reducido número de familias y masificado y principalmente feminizada la pobreza.

Saca atropella la democracia representativa, se protege con la coraza de la impunidad, usa corrupción para gobernar, confronta con todas las fuerzas democráticas golpeadas por el neoliberalismo, controla ilícitamente los distintos órganos de gobierno, rompiendo con el equilibrio de poderes de la democracia representativa. Esto reafirma que neoliberalismo y democratización política, económica y social, no se compaginan, que terminan confrontándose.

Saca y su política neoliberal han **acentuado la división de la nación,** debilitado sensiblemente la identidad y soberanía nacionales, así como el descontento generalizado, la marginación social, la polarización social y la exclusión de la inmensa mayoría.

Su discurso es dirigido a la mitad a una parte de la población como presidente de ARENA y no como Presidente de la República.

6.- La campaña propagandista más reciente basada en los lemas del **"gobierno con sentido humano",** un **"gobierno en acción, cercano a la gente" y** que **"lo social no es complemento de nada, sino la base de todo",** sólo pretende construir una falsa imagen de esperanza que el pueblo debe aceptar en su conciencia hacia el gobierno, aunque la realidad sea percibida por la gente de desesperanza y llena de problemas sin respuestas.

7.- También se utiliza la consigna del derecho a la libertad, como una coartado cotidiana

[11] La Prensa Gráfica; 15 de mayo, 2006.

utilizando la **cultura del miedo,** transmitida por los medios de prensa propiedad de grandes empresarios neoliberales, y el uso chantaje y soborno, para bloquear la conciencia y pensamiento libre de la gente.

Perspectivas

En su discurso del tercer año de gobierno el señor Saca dijo que "si nos ponen obstáculos, los vamos a saltar en nombre de las legítimas necesidades de superación de nuestra gente"[12].

¿A qué se refiere con los obstáculos a saltar? Principalmente se refiere al FMLN en particular con su representación en la Asamblea Legislativa. El discurso el presidente Saca anunció la necesidad de la aprobación legislativa de unas nueve leyes, pero la principal de ellas es la de un nuevo Fideicomiso para resolver la necesidad financiera de unos 350.0 millones de dólares, 200.0 millones destinados al ministerio de educación y 150.0 millones para asignarse a cubrir gastos en problema de seguridad pública[13].

Es decir, por muchas maromas que el gobierno haga para la aprobación legislativa del Fideicomiso, en esencia se trata de la adquisición de nueva deuda por el gobierno. En esencia es exactamente lo mismo cuando en septiembre del 2006 se aprobó con 43 votos en la Asamblea Legislativa la creación de un Fideicomiso para utilizar los millones de dólares de ahorros de los trabajadores en manos de las AFPs, para impedir la aprobación de deuda pública mediante aprobación de 56 votos en la Asamblea Legislativa, que se conoce votación calificada.

Ahora, con 43 votos o de mayoría simple al gobierno le aprobarán la creación de un nuevo Fideicomiso, para la emisión de bonos por 350.0 millones de dólares. Es decir, para la adquisición de endeudamiento público, que con el Fideicomiso quieren demostrar falsamente que no es deuda.

Cualquier certificado, Títulovalor o bono, emitido en cualquier parte del mundo, constituye una deuda que debe pagarse u honrarse por alguien. En este caso la deuda pública tendrá que pagarla el Estado a quienes adquieren los "papeles", aunque éstos no constituyan deuda "soberana" por carecer de la aprobación en mayoría calificada, es decir, deuda soberana, y por no carecer, en consecuencia, la garantía que todo inversionista requiere para invertir sus recursos para adquirir los nuevos papeles.

La emisión de tales papeles "sucios", como se le denomina a los certificados que no constituyen deuda soberana, no requerirán de ninguna calificación de riesgo para su adquisición, como lo establece el proyecto de ley a aprobarse por los diputados de derecha en la Asamblea Legislativa, de manera inconstitucional, como bien lo saben.

El gobierno creará una figura legal para la emisión de deuda pública, que le permitirá evadir el cumplimiento de las disposiciones constitucionales establecidas. Y con su ejecución se buscará proveer de recursos al gobierno para la ejecución de programas que le mejoren la imagen de cara a las elecciones de 2009.

Su colocación será otro asalto a los ahorros de los cotizantes de las AFPs, saqueo de los recursos de otras instituciones del Estado y posible obligación para su adquisición a empleados públicos y privados, en bonos de cinco dólares. También serán adquiridos por instituciones autónomas, como la CEL, CEPA, FANTEL y otras.

Golpea más a la débil institucionalidad del país y su Constitución. Violenta los preceptos constitucionales referidos a: indelegabilidad de atribuciones de los Órganos del Gobierno (Art. 86 de la Constitución), trasladando al ejecutivo, mediante un fideicomiso, la

[12] Tony Saca, "Discurso de Tercer Año de Gobierno" en Asamblea Legislativa; uno de junio; LPG.

[13] La distribución sería: $65 millones para la PNC; $53 millones para centros penales; $10 millones en infraestructura preventiva; $10 millones para la Academia Nacional de Seguridad Pública; y $12 millones para la Fiscalía y para la Procuraduría General.

atribución legislativa de aprobar endeudamiento público. Además, la emisión de deuda pública mediante el Fideicomiso, es un incumplimiento del Art. 148 de la Constitución, que además de exigir el voto calificado para el endeudamiento, establece el destino preciso que deben aprobarse a los recursos financieros del endeudamiento público.

Se trata de una grave agresión a la Institucionalidad y a la Constitución de la República y de la entronización del autoritarismo, con el argumento de "si nos ponen obstáculos, los vamos a saltar en nombre de las legítimas necesidades de superación de nuestra gente"[14].

Además serán reformadas las leyes del FOVIAL y CNR para que estas instituciones puedan gestionar en el exterior del país endeudamiento público por su propia cuenta, a fin de atraer dólares para llenar de esta manera el vacío al respecto al no aprobarse un paquete de unos ocho préstamos del BID y Banco Mundial. El país, mejor expresado la dolarización necesitan dólares que la economía no genera suficientes, y hasta poco eso se resolvía con la colocación de Bonos como ocurrió en el 2006 que se colocaron 664.0 millones de dólares.

Los 350.0 millones que el gobierno podría obtener con el nuevo Fideicomiso, habría que sumarlos a los 430.0 millones a obtener con la colocación de de los Certificados de Inversión Provisional, CIP, del anterior que las dos AFPs están obligadas a adquirir y los 435.0 millones de dólares a obtenerse por la colocación de LETES, para resolver problemas temporales de liquidez para pagar a proveedores o fiadores al Estado que éste tienen que pagar en menos de 360 días. Es decir, en total el gobierno espera obtener unos 1,215.0 millones de dólares en el año para el pago de pensiones, gastos en educación y seguridad pública y pagar a los "fiadores" o acreedores del gobierno, porque sus ingresos por ingresos, aunque han aumentado, son insuficientes para atender las necesidades financieras del funcionamiento gubernamental, porque son recursos que no son principalmente para financiar inversión pública como lo exige la ley al respecto.

En conclusión, la aprobación de ese fideicomiso, por encima de la Constitución y la ley de administración del sistema financiero del estado, ley AFI, en el fondo es una respuesta política antidemocrática a la crisis fiscal, para atender la necesidad temporal de dinero por la que atraviesa el Estado y que a poco tiempo se corre el riesgo de un aumento de la crisis financiera del gobierno y crisis de la institucionalidad de la democracia representativa más debilitada.

Junio 6, 2007

[14] Tony Saca, "Discurso de Tercer Año de Gobierno" en Asamblea Legislativa; uno de junio; LPG.