Coyuntura

Revista Mensual

Nº 9 - San Salvador, octubre de 2006 - Año 10

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

¡Movilización Social para el Desarrollo Humano!

17ª Avenida Norte y 27ª Calle Poniente
1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,
San Salvador, El Salvador, C. A.

Teléfonos: (503) 22 25-2722,
22 25-0414, 22 25-0416, 22 25-1212

Fax: (503) 22 25-5261

Correo electrónico: funsal@telesal.net

Página Web: www.funsalprodese.org.sv

ENCRUCIJADA HISTÓRICA: TRIUNFOS ELECTORALES DE RUPTURA CON EL "CAPITALISMO SALVAJE" O SEGUIR CON NEOLIBERALISMO DEBILITADO

Finalizada la época de la "Guerra Fría" entre 1989 y 1991 tras el desplome del socialismo soviético, comenzó abrirse paso la corriente democratizadora, en particular latinoamericana y caribeña: las dictaduras militares fueron cayendo una tras otra, el supuesto enemigo -el "avance comunista"- utilizado como herramienta ideológica por el Imperio durante los años de la Guerra Fría para mantener a flote a las dictaduras, desapareció y el nuevo enemigo, definido por el Imperio varios años después -la "amenaza terrorista"- no ha podido ser utilizado para contener "el despertar de los pueblos" que apenas ha comenzado ni para frenar la ola de reveses y derrotas políticas que sufre al neoliberalismo y por supuesto, el Imperio.

El nuevo período histórico que arrancó con la finalización de la Guerra Fría se ha puesto en evidencia de manera reiterada a causa de los daños severos ocasionados a las poblaciones y países. De esa contraposición objetiva cada vez más profunda entre democratización política y neoliberalismo económico, han brotado las más diversas contradicciones políticas, económicas y sociales dentro de los países y entre países y los desbordes de toda la institucionalidad estatal, anulando el llamado Estado de Derecho al que se ve obligada la burguesía de los países que cuentan con el respaldo del Imperio y sus organismos internacionales para mantener o perpetuar su dominio y control sobre las sociedades.

Mientras en los países latinoamericanos y caribeños, los neoliberales han extendido la pobreza y miseria, obstruyen la democratización, la retroceden y no encuentran una nueva forma de dominación que le de estabilidad política y social a los países. Al contrario, lleva a los neoliberales a enfrentarse con más sectores y movimientos

afectados y por otra parte, la "guerra contra el terrorismo" del gobierno Bush no encaja para nada con los procesos de democratización surgidos y en desarrollo desde la desaparición histórica de la "Guerra Fría".

La cadena de reveses y derrotas políticas electorales sufridas por el Imperio y las derechas en toda América Latina y el Caribe ha estremecido a los neoliberales y ha acorralado a las derechas en el terreno de la lucha política, sacudiendo los sistemas políticos impuesto por el Imperio desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial y que finalizara a comienzos de los años noventa.

La crisis del neoliberalismo comenzó a mostrarse en 1992 con estallidos sociales en Haití, Venezuela y Argentina[1] y en 1997 con las crisis financieras que reventaron en los llamados "Dragones del Pacífico" (Taiwán, Singapur, Indonesia, Corea del Sur, etcétera), que luego se extendieron en 1998 a Rusia, México y Argentina.

Este fue el escenario que rodeó las primeros reveses electorales del neoliberalismo en Argentina – antes había ocurrido en Haití – y luego en Venezuela, cuando la victoria electoral de Hugo Chávez, candidato del Movimiento V República. Estados. Unidos comenzó a perder control político en Asia, América Latina y El Caribe y respondió, con el objetivo de restaurar su dominio, con estrategias y acciones que utilizó en tiempos de la Guerra Fría como golpes de estado en Haití y Venezuela[2].

Pero la dinámica de los acontecimientos antineoliberales tomó una velocidad de cambios en la década siguiente, 2000-2006, y en particular en el último año (diciembre de 2005 y de 2006), que el Imperio no ha podido frenar. Desde enero hasta diciembre se ha visto especie de "marea" de luchas sociales y políticas, en particular electorales, en toda América Latina y el Caribe.

El 18 de diciembre de 2005, triunfó en Bolivia el partido Movimiento Al Socialismo (MAS) y su candidato presidencial, Evo Morales, venciendo obstrucciones electorales de todo tipo de la derecha y el Imperio para impedir esa victoria, que históricamente coronó un siglo de procesos revolucionarios en el capitalismo como sistema mundial, partiendo que en 1905 fue un año de revolución, siendo derrotado el zarismo en Rusia en el período de enero a diciembre de ese año[3]. En diciembre de 2006 fue reelecto de manera arrolladora Hugo Chávez, venciendo políticamente a la derecha neoliberal y al Imperio, quienes invirtieron recursos financieros, políticos, propagandísticos o mediáticos y diplomáticos cuantiosos para impedirlo.

En 2004, durante una noche fue secuestrado por un pelotón de marines el presidente de Haití Jean-Bertrand Aristide y enviado a África de donde no le era posible regresar. En 2006, el Gobierno de Estados Unidos intentó impedir la victoria de René Préval en primera vuelta para evitarlo totalmente en segunda vuelta. Miles de boletas de votación aparecieron en basureros y ante ello, el pueblo se lanzó a las calles a defender la victoria hasta lograrlo, aunque con algunos muertos. Estas acciones sucedidas durante febrero de 2006 que tuvieron carácter insurreccional, así como las de Bolivia del 18 de diciembre de 2005, impidieron a Washington mantener secuestrada a la nación más pobre de América Latina y el

[1] En ocho ciudades de Venezuela, incluyendo Caracas, las personas más pobres se insurreccionaron por "comida", invadieron mercados, supermercados y tiendas. En ese mismo mes de febrero de 1992 ocurrió algo similar en el Gran Buenos Aires, Argentina. En ambos casos los gobiernos acudieron a los ejércitos para sofocar los alzamientos populares.

[2] En abril del 2002, el gobierno de Estados Unidos impulsó un golpe de estado contra Hugo Chávez que fracasó porque el pueblo y la fuerza se lanzaron en defensa de su Presidente y el nuevo Estado de Derecho en construcción.

[3] El siglo XIX en Europa el capitalismo atravesó por un largo período histórico de consolidación hasta desplazar del poder a las monarquías de los nuevos Estados que se estaban configurando y las repúblicas que estaban naciendo.

Caribe. Así, la dignidad y la soberanía triunfaron y se impusieron al Imperio.

Dos días antes, el 5 de febrero de 2006, las elecciones realizadas en Costa Rica sacudieron el sistema político de dos partidos: el socialdemócrata y el socialcristiano. El partido socialcristiano nació al finalizar la llamada "Revolución" o "Guerra De Liberación Nacional" en mayo de 1948. Los socialdemócratas, con bandera anticomunista, tomaron las armas para derrocar al gobierno y lo lograron y así se transformarían en Partido Liberación Nacional el cual ganó las elecciones presidenciales de febrero de 2006, pero con una victoria "raspadita", es decir, casi en empate técnico ante el partido de izquierda, Partido Acción Ciudadana (PAC), nacido de una ruptura del PLN.

Aunque después de mucho forcejeo en el recuento electoral, el PAC -considerado de "izquierda", es decir, a la izquierda de los socialdemócratas del PLN- no ganó las elecciones, pero obtuvo fuerza sólida como hacerse sentir políticamente contra el neoliberalismo en un período relativamente corto. El cuadro de correlación de fuerzas políticas en ese país ha experimentado un cambio histórico nacido a consecuencia de los efectos del neoliberalismo y desfavorable al neoliberalismo; en particular reflejada en el enfrentamiento en contra y a favor por la ratificación del TLC con el gobierno estadounidense, ya que de los cinco congresos centroamericanos sólo el costarricense no ha podido hacerlo.

Debido a los acontecimientos políticos electorales ocurridos en América Latina y el Caribe desde mediados de los años noventa, la derecha comenzó a preocuparse por síntomas de cambio de las realidades latinoamericanas o lo que algunos denominaron como naciente proceso de redefinición; pero a falta de seguir utilizando el concepto de "amenaza comunista" para caracterizar la mencionada redefinición, se comenzó a usar para ello el apellido de "populismo" y después del ataque a las Torres Gemelas en septiembre de 2001, a los así llamados "gobiernos populistas" se les incorporó como parte del "eje del mal".

El asunto es que la dinámica de los acontecimientos políticos latinoamericanos y caribeños pasó de síntomas a tendencias a favor de las fuerzas de izquierda, progresistas, democráticas y patriotas; es así que entonces para la derecha la redefinición del nuevo mapa político que estaba configurándose aparecía nebulosa.

En enero de 2006 voceros de la derecha comenzaron a reconocer que el "mapa político latinoamericano" estaba cambiando, sin saber exactamente de qué se trataba aunque refirmaban la teoría de que el "único camino seguro" hacia la democracia es el de la "ruta alterna de racionalidad evolutiva"[4], o como lo dijo otro vocero de los neoliberales llevado a Nicaragua también en enero de 2006, de que "los partidos de izquierda en Latinoamérica no significa ningún riesgo para la democracia porque no son extremistas, como (Hugo) Chávez o (Fidel) Castro" [5].

Claro que en las elecciones legislativas y municipales en El Salvador en marzo de 2006, los neoliberales centroamericanos se unieron con recursos financieros, humanos, malversación de fondos incluso de préstamos de organismos financieros internacionales, experiencias en trampas electorales de las más variadas en apoyo directo y abierto y descarado, propio del cinismo burgués en todos los tiempos y todas las partes, cuando las reglas de la democracia deben mantenerse dentro de los límites de los intereses neoliberales, todo para impedir que FMLN obtuviera más de 28 diputados y que retuviera el gobierno municipal de la capital. Propósitos en los cuales fracasaron.

---

[4] David Escobar Galindo; La Prensa Gráfica; 23 de enero, 2006. Este escritor salvadoreño, miembro de la comisión de los Acuerdos de Paz del gobierno firmados en 1992, elaboró la teoría según la cual "la oportunidad histórica de la revolución ya pasó, y ahora estamos en el período de la evolución"; todo pues, ocurre de manera evolutiva, ya que la época de la revolución es historia.

[5] Mario Vargas Llosa; Conferencia de Prensa; Managua; Nicaragua; 6 de enero, 2006.

En esas elecciones, como en las anteriores, el gobierno de Bush y los organismos financieros internacionales -que en realidad son instrumentos del Imperio- actuaron abiertamente para inclinar los resultados a favor del partido ARENA en el gobierno. La intervención estadounidense expresó la preocupación del Imperio de que las izquierdas en América Latina y el Caribe estén avanzando en la competencia con la derecha política y empresarial neoliberal por el gane de la democracia representativa por vía de las elecciones y que el Imperio no puede sino por lo menos aparentar, al principio, y aceptar de verdad después de la derrota sufrida en abril de 2002 en Venezuela.

En tiempos de la Guerra Fría, el Imperio mediante criminales golpes militares impidió el gobierno de Jacobo Arbenz en Guatemala en 1954 y el de Salvador Allende en septiembre de 1973, ambos electos constitucionalmente y tantos otros en otros países que -sin ser identificados ideológicamente de izquierda- por sólo levantar cabeza por la democratización fueron considerados como "amenaza comunista".

El Imperio cometía esas fechorías políticas internacionales en los tiempos de la Guerra Fría, en tiempos de la bipolaridad en el que la URSS representaba cierto freno o algún impedimento para ello. La paradoja de estos tiempos sin Guerra Fría, de monopolaridad militar, es que el Imperio no puede revertir e impedir el proceso de avances políticos de la izquierda por vía electoral, exceptuando casos como los de Colombia y el Perú, en los cuales el gobierno Bush aseguró control político sobre los gobiernos de ambos países, por la docilidad en el primer caso y por el uso de herramientas oscuras para impedir una derrota en primera vuelta y asegurar la victoria de su candidato, en el segundo.

El fraude electoral en México en las elecciones de julio de 2006 a fin de asegurar la continuidad en el gobierno del partido neoliberal -y por supuesto el control del petróleo y sistema financiero, favorables grandemente a transnacionales estadounidense- dividió más profundamente al país y lo arrastró a cinco meses de sucesivos enfrentamientos sociales y políticos, incluyendo la reacción insurreccional de Oaxaca, los bloqueos al presidente Vicente Fox para que presentara su informe del último año de gobierno y al candidato ganador para la toma de posesión del cargo, ambos en el Congreso el cual se transformó en un escenario de batalla campal.

El fraude, considerado un verdadero robo electoral, llevó a México a una situación ejemplar de inestabilidad política y social en que la institucionalidad estatal fue inoperante y cuando lo hizo, tuvo que apoyarse en la violencia armada, principalmente para recuperar Oaxaca antes del uno de diciembre, fecha de toma de posesión del cargo de Presidente al panista fraudulento y usurpador.

Las denuncias y forcejeos por la silla presidencial detrás del recuento de los votos demostraron que el proceso electoral de México era "el más sucio en la historia de América Latina" por las evidencias sobre el padrón alterado, viejos y nuevos trucos para anular votos legítimos e inyectar votos inexistentes, falsificar actas y resultados, fraude cibernético. Con todo y estas trampas de la gran operación de fraude sólo le permitió a Calderón tener el 35.88% y a López Obrador el 35.31%.[6]

La lucha en México por la verdad quedó pendiente aun después de que el nuevo Presidente neoliberal asumiera el cargo, entrando por la puerta trasera del Congreso y leyera su discurso a escondidas en otro lugar. Una de las consecuencias de la crisis estructural que vive México desde 1982 es que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se dividió y nació el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el cual se ha transformado en la principal fuerza política

[6] Luís Javier Garrido; "El fraude"; La Jornada; Viernes 7 de julio de 2006

de izquierda y que instaló un gobierno a la "sombra".

Los enfrentamientos sociales, políticos y armados especialmente en Oaxaca se han mantenido desde julio de 2006 dando origen a las Asambleas Populares del Pueblo de Oaxaca (APPO) que de hecho se tomaron Oaxaca durante meses. Las elecciones del 2 de julio en México es la línea divisoria entre el México de antes y el de después de esa fecha, día de las elecciones cuyos resultados fraudulentos pusieron en jaque al sistema político y a la institucionalidad estatal del país.

En octubre 1 y 29, se realizaron la primera y segunda vuelta respectivamente de las elecciones presidenciales y gobernaciones en Brasil. El gobierno de Bush tuvo la esperanza de impedir la reelección de Lula en segunda vuelta y poder colocar de nuevo en el gobierno a un partido y Presidente identificados como socialdemócratas. La victoria de Lula fue aplastante, pese a la propaganda perversa de la derecha que enfrentó el Partido de los Trabajadores (PT) al que pertenece Lula.

La victoria electoral de Lula en segunda vuelta fue aproximadamente de un 60.75% de los votos, mientras que Geraldo Alckmin, candidato del partido socialdemócrata, se colocó en cerca del 39.25%. En primera vuelta Lula obtuvo el 48.61% de los votos mientras que Alckmin, el 41.6%. La diferencia en votos en la primera vuelta es la que llenó de optimismo a los neoliberales -junto con la campaña perversa contra Lula con denuncias de corrupción y otras triquiñuelas- y apostarle a la segunda vuelta. Pese a ello, la victoria de Lula fue contundente.

Brasil, inmenso país latinoamericano, es como un espejo de la pobreza que invade a los países del tercer mundo. Según Frei Betto, en Brasil el 10% de los más ricos posee una renta 32 veces superior a lo que gana el 40% más pobre. Brasil es el campeón de la desigualdad, aunque sus índices sociales hayan presentado alguna mejora durante el gobierno de Lula". El resultado de los análisis "muestra que no basta con combatir la pobreza. Es preciso atacar también las causas de la desigualdad"[7], dice Frei Betto.

La base electoral de Lula continúa siendo la población pobre que conserva la esperanza en el gobierno de izquierda, pese al bombardeo neoliberal a sus conciencias para convencer a la gente afectada por el neoliberalismo a convertirse en el colchón de este modelo fracasado porque sus patrocinadores no pueden sino ofrecer a los países más de lo mismo, más concentración de riqueza e ingresos y más pobreza, más marginación y expulsión, como ocurre actualmente en Brasil.

El 5 de noviembre de 2006 se realizaron las lecciones presidenciales y legislativas en Nicaragua y las derechas y gobiernos de centro América y Estados Unidos estaban preocupados desde meses antes por la posibilidad de una "tragedia" de ganar la Presidencia Daniel Ortega del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Los neoliberales o simplemente liberales internacionales viajaron a Nicaragua a persuadir a la población votante a no votar por el FSLN, pues ello –decían- sería "regresar a las épocas anteriores". Para el gobierno de Bush era una cosa impensable otorgar unos doce millones de dólares en apoyo técnico para las elecciones y que fueran ganadas por el FSLN, a causa de que los liberales se habían dividido de manera "irreconciliable" y ello facilitaba la posible victoria sandinista.

Con los liberales divididos en los partidos Alianza Liberal Nicaragüense -con el respaldo del gobierno de Bush y la Internacional Liberal, cuyo candidato era para los liberales el ganador- y el Liberal Constitucionalista -del ex presidente Arnoldo Alemán, enjuiciado y guardando prisión por corrupción- la derecha en general no pudo juntarlos de

[7] Frei Betto, "Globocolonización"; apoyándose en el documento de la ONU, "La encrucijada de la desigualdad"; Alinet; enero 19, 2006;

nuevo para impedir la derrota o triunfo del FSLN, ni siquiera el día mismo de las elecciones, el 5 de noviembre, cuando el gobierno estadounidense procuró que no hubiera victoria electoral sandinista en primera vuelta y se realizara una segunda vuelta que permitiera "remendar" la situación política adversa.

El gobierno Bush no pudo bloquear la victoria electoral sandinista en primera vuelta con el 38% de la votación y 29% de la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN). Los neoliberales se enredaron en no reconocer los resultados, junto con amenazas de fuga de capitales, cierre de empresas, tratando de "ganar" tiempo y que la suerte de los acontecimientos, o un error del FSLN, les permitiera una segunda vuelta, o que las elecciones para la Cámara de representantes y del Senado en Estados Unidos fuera favorable a los republicanos a fin de conservar el control parlamentario al respecto, lo que al contrario fue una derrota política electoral para Bush a dos días de la de Nicaragua.

La victoria electoral del FSLN en Nicaragua es una experiencia única hasta ahora en América latina y el Caribe, en la que un partido de izquierda haya derrotado primero al Imperio después de largos años de lucha armada en que se derrocó a un vieja dictadura militar sostenida por el Imperio (19 de julio de 1979) y dieciséis años después por vía de la lucha social y política -y con el desenlace electoral en particular- a gobiernos neoliberales sostenidos por el Imperio (5 de noviembre del 2006), pese a los esfuerzos de la derecha centroamericana y el gobierno de Bush para que no ocurriera, aunque el modelo neoliberal ya había fracasado y era sostenido con alfileres.

La victoria del FSLN en Nicaragua significó un refuerzo al estado de ánimo de la población en El Salvador en particular, que se viene inclinando a su manera por el cambio de modelo, y un golpe a la derecha neoliberal que se ha apresurado a discutir sobre el futuro del país, teniendo en cuenta el nuevo mapa político latinoamericano en proceso de desarrollo.

Para una parte de la derecha del país, el cambio "no es circunstancial ni artificial: responde a realidades muy vivas en nuestras respectivas sociedades". Lo que les preocupa es la "previsibilidad alternante que es propia de las democracias más maduras". Y es en base a esta preocupación que se adelantado a hacer una clasificación superficial de los gobiernos bajo control de las izquierdas:

A. En Chile, Brasil y Uruguay, gobiernan fuerzas de izquierda "evolucionadas", que llevan a cabo sus proyectos sin provocar traumatismos populistas;

B. En Bolivia y Ecuador están marcados por crónica inestabilidad de un sistema,

C. En Argentina, con una profunda crisis de comienzos de esta década, está en funciones una indefinida versión del justicialismo arcaico;

D. Y Venezuela es un caso aparte: histrionismo social con desperdicio de la riqueza petrolera;

E. En México y en Perú, si bien la izquierda no alcanzó el triunfo electoral, su presencia continúa gravitando y de seguro sólo se ha dado un compás de espera.

F. Y en Nicaragua, el triunfo de Ortega abre un compás de espera para ver cómo se comporta esta vez el sandinismo y cuál es su influencia en el área.

El mapa político latinoamericano está pues en movimiento y este es un hecho que nadie puede dejar de lado[8].

Esa larga cita de un editorial expresa el impacto que está teniendo el proceso de avance de la izquierda en la lucha política. Por ejemplo, en septiembre en la fecha de celebración de los 25 años de ARENA, el presidente Saca se dirigió a los

[8] La Prensa Gráfica; LPG; Editorial; "Sigue cambiando el mapa político regional"; 29/11/2006

correligionarios del partido que abandonaran las "discusiones internas estériles, pues enfrente está el enemigo [el FMLN]". Frase que expresaba un retorno ideológico artificial a la época de la Guerra Fría.

Sin embargo, el 23 de noviembre que el Presidente Saca se reunió con el Presidente electo en Nicaragua, Daniel Ortega a quien se refirió con palabras positivas acerca de las relaciones, el aseguramiento de las inversiones salvadoreñas realizadas en Nicaragua y la atención con empleos agrícolas a nicaragüenses, en un discurso completamente alejado a aquel similar al de una nueva Guerra Fría.

Y por supuesto, las frases de Daniel Ortega aseguraron a Saca que la inversión salvadoreña será tratada con el debido respeto y que es necesaria para atacar el problema principal que es la pobreza. En lugar de un discurso de confrontación, Saca escuchó opiniones de entendimiento, de integración centroamericana, de relaciones con el resto del mundo también de cooperación con Centroamérica, etcétera, para el ataque de la pobreza y de agradecimiento a Saca por sus relaciones de respeto mostradas antes y después de las elecciones.

El viaje de Daniel Ortega por la región ha estado asociado al objetivo de distensionar las relaciones o disipar las presiones de organismo internacionales (FMI, Banco Mundial) del gobierno estadounidense, a fin de que los capitalistas salvadoreños y extranjeros en general no se sintieran motivados por ninguna razón a retirar sus inversiones de Nicaragua y de evitar las fugas de capital que pudieran producirse por las tensiones electorales e incidir de esa manera en una posible inestabilidad de la economía nicaragüense.

Con los mismos propósitos Daniel Ortega se refirió al FMI y al gobierno estadounidense al invitar a Bush a participar el próximo 10 de enero de 2007 al acto de toma de posesión el cargo de Presidente de la República.

El desastre que los neoliberales esperaban se iniciaría en Nicaragua y toda Centro América al elegirse a Daniel Ortega como Presidente ha quedado disipado. En El Salvador la derecha no tuvo motivo alguno para atacar a Daniel Ortega en su visita al país ni siquiera a causa de la reunión que él tuvo con los dirigentes del FMLN.

Pero sobre todo por la "marea de la izquierda" que está en marcha en América latina y el Caribe. El 26 de noviembre, en segunda vuelta, triunfó en Ecuador Rafael Correa, político de izquierda, y derrotado el neoliberal y millonario Álvaro Noboa, a favor de Bush y enemigo de gobiernos y fuerzas populares. Para el gobierno de Bush con el gane de Rafael Correa se pone en duda la permanencia de la base militar que Estados Unidos mantiene en Ecuador.

Para las fuerzas de izquierda, democráticas y de la amplia participación de organizaciones ciudadanas, Ecuador escogió la ruta del "cambio y la soberanía" que celebraron la victoria electoral contra el empresario neoliberal que impulsó una campaña perversa anticomunista y antiterrorista que pintó a Correa como "el diablo", parte del eje del mal de Hugo Chávez y las FARC.

Por supuesto que el próximo gobierno de Correa armonizará con los gobiernos de Lula, Tabaré, Evo y Hugo y durante la campaña electoral reiteró que no firmaría un TLC con el gobierno de Bush y no renovaría el convenio con el gobierno estadounidense sobre la base militar Manta de los Estados Unidos utilizada para el combate al narcotráfico, suscrito en 1999 y que finalizará en 2009.

El gobierno de Correa tendrá que revisar las relaciones comerciales desventajosas, así como los contratos con las transnacionales para un provechoso manejo los recursos petroleros y otros compromisos internacionales -como la revisión de la deuda externa- que manifiestan la intención de ejercer la soberanía nacional, todo en función de la lucha contra la pobreza.

Se espera que la derecha hará lo que pueda para boicotear la ejecución del programa antineoliberal del nuevo gobierno de izquierda de Correa y esperar el desenvolvimiento de los futuro acontecimientos y el rumbo general de la sociedad.

El broche de oro al ciclo electoral de 2006 lo puso la reelección de Hugo Chávez por seis años más con un resultado electoral aplastante el tres de diciembre al obtener más del 63% de los votos válidos contra el 37% del candidato de Bush y la derecha. La de Chávez y Bush ha sido la confrontación política que ha acaparado la atención de América Latina y el Caribe (y del mundo) durante los últimos años, en una disputa política ganada por la revolución Bolivariana al Imperio. El gobierno de Estados Unidos pareciera que por ahora ha "colgado los guantes", como también lo ha hecho respecto a Daniel Ortega.

Al dirigirse a su pueblo el día domingo tres de diciembre en la noche, al conocerse el resultado de la votación, Hugo Chávez dijo: "es la victoria de la igualdad, la libertad y la justicia" de la nueva época que hoy comienza y pidió que nadie le tenga miedo al socialismo, "porque es humano, solidario, indígena, cristiano, bolivariano y originariamente venezolano". Marcó así la nueva etapa de su mandato, la construcción de lo que se ha dado en llamar "el Socialismo del Siglo XXI".

La derecha latinoamericana y caribeña tiene confusiones por todo lo que está ocurriendo en el terreno político. No saben exactamente si de lo que se trata es de procesos "comunistas" o "populistas" y que por lo mismo constituyen un tipo de riesgo y amenaza a sus intereses no conocida, o talvez se trate de una nueva experiencia con la cual se puede convivir porque, exceptuando a Venezuela, según los militares del Comando Sur las izquierdas no representan "populistas radicales".

Para el gobierno de Bush -y el Comando Sur en especial- los gobiernos "populistas radicales" (izquierda en ascenso) constituyen una nueva amenaza no contemplada contra las bases militares (Ecuador, Brasil, Paraguay, El Salvador y otros) y contra los TLC con Estados Unidos. A causa de ello, a la estrategia de preparación policial para Latinoamérica para la lucha contra la delincuencia y el crimen y la criminalización de las luchas sociales como supuestas luchas de "terroristas", los del Comando Sur promueven la resurrección de la "Escuela de las Américas" para la preparación de militares latinoamericanos a fin de "asegurar" el orden y detener el ascenso a los gobiernos de las fuerzas "populistas radicales", que según el enfoque de los militares estadounidenses, son responsables del desorden o inestabilidad de la gobernabilidad que está produciéndose.

Hace un poco más de un siglo atrás, en 1895, cuando el capitalismo se encontraba al final de una etapa de evolución, Federico Engels en su prólogo a la obra Marx sobre "La lucha de clases en Francia 1848-1850", llamó la atención al expresar lo siguiente:

"La ironía de la historia universal lo pone todo patas arriba. Nosotros, los 'revolucionarios', los elementos subversivos, prosperamos mucho más con los medios legales que con los ilegales y la subversión. Los partidos del orden, como ellos se llaman, se van a pique con la legalidad creada por ellos mismos. Exclaman desesperados... (Sic) la legalidad nos mata, mientras nosotros echamos, con esta legalidad, músculos vigorosos y... (Sic) parece que nos ha alcanzado el soplo de la eterna juventud. Y si nosotros no somos tan locos que nos dejemos arrastrar al combate callejero para darles gusto, a la postre no tendrán más camino que romper ellos mismos esta legalidad tan fatal para ellos."[9]

[9] Federico Engels, Prólogo a la obra histórica de Carlos Marx "Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850"; Londres, marzo 6, 1895; Pág 123, Obras Escogidas, en dos tomos.

Elecciones en América Latina y el Caribe 2006

PAÍSES	FECHA Y TIPO DE ELECCIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES
Costa Rica	Febrero 5; Presidente. Con participación del 65% de los electores habilitados, la más baja en cuarenta años.	De 14 candidatos, ganó Oscar Arias Sánchez, neoliberal y propietario de muchas empresas, ex Presidente y premio Nóbel de la Paz, Partido Liberación Nacional (PLN) socialdemócrata (41.17%).	Otón Solís Fallas (40.07% de votos), de izquierda, del Partido Acción Ciudadana (PAC), ex PLN. Se rompió bipartidismo socialdemócrata y socialcristiano, nacido al finalizar la llamada "revolución", o "guerra de liberación nacional", en mayo de 1948. Los socialdemócratas, con bandera anticomunista, tomaron las armas para derrocar al gobierno y lo lograron y así se transformarían en PLN.
Haití	Febrero 7; Presidenciales y 129 parlamentarios.	Ganó René Préval, en representación del partido L´Espwa. Derrotó a Charles Henri Baker, de 50 años de edad, empresario, candidato de USA y al regreso de Aristide.	Jean-Bertrand Aristide recibió la presidencia en 1996 y en 2000 fue elegido. En 2004 fue secuestrado de noche por un pelotón de marines y enviado a los confines de África. Gobierno de Estados Unidos intentó la victoria de Préval en primera vuelta para evitarlo totalmente en segunda vuelta. Miles de boletas de votación aparecieron en basureros y ante ello el pueblo se lanzó a las calles a defender la victoria, hasta lograrlo aunque hubo muertos. Las elecciones tuvieron carácter insurreccional. En Haití se votó en defensa de la Soberanía y la Dignidad y contra el Imperio
El Salvador	Marzo 12; Legislativas y municipales.	ARENA: 34 diputados FMLN: 32 diputados; PCN: 10 diputados; PDC: 6 diputados; CD: 2 diputados. Total: 84 diputados	Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) partido de ultraderecha y neoliberal en el gobierno y sometido de manera absoluta al gobierno de Estados Unidos, intentó fraude para impedir triunfo en la Alcaldía de la capital del país del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), lo cual fue impedido por la gente que se lanzó a las calles por la defensa del voto. Cambio Democrático se considera partido de "centro" y PCN y PDC de derecha.
Perú	Abril 9 y mayo 7, primera y segunda vuelta. Presidente, Congreso y Parlamento Andino	En segunda vuelta ganó el ex presidente Alan García, del APRA, considerado ideológicamente de "centro	Ollanta Humala, de izquierda, ganó en primera y perdió en segunda vuelta, con trampas impulsadas por el gobierno de USA, pues se le consideraba una señal de la ola "populista" que recorre América Latina y El Caribe.
Colombia	Mayo; Presidente.	Fue reelecto Uribe, en primera vuelta, con el 62,2% de los votos. El Polo Democrático Alternativo alcanzó el segundo lugar, (Carlos Gaviria), se convirtió en alternativa real de gobierno y superó al Partido Liberal.	Reelección requerida para continuar con el Plan Colombia, apoyado por el gobierno de Estados Unidos para el combate al narcotráfico y la lucha contra la guerrilla, o "terrorista" según USA. .El avance electoral de la izquierda se debe también a un proceso de acumulación de las luchas sociales, de la construcción de unidad del Polo, además de sus alianzas

PAÍSES	FECHA Y TIPO DE ELECCIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES
			locales y del éxito obtenido en gobiernos municipales y estaduales conquistados en 2003, como, por ejemplo, el gobierno municipal de Bogotá y el estado del Valle.
México	Julio 2. Presidente	El Partido de Acción Nacional, PAN (neoliberal) "ganó", mediante fraude con las manos del gobierno de USA.	México vive una crisis estructural que estalló en 1982: el PRI se dividió y nació el PRD. Este se ha transformado en la fuerza política principal de izquierda y lucha contra la ilegalidad e ilegitimidad de la victoria electoral del PAN; reconoció como Presidente legítimo a Andrés Manuel López Obrador, su candidato, quien instaló un gobierno a la "sombra" y mantiene en crisis al Congreso del Estado. Los enfrentamientos sociales, políticos y armados en Oaxaca se han mantenido desde julio 2006, dando origen a las Asambleas Populares del Pueblo de Oaxaca (APPO) que de hecho se tomaron Oaxaca durante meses.
Brasil	Octubre 1 y 29, primera y segunda vuelta. Presidenciales y gobernaciones.	Ganó PT en primera y segunda vuelta. Lula fue reelecto para un segundo período.	El gobierno de USA tuvo la esperanza de impedir la reelección de Lula en segunda vuelta y colocar de nuevo en el gobierno a un partido y presidente identificados como socialdemócratas. La victoria de Lula fue "aplastante", pese a la propaganda perversa de la derecha que enfrentó el Partido de los Trabajadores.
Argentina	Octubre 29. Reforma Constitución provincial, para reelección indefinida de gobernador.	Triunfó la lista opositora encabezada por un obispo emérito. Perdió Kirchner) Partido Justicialista	Resultado adverso a Néstor Kirchner constituye llamado de atención a su política prebendaria y concentración de poder, con hombres de confianza
Nicaragua	Noviembre 5. Presidente y Legisladores.	Presidenciales ganó, ganó Daniel Ortega, del FSLN, en primera vuelta y perdió ALN, neoliberal, y legislativas quedaron repartidas.	Con un poco más de un 38% de la votación triunfo el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y perdieron los neoliberales respaldados por el gobierno de Bush, principalmente, la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN). El gobierno Bush y la derecha toda trataron de impedir que el FSLN ganara en primera vuelta y obligar a una segunda y así con trampas, mantener a los neoliberales en el gobierno, lo cual no lograron.
Ecuador	Noviembre 26. Presidente y otras.	Ganó, Rafael Correa, Alianza País, demócrata y amplio apoyo de partidos, movimientos y fuerzas antineoliberales.	Fue derrotado el neoliberal y millonario Álvaro Noboa, favorito de Bush y enemigo de gobiernos y fuerzas populares. Para el gobierno de Bush, con el gane de Rafael Correa se pone en duda la permanencia de la base militar que Estados Unidos mantiene en Ecuador.

PAÍSES	FECHA Y TIPO DE ELECCIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES
Venezuela	Diciembre 3. Presidente	Ganó Hugo Chávez con el 62.89% de los votos válidos. Fue derrotado el Imperialismo.	Palabras de Hugo Chávez: "Es la victoria de la igualdad, la libertad y la justicia" de la nueva época que hoy comienza y pidió que nadie le tenga miedo al socialismo, "porque es humano, solidario, indígena, cristiano, bolivariano y originariamente venezolano". Marcó así la nueva etapa de su mandato, la construcción de lo que se ha dado en llamar "el Socialismo del Siglo XXI".