Coyuntura

Revista Mensual

Nº 2 - San Salvador, marzo de 2005 - Año 9

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

17ª Avenida Norte y 27ª Calle Poniente #1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno, San Salvador, El Salvador, C. A

Teléfonos: +503-225-2722, 225-0414, 225-0416, 225-1212

Fax: +503-225-5261

Correo electrónico: infofunsal@funsalprodese.org.sv

Página Web: www.funsalprodese.org.sv

UN PLAN DE "OPORTUNIDADES" INCIERTO

En los primeros días de febrero de 2005, el Banco Mundial impulsó en nuestro país un seminario acerca de la gobernabilidad[1], definida ésta por dicho organismo imperial como "el proceso y las instituciones a través de las cuales se ejerce la autoridad de un país", proceso según el cual los "gobiernos son elegidos, rinden cuentas, son fiscalizados y reemplazados".

Por supuesto que nada de eso ha caracterizado a los gobiernos neoliberales en El Salvador, "hijastros" del llamado *Consenso de Washington*, como respuesta a lo que los mismos organismos financieros internacionales denominaron la "década perdida" de los años ochenta como expresión del fracaso de sus propias políticas propiciadas en esa década y años anteriores.

La esencia de la democracia representativa debiera residir en el respeto absoluto y fortalecimiento de los procesos, y por supuesto en sus resultados. Los procesos que dependen de las instituciones estatales continúan llenas de irregularidades y manipulaciones; por ejemplo, la opinión pública y el resultado electoral principal de las elecciones presidenciales de marzo de 2004, gravó la soberanía popular y fue aplastada; por otra parte, las instituciones estatales jamás rinden cuentas ante la población a causa de su insolvencia, unas más que de otras, y la descalificación por el partido de gobierno y los grupos de poder.

El paquete de políticas del "Consenso de Washington"[2], como es conocido, además de

---

[1] Entre el 3 y 4 de febrero de 2005 el Banco Mundial propició en San Salvador el seminario denominado "Cambiando la imagen y competitividad de Centroamérica en el mercado: EL ROL DE LA GOBERNABILIDAD".

[2] En teoría el referido paquete de políticas comprendía: reforma y disciplina fiscales; reorientación de la prioridad en el gasto público; liberalización de las tasas de interés, del tipo de cambio, del comercio exterior, de

asegurar el control del Estado, perseguía en lo esencial el cambio de modelo económico, llenando el vacío de modelo derivado del fracaso del modelo de "industrialización sustitutiva de importaciones[3], que se produjo en los años cincuenta en unos países y en los sesenta y setenta en otros, cuando todavía el FMI y el BM actuaban por separado.

La agenda del Consenso de Washington "unió" a esos dos organismos como instrumentos o herramientas al servicio del imperio, principalmente para desmontar el Estado Benefactor nacido para contener el "avance del comunismo" durante los años de la "guerra fría".

En la perspectiva de abrirle paso a la imagen del "buen gobierno", el Fondo Monetario (FMI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM), y Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), bajo control del gobierno estadounidense, han decidido respaldar al gobierno de Saca otorgándole recursos financieros mediante préstamos y donaciones para su uso discrecional, como "cheques en blanco".

Para tales organismos, después de más de quince años, los gobiernos salvadoreños han tenido un desempeño exitoso y en consecuencia han decidido darle el respaldo como "reconocimiento" a sus logros en especial sobre la "gobernabilidad democrática"[4], incluso, contrario a la tendencia observada en algunos países latinoamericanos y caribeños respecto al apoyo al tipo de gobernabilidad política que se está produciendo en los últimos años. El respaldo debe realizarse mediante préstamos y donaciones de carácter político, o con fines expresamente políticos, disfrazados con el nombre de cooperación financiera de "desembolso rápido".

En realidad se trata de flotadores económicos complementarios -casi de emergencia- al de las remesas y del endeudamiento público mediante bonos; los cuales -como sostenedores- mantienen a flote la balanza de pagos y la dolarización y, éstos últimos por supuesto, el financiamiento del pago del servicio de la deuda estatal, el pago de pensiones y en general el déficit presupuestario cada año más grande.

Un año atrás, en abril de 2004, el Banco Mundial presentó un estudio titulado "El Salvador: Creciendo en el Nuevo Milenio", en el cual sostuvo que "el mejoramiento en la infraestructura, el aumento en la absorción de tecnología por parte de las empresas salvadoreñas, el incremento del comercio y el aumento en el nivel educacional[5], son elementos fundamentales para mejorar el crecimiento y reducir la pobreza".

---

la inversión extranjera y flujos de capital principalmente financieros; desregulación de la economía, privatización de empresas estatales y retiro de la intervención estatal en la economía; seguridad jurídica.

[3] Ese modelo, promovido por la CEPAL en controversia con el gobierno de los Estados Unidos hasta que éste lo aceptó imponiendo términos y reglas al respecto, conocido como de 'industrialización para sustituir importaciones', le asignó al Estado una participación activa en la asignación de recursos, la regulación de los mercados, la planificación para períodos de gobierno, la aplicación de políticas presupuestarias por programas con objetivos, metas y resultados formalmente medibles, la incentivación de la demanda interna, la generación empleo, etc.

[4] El Banco Mundial realizó una encuesta de opinión sólo a Ejecutivos de 2000 empresas en 104 países, incluyendo los de Centroamérica, a fin de evaluar, entre otros aspectos, la "capacidad institucional y gobernabilidad de cada país". Por supuesto, los ejecutivos encuestados cuyos intereses son representados y defendidos por los respectivos gobiernos, alaban la denominada gobernabilidad democrática y así presentan ante los organismos internacionales una alta imagen gubernamental favorable al acceso a la "cooperación financiera y técnica" de tales organismos.

[5] Según el Banco Mundial, el país "va a la zaga respecto a otros países, especialmente respecto a educación secundaria. Prueba de ello es que El Salvador no puede satisfacer la demanda mundial de mano de obra capacitada", como si esta fuera la principal respuesta a dar por el sistema educativo nacional, en lugar de satisfacer las necesidades de recursos humanos requeridos por el desarrollo de nuestro país.

Haciendo uso del espejismo que proporciona el manoseo de las estadísticas, excluyendo el impacto positivo en la distribución de los ingresos familiares producto de las remesas, los especialistas del Banco Mundial sostienen que en El Salvador "la evidencia apunta hacia un patrón de crecimiento donde los pobres se beneficiaron más que los acaudalados, si bien sólo ligeramente"[6].

En realidad el Banco Mundial adelantó la aprobación de un paquete de préstamos por unos 485 millones de dólares para el período hasta 2007, para apoyar, además de la balanza de pagos y la dolarización en crisis, el llamado "Programa de Oportunidades" anunciado por el gobierno de Saca, como la "gran apuesta por el futuro". El Programa contiene cinco proyectos o ejes del mismo: Red Solidaria, Microcréditos, Fondo para la Salud (FOSALUD), el Programa Presidencial para los Jóvenes y el Programa Conéctate, como una copia del "Programa Oportunidades" (PROGRESA) en ejecución por el gobierno mexicano.

Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) apresuró la decisión de aprobarle al gobierno de Saca un préstamo por 100 millones de dólares para financiar el "Programa de Apoyo a la Competitividad"[7] para el apoyo a la empresa privada y al gobierno ante la amenaza del despliegue del comercio de la República Popular de China.

En realidad, dicha operación de endeudamiento tiene como objetivo proveer de recursos al actual gobierno para aliviar la crisis fiscal y de balanza de pagos, bajo la sombrilla de que los mismos se utilizarían para impulsar la competitividad global de la economía y enfrentar en mejores condiciones a la "amenaza" comercial China.

Pues, el primer desembolso de 40 millones de dólares de dicho préstamo, simplemente no establece su destino tal como lo exige el inciso tercero del Art. 148 de la Constitución de la República. Además, el gobierno argumenta que los fondos del referido préstamo servirán para sustituirán la emisión de bonos ya aprobados en un monto similar. Si recordamos, los bonos se aprobaron para financiar sólo el déficit del presupuesto 2005 y el destino de los mismos es definido; mientras que los desembolsos del préstamo del BID se realizarán a lo largo de 18 meses, es decir, a partir de 2006.

En ambos casos, el uso de los recursos queda a la discrecionalidad del gobierno, aunque en términos generales se establezca el destino de los recursos. Aparte, el gobierno aun dispone de unos 705 millones de dólares en desembolsos pendientes de préstamos ya aprobados que incluye, por ejemplo, 139 millones para la reconstrucción de hospitales públicos dañados por los terremotos de 2001 y no ejecutados; unos 67 millones para la construcción de viviendas a gente pobre; más de 150 millones para construcción de carreteras; y otros recursos para infraestructura y modernización educativa, modernización estatal, etc.

Estos nuevos desembolsos pendientes de entrega al gobierno y los nuevos empréstitos aprobados enfrentan el problema de la falta de recursos de contrapartida gubernamental, para cumplir el requisito exigido al gobierno para poder recibir los desembolsos programados.

---

[6] Banco Mundial "El Salvador Creciendo en el Nuevo Milenio"; República de El Salvador, Memorando Económico sobre el País; Pág. 9; Informe Nº 26238-SV; diciembre 16, 2003.

[7] Este préstamo del BID al gobierno de 100 millones de dólares, carece de la carpeta de inversión que permita conocer el destino de los recursos y verificar su aplicación en los fines y destinos aprobados para el préstamo como lo indican la lógica de la transparencia que debe regir en las operaciones de endeudamiento público.

EL SALVADOR: RECURSOS FINANCIEROS DE ORGANISMOS FINANCIEROS POR APROBARSE Y PENDIENTES DE ENTREGA AL GOBIERNO[1/]
(Millones de dólares)

CONCEPTO	MONTO	PERÍODO	POSIBLE DESTINO
Banco Mundial (BM)	507.0	2005-2007	Crecimiento económico, con equidad y aumento de empleo. Programa de Apoyo a la Competitividad.
Banco Interamericano de Desarrollo (BID).	100.0	2005-2006	Carreteras, reconstrucción hospitales, infraestructura educativa, etcétera.
Desembolsos pendientes	853.4	2005-2007	
TOTAL	**1,470.4**	**2005-2007**	

1/ Para la aprobación de los préstamos al BID, BM y BCIE es necesaria la votación legislativa del FMLN y la de los desembolsos pendientes está sujeta a la aprobación de asignada al presupuesto de 2006 y en este caso dependería de la votación del FMLN para la aprobación de nuevos bonos para el financiamiento del déficit de tal presupuesto, o sujetos a la aprobación de presupuesto extraordinario al respecto que no necesitaría de los votos legislativos del FMLN.

La situación de las finanzas públicas es tal, que el gobierno ni siquiera dispone de capacidad financiera para cumplir con la contrapartida. No puede disponer de los fondos propios requeridos para complementar el financiamiento que exigen los préstamos, sin embargo, que ni el BM ni el BID exigen al gobierno de ARENA los fondos de contrapartidas como condición para la aprobación del paquete de préstamos antes señalados.

¿Cuál es la solución del gobierno a esta problemática? El endeudamiento en bonos. Los recursos financieros originados por la colocación de los mismos en los mercados internacionales, sirven para: a) cumplir con la exigencia constitucional de presentar a la Asamblea Legislativa el proyecto de presupuesto equilibrado, que en realidad es un presupuesto con déficit financiero; b) aliviar los déficit de balanzas de pago; c) la obtención de dólares frescos para el respaldo de la dolarización; d) para complementar el pago del servicio de deuda pública; y e) la obtención de recursos para las contrapartidas de cada préstamo contratado con los referidos organismos internacionales y los gobiernos extranjeros. Estas acciones implican violar los Art. 148 y 92 de la Ley Administradora del Sistema Financiero del Estado (Ley SAFI) respectivamente.

DESTINO BONOS APROBADOS
PARA 2004 y 2005
(Millones de dólares)

DESTINO	2004		2005		TOTALES	
	$	%	$	%	$	%
1.- Deuda provisional o pago pensiones	97.1	33.9	353.1	65.2	450.2	54.3
2.- Contrapartida préstamos inversión.						
3.- Otros gastos de capital						
4.- Pago amortización deuda pública.	90.2	31.5	80.9	14.9	171.1	20.7
	30.7	10.7	33.7	6.2	64.4	7.8
	68.4	23.9	74.1	13.7	142.5	17.2
TOTALES	**286.4**	**100.0**	**541.8**	100.0	828.2	100.0

Fuente: Decretos Nº 349 y 585, mediante los cuales se autoriza al Órgano Ejecutivo la emisión de Bonos o Títulos Valores de Crédito, en dólares de los Estados Unidos de América, por los valores de 286.4 y 541.8 millones para los años 2004 y 2005, respectivamente.

Como podrá apreciarse en el anterior cuadro, los diputados que aprobaron el endeudamiento mediante la colocación de bonos para financiar el déficit presupuestario y apuntalar la dolarización, también aprobaron las respectivas leyes que asignan, por pura formalidad, una parte de los recursos para cubrir las necesidades de contrapartida de los proyectos de inversión para los años 2004 y 2005 (31.5% y 14.9% de los recursos de los bonos, respectivamente).

Por ello, la derecha en general, y el gobierno en particular, están apurados por el control de la correlación en la Asamblea Legislativa; es decir, tener bajo control el 56 de los 84 votos de los diputados para la aprobación de préstamos y la emisión de bonos, que por ahora no los tiene y les obliga a ventilar ante la opinión publica el tema.

De donde, es fácil deducir que uno de los objetivos políticos del "Programa Oportunidades" gubernamental es la caza de votos para las elecciones legislativas de marzo de 2006. Ese programa, en especial su componente "Red Solidaria", es manifestación del populismo de derecha en la medida que no dispone de financiamiento preciso y que no aborda la solución de la problemática estructural que genera la pobreza.

La pregunta sin respuesta, que desde la misma derecha surge, ¿de dónde saldrían los recursos para financiar más de treinta y siete programas contenidos en la mencionada propuesta? Que es la misma que la ANEP y ENADE 2003 se formularon contra la propuesta de programa electoral de gobierno del FMLN. El cuestionamiento empresarial era al mismo tiempo el cuestionamiento al supuesto contenido "populista" que caracterizaba al FMLN.

Durante la campaña electoral para la presidencia pasada, los dirigentes del gran capital levantaron la bandera antipopulista por el anticomunismo de los años de la guerra fría para atacar al FMLN y, en general, a las fuerzas de izquierda como el fantasma que amenaza a la democracia y libertad capitalistas de estos tiempos, tratando así de asustar e incluso inyectar pánico en la población.

En cambio, ahora los señores de la ANEP, algunos de los cuales son miembros del gabinete de gobierno e integran comisiones, con vestuarios socialdemócratas de derecha, callan ante la política populista de dádivas y de migajas ofrecida públicamente a un porcentaje pequeño de la población sumida en la pobreza por las políticas económicas y sociales de las administraciones areneras.

En 1990 cuando arrancó o se puso en ejecución el neoliberalismo, bajo el lema de que los "más pobres eran los únicos privilegiados" de la política económica, se partió de que el principio del papel subsidiario del Estado sería temporal o transitorio hasta que llegara el momento en que la reactivación y crecimiento sostenido de la economía, se encargaría de ofrecerle oportunidades de empleo y, en consecuencia, ingreso a los pobres (Teoría del Rebalse).

El papel subsidiario del Estado desde la perspectiva neoliberal, son regalías temporales a los pobres. Lo ven como un mecanismo para incorporar al mercado a los pobres, además de compensar los costos sociales del ajuste estructural de la economía hasta el momento que ésta inicie el derrame de los beneficios a los de abajo[8].

Por eso, el "Programa de Oportunidades" presentado al país por el gobierno y tras las sombras respaldado por las instituciones financieras multilaterales, y en las actuales circunstancias del país, no deja de ser un plan demagógico, aunque sea presentado o revestido con la vieja careta de la "economía social de mercado"[9].

El gobierno ha lanzado mensajes de persuasión -sin conseguirlo- a la gran empresa para que comprendan la necesidad del pago de impuestos y supresión de privilegios fiscales de los que han gozado impunemente. De nuevo, con las reformas tributarias modificadas por presión de las grandes empresas, trasladan la responsabilidad del pago de impuestos a los pequeños y medianos empresarios y la población en general.

El costo financiero del llamado programa de oportunidades y sus cinco "ejes", para el período 2005-2009, en especial el llamado "Red Solidaria" mediante el cual algunas familias, en cien municipios más pobres, recibirían unos quince dólares mensuales, (unos 0.50 centavos de dólar por día al grupo familiar en extrema pobreza, y en total se estiman unos 200 millones de dólares para los cuatro años); se desconoce la fuente de financiamiento y tampoco existe el financiamiento garantizado. Del programa presentado, sólo el financiamiento del FOSALUD, que en promedio asciende a unos 20 millones de dólares anuales, compuesto de impuestos al consumo específico de productos con contenidos alcohólicos y de tabacos, presenta fuentes de recursos definidos.

¿De dónde saldrán los recursos para cubrir esas necesidades financieras inmediatas y darle continuidad a dicho programa? Ha trascendido que algunos organismos de cooperación gubernamentales europeas y asiáticas, coordinados por la USAID, se están estado movilizando para la gestión de donaciones al respecto.

Pero hay algo más, se contempla cerca de 510 millones de dólares adicionales al presupuesto corriente para financiar la

[8] El instrumento encargado de la subsidiaridad temporal del Estado era el FISDL, a cargo de Roberto Murray Meza. Pasaron los 18 meses y los primeros cinco años de gobierno, 1989-1994, y el FISDL se mantuvo hasta ahora. La economía tuvo altas de crecimiento, la "copa" se llenaba, pero ni siquiera rebalsaba porque la riqueza producida y los beneficios del crecimiento se concentraban más y más en un reducido grupo de familias capitalistas, las más acaudaladas del país, al tiempo que se ampliaba y continúa ensanchándose la franja de población más pobre y, en general, de las familias afectadas negativamente por el neoliberalismo económico, salvaje y no salvaje.

[9] El Banco Mundial está fundamentando en que "el sector privado" debe "adoptar prácticas sociales y ambientalmente sostenibles como parte de la responsabilidad social corporativa (RSC)".

reforma educativa, desde el nivel parvulario hasta el secundario, para la oferta de mano de obra calificada que necesita el mercado mundial de cara la TLC con USA.

Según lo presentado por el gobierno, el Programa de Oportunidades para el período 2005-2009 requiere 990 millones de dólares, desglosados así:

A) Red Solidaria	200.0 millones de dólares
B) Microcréditos	200.0 millones de dólares
C) FOSALUD	80.0 millones de dólares
D) Plan Nacional de la Juventud	20.0 millones (estimados)
E) Programa Conéctate	Sin recursos asignados
C) Reforma Sistema Educativo	510.0 millones de dólares
Sub-total	**990.0 millones de dólares**

Sin embargo, ni en el corto ni mediano plazo existen fondos asegurados para la puesta en práctica del programa y garantizar su continuidad. ¿Será que la inversión en los primeros quince municipios más pobres (de los cien identificados para el programa) en los que residen las familias en extrema pobreza, se generarán las oportunidades de empleo a dichas familias y producirán riqueza y se redistribuirá, de tal manera que disminuirá la pobreza, así como la desigual distribución del ingreso y la riqueza?

En realidad, el Programa Red Solidaria está diseñado y desligado por completo de la inversión productiva privada y estatal. El neoliberalismo le tiene vedado este papel al Estado. El Programa mismo no contempla aún a aquellos grandes empresarios adheridos a la "economía social de mercado" que podrían sentirse atraídos a invertir por razones de "sentido humano", o por la supuesta sensibilidad social e inclinación a la "humanización del capitalismo". No está diseñado así y no lo hará, aunque considere necesario el superar el estancamiento económico, bloqueo histórico del modelo económico. Pues el Presidente Saca ya señaló que para combatir la pobreza y elevar el nivel de vida no tenemos que cambiar el modelo económico, sólo tenemos que "cambiar las circunstancias en que vive la gente".

Por ahora, la motivación principal del Programa es ante todo de carácter político de corto plazo; el interés auténtico no es en esencia la superación de la pobreza de unas cuantas decenas de familias en extrema pobreza, pues ello no genera ganancias. Con el Programa, el gobierno y sus asesores internacionales, pretenden mostrar una intención: reducir gradualmente a la mitad la extrema pobreza de unas 100 mil familias de un total de 200 mil hacia 2015, y hacer creer su disposición a cumplir las Metas del Milenio, compromiso adquirido ante la comunidad internacional.
El asunto es que, a diferencia de los fondos del FOVIAL, FOSALUD y FANTEL que legalmente tienen fuentes y destinos específicos, en el resto de programas la situación es totalmente incierta. Ello conduce a la proyección de gastos gubernamentales sin respuesta respecto a la fuente y a su continuidad y lo cual -de nuevo- nos conduce al problema de la crisis de las finanzas públicas por más que las cifras oficiales se esfuercen en esconderla[10].

Es conocido que el pago del servicio de la deuda pública y el de las pensiones, absorben el 47% de los ingresos corrientes, y con seguridad en el año 2006 absorberá el 50%. Si a ello se le suma el 7% también de los ingresos corrientes que se transfiere a las municipalidades, el 6% al Órgano Judicial, cerca del 4% a los exportadores por la devolución del IVA y el subsidio por las exportaciones no tradicionales, la devolución de impuesto sobre la renta retenido en exceso y el pago de salarios gubernamentales, encontramos que se consumen el 100% de los ingresos corrientes.

[10] En reciente visita al país de delegación del FMI, preocupado por la situación fiscal del gobierno, hicieron señalamientos en el sentido del alto déficit fiscal, el elevado endeudamiento público externo por arriba del 46% del PIB y por la carencia de eficiencia y transparencia de las estadísticas gubernamentales.

De manera que, la abrumadora campaña mediática para presentar una cara bonita del futuro del país, no logra esconder esa verdad; ni mucho menos ocultar la realidad expresada en las muertes cotidianas por asesinatos, por enfermedades comunes como diarrea, el rotavirus, neumonía, delincuencia común y la corrupción estatal que grafican el estado actual del país, que obligan al salvadoreño a buscar otro destino fuera de las fronteras del país aún a costa de su vida.

Según cifras oficiales de la PNC, 2004 fue el más violento de los últimos cinco años; hasta noviembre, hubo 2 mil 495 asesinatos, es decir casi 7 por día; pero conforme a la Fiscalía General de la República (FGR), el promedio de homicidios se elevaba a 10 por día que en su mayoría quedan impunes. 11 mil 15 personas han resultado asesinadas en diferentes circunstancias, entre los años 1999 y 2003. Y en el presente año, hasta el 19 de enero, se reportaron 177 personas asesinadas, un promedio de nueve asesinatos por día.

Por otra parte, más de 34,245 salvadoreños fueron deportados al país en 2004; de ellos, 1,822 por tener "antecedentes penales". El total de deportados representa un 8% más que la cantidad de deportados en 2003. En promedio son 93 deportados por día que regresan al país después de haber perdido sus pertenencias y los pocos activos que tenían en el país y sin oportunidades u opciones de ningún tipo para sobrevivir.

Este enorme flujo migratorio, para algunos representa la "oportunidad" de hacer negocios, pues consideran que de la emigración de los pobres, y en general de gente arruinada por el neoliberalismo, sus remesas también son potencial importante para "convertirse en fuente de desarrollo" en la administración de las mismas y el sostenimiento de la economía manteniendo a flote el crónico déficit comercial de la balanza de pagos. La otra faceta que presenta el fenómeno migratorio es que exhibe el fracaso de la economía del país y, por ello, habrá que controlar el fluyo continuo y el mayor número de deportados que "alimentan el torrente de la delincuencia", según dicen voceros gubernamentales.

En educación, al inicio del año lectivo 2005, unos 278 mil niños no asistirán al nivel de parvularia. La falta de cobertura, el desmejoramiento de la infraestructura y de "presupuesto" para su atención son los impactos de una visión cortoplacista en la cual impera el argumento del "alto costo por alumno o estudiante del nivel básico, comparado con el de los otros niveles, incluyendo el universitario".

Muchos centros escolares, urbanos y rurales, carecen de aulas y pupitres[11] y los niños y niñas reciben clases a la intemperie. Centros escolares dañados por los terremotos continúan sin rehabilitarse, no obstante que el gobierno recibió fondos para ello mediante préstamos y donaciones.

De los 100 municipios caracterizados en extrema pobreza, treinta de ellos presentan problemas educativos como el analfabetismo, la repitencia, la deserción escolar, las instalaciones inadecuadas, la falta de cobertura, etc., en grados severos que requieren la concentración de grandes esfuerzos financieros y humanos por parte del Estado. Sin embargo, el Plan de Oportunidades, sólo considera la ayuda monetaria de los quince dólares para algunas familias en lo educativo.

En relación a la salud, son cotidianas ya las muertes de niños y niñas que mueren por enfermedades comunes como la diarrea, las cuales adquieren el carácter de epidemias cuando se pueden prevenir y evitar la pérdida de dichas vidas. Según datos del mismo Ministerio de Salud Pública, este año se han producido 3,473 casos más de enfermos por diarrea respecto al mismo período de 2004. Tanto en hospitales del interior del país, como en los hospitales Bloom y Zacamil de

[11] El Ministerio de Educación ha anunciado la adquisición de 500 mil nuevos pupitres para escuelas e institutos. Entendemos que es para restituir mobiliario y equipar, en algunos casos, pues la matricula total del año no aumentará en más de 50 mil estudiantes.

San Salvador, se ha reportado un incremento en las consultas por este tipo de enfermedades.

Todos los años, los meses y los días se repite la misma "historia" en los centros de salud del sistema público. Aparte de la angustia que le provoca la diarrea, el rotavirus, las enfermedades respiratorias, el dengue (de dos tipos), la neumonía, etc. en los hospitales (que están obligados a prestar los servicios públicos de salud), las familias se abaten por el cobro de las "cuotas voluntarias". Un paciente no se puede retirar del centro de salud si los familiares no han cancelado o pagado lo que se les exige y, al final, aún pagando el dinero exigido, deben comprar en farmacias privadas los medicamentos recetados porque en los hospitales y unidades de salud estatales no tienen en existencia dichos medicamentos.