Coyuntura

Revista Mensual

Nº 3 - San Salvador, abril de 2005 - Año 9

FUNSALPRODESE

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

17ª Avenida Norte y 27ª Calle Poniente #1434, Colonia Layco, San Salvador

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno, San Salvador, El Salvador, C. A

Teléfonos: +503-22 25-2722, 22 25-0414, 22 25-0416, 22 25-1212

Fax: +503-22 25-5261

Correo electrónico: gestion@funsalprodese.org.sv

Página Web: www.funsalprodese.org.sv

EL NUDO NEOLIBERAL APRIETA MÁS A LA POBLACIÓN

El aumento en el precio del petróleo y sus derivados, al pasaje del transporte público, así como el incremento en las tarifas de energía eléctrica, teléfonos, servicio de agua y en general, los precios de los alimentos, productos y servicios de la canasta básica, está golpeando al pueblo salvadoreño de una manera cada vez más asfixiante.

El aumento al pasaje en los buses ha desatado conflictos sociales; por un lado, los trabajadores, estudiantes y usuarios en general y del otro, los empresarios de buses. Conflicto que deja por lado a los responsables directos de la problemática: el gobierno y las transnacionales petroleras a quienes no se les reclama por el daño que provocan en la economía familiar por las medidas que ellos adoptan.

El Presidente Saca, al inicio de su mandato, afirmó que no permitiría aumento alguno a los pasajes y amenazó a los transportistas con retirarles el permiso para continuar prestando el servicio. Por supuesto, no explicó qué tipo de medidas tomaría al respecto, pues lo manifestó dentro del marco de la euforia electoral. Esta afirmación del Presidente Saca planteó que el Estado regularía "el mercado" del transporte público para manejar como a un caballo "chúcaro" a los transportistas, que por cierto, es un servicio público que el Estado concesiona, bajo sus condiciones, al sector privado y que está obligado a garantizar la prestación de dicho servicio según la Constitución.

EL SALVADOR: ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, IPC, 1999-2004

(Diciembre de cada año, variación anual en %)

AÑOS	INDICE GENERAL	ALIMENTOS, BEBIDAS NO ALCOHOLICAS	VESTIDO Y CALZADO	VIVIENDA, ELECTRICIDAD, GAS, AGUA.
1999	153.5	161.5	118.8	164.0
2000	160.0	164.9	117.7	180.4
2001	162.3	167.9	114.2	175.9
2002	166.8	169.2	111.2	184.5
2003	171.0	176.4	110.2	184.4
2004	180.2	188.6	109.2	189.8

Nota: Base diciembre de 1992=100.

Fuente: BCR, Revistas Trimestral, octubre-noviembre-diciembre, 2002 y 2004; Págs.-80 y 81 y 82, respectivamente.

En cambio, sobre el alza de los precios del diesel, la gasolina y los derivados del petróleo y de todos los otros productos cuyos precios suben y suben, el Presidente Saca fue tajante a favor del libre mercado. De forma tal, el libre mercado como instrumento de la economía, sea el encargado de la fijación de los precios. Con ello, trata de encubrir a los auténticos responsables de la gravedad de la situación económica por la que atraviesa el país[1].

Al tiempo que, por propósitos electorales, ofreció el aumento salarial a los empleados públicos y a comprometerse a revisar el salario mínimo de los trabajadores de empresas privadas. A ello, los señores de la ANEP se apresuraron a "recordarle" que la revisión se realiza cada tres años y por lo mismo, tal ofrecimiento público tenía que esperar hasta junio de 2006. Es decir, hasta después de las elecciones legislativas y municipales de marzo de ese año. Desde ese momento no volvió a mencionar el tema.

Igual sucedió en octubre de 2004 ante la propuesta de reforma fiscal de Saca. Los señores de la ANEP "pararon en seco" al protector de sus intereses desde la jefatura del Estado para que abandonara el ofrecimientos de regalías, propios del "populismo y la demagogia política" de la izquierda latinoamericanos, según el enfoque y opinión de dirigentes de la ANEP y políticos de derecha.

Como es imposible desconocer los elevados precios del petróleo -y que son fuente para el incremento del "costo de los bienes y servicios del país no registran una baja"- han llegado al extremo de manipular la información estadística. Afirman que "se ha observado una desaceleración en el ritmo de crecimiento de la tasa de inflación, menor al 5.4% observado a diciembre de 2004"[2]. Ese fue el principal argumento que esgrimió el gabinete económico al presentar un balance de la economía del país.

El asunto es que el aumento del precio internacional del petróleo y sus derivados[3],

[1] ¿Quiénes sino los grandes empresarios de la ANEP, Saca y su gobierno, son los responsables de que el salario de los trabajadores privados y estatales se mantenga estancado por años, pese al aumento de los precios de las cosas, como dicen las estadísticas por ellos mismos cocinadas? ¿Quiénes, sino ellos, son los que autorizan el aumento a las tarifas de los servicios públicos de energía eléctrica, teléfonos, transporte público, educación, salud y deberían regular las ganancias de las petroleras, pero no lo hacen?

[2] Según la información hecha pública por el BCR en conferencia de prensa el 06/05/2005, hasta abril de 2005 se observó una tasa de inflación anual de 4.4%, superior a la reportada el año pasado fijada en 3.9%; Sara Verónica López, La Prensa Gráfica, 07/05/2005

[3] La escalada de aumento en el precio del petróleo domina los mercados energéticos internacionales

está siendo utilizado por las petroleras para elevar el precio de la gasolina y el diesel, asegurándose ganancias extraordinarias al extremo que son más altas en nuestro país que en los mismos Estados Unidos. Ello debido a que el Gobierno y ARENA dejaron a las petroleras con las manos totalmente libres para la determinación de sus ganancias sin control o regulación alguna[4]. El mismo gobierno de los Estados Unidos, por ejemplo, establece por ley el máximo de utilidades en dichos servicios.

Además, con la privatizaron de la Refinería de Petróleo de Acajutla (RASA), el gobierno dejó de comprar directamente el petróleo crudo. De tal forma que no aprovecha los precios preferenciales que los gobiernos de Venezuela y México siguen ofreciendo a un precio más bajo para el beneficio de los consumidores, precisamente porque la refinería está en manos de las petroleras.

Mientras los salarios de empleados públicos y trabajadores del sector privado siguen estancados, las petroleras se enriquecen mucho más (por el sobreprecio que el gobierno les permite), lo cual le facilita pasar "migajas" a funcionarios gubernamentales y a ARENA para financiar sus campañas políticas electorales y de propaganda.

De ahí que la fuente de conflicto actual no son los transportistas, por ahora, sino el gobierno y las petroleras. Aunque, por el momento, el precio de los pasajes en los buses se ha congelado, pues los empresarios de buses resolvieron no incrementarlo y se pronunciaron a favor del subsidio a los usuarios, uniéndose así a la demanda de la población de aumento del salario y de no incremento al pasaje, compensándolo con el subsidio estatal al pasaje en los buses. Según los transportistas, el subsidio deberá entregarse a éstos según la cantidad de usuarios transportados.

Aparte de ello, el aumento en el precio de la gasolina y diesel impacta directamente al aumento en las tarifas del consumo de energía eléctrica y esto afecta negativamente la economía familiar.

Desde la privatización de las distribuidoras y generadoras de energía eléctrica a comienzos de 1998, la energía producida con petróleo, geotérmica y térmica, es la más cara. Ha llegado a representar más del 60% del total. Y la energía hidroeléctrica, la generada por plantas hidroeléctricas estatales del Río Lempa y más barata, disminuyó del 41% en 1998 a 24.8% en febrero de 2005.

Así pues, el aumento en el costo de la electricidad, principalmente la térmica, afecta a casi la mitad de la energía que se genera en el país que se ve agravada por el aumento del precio del petróleo y las distribuidoras (en manos de monopolios extranjeros a quienes las plantas se les vendieron a precio de remate) y se aprovechan de esa situación para aumentar las tarifas a los consumidores.

Aumentan la tarifa del servicio de energía eléctrica aprovechándose del precio de referencia establecido por la SIGET mediante el llamado Mercado Regulador del Sistema. El precio o tarifa de referencia utilizada por las distribuidoras para establecer el costo a los usuarios o consumidores (MRS) parte del costo promedio más alto en determinado momento.

---

superando la barrera de los 58 dólares por barril (58,18 dólares) para establecer un nuevo máximo histórico. Todos los análisis acerca de las cotizaciones del crudo sostienen que el aumento se conservará, incluso que es posible que dentro de un año salte los 100 dólares por barril.

[4] Las petroleras se aseguran una ganancia extraordinaria en base al precio de referencia fijado por el Ministerio de Economía, que en promedio es hasta diez dólares más elevado que el precio del petróleo importado. Es decir, en base al precio de referencia, las petroleras calculan artificialmente los costos y el aumento de sus ganancias. Ante las denuncias al respecto, el 30 de abril el Ministerio de Economía anunció que estaba "buscando un precio de referencia más realista". (ver José Luis Henríquez, El Diario de Hoy; abril 30, 2005).

EL SALVADOR: GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SEGÚN TIPO DE FUENTE, 1998-FEBRERO 2005

(En porcentaje)

AÑOS	HIDROELÉCTRICA	GEOTÉRMICA	TÉRMICA	IMPORTACIÓN	TOTAL
1998	41.0	10.0	47.0	2.0	100.0
1999	45.2	14.2	34.2	6.4	100.0
2000	28.0	18.0	36.0	19.0	100.0
2001	29.0	23.0	39.0	9.0	100.0
2002	25.0	22.0	42.0	10.0	100.0
2003	32.0	21.0	38.0	9.0	100.0
2004	30.0	21.0	39.0	10.0	100.0
2005	24.8	20.7	43.1	11.4	100.0

Fuente: Centro de defensa del Consumidor, CDC; presentación del "Estudio técnico-jurídico sobre la normativa aplicable al establecimiento del precio de la energía eléctrica que pagan los usuarios finales en El Salvador"; abril 6, 2005.

De esta manera, igual que con el precio de referencia del petróleo establecido por el Ministerio de Economía y la tarifa de referencia definida por la SIGET para el cobro por el servicio de energía eléctrica, le permite a las distribuidoras obtener ganancias extraordinarias. Aparte de las obtenidas por los sobreprecios o precios artificiales, como el doble cobro a los consumidores por "uso de la red", con las cuales recuperaron en tiempo récord la inversión realizada al comprar al gobierno las empresas distribuidoras y generadoras de energía eléctrica.

El asunto es que los aumentos al precio del petróleo y a sus derivados incrementan los costos del transporte, así como la tarifa del servicio de energía eléctrica, y elevan los costos casi insostenibles para muchas empresas pequeñas y medianas; golpe económico que amenaza la estabilidad de las mismas.

Además, el impacto de los aumentos en los precios del petróleo y la energía eléctrica también afectan el servicio de agua potable, vital para la población. Aproximadamente el 70% de este servicio se hace con bombas que funcionan a base de electricidad ahora más cara. Aunque por razones electorales el gobierno no ha privatizado todavía este servicio ni ha aumentado expresamente la tarifa, el mecanismo que utiliza de cortar el tiempo del servicio en barrios y colonias sobre todo donde vive gente pobre, alternando la hora y hasta días del corte (incluso lugares donde hay servicio permanente), impacta negativamente al usuario. De esta manera, en lugar de enfrentar el problema, el gobierno lo evade[5].

En realidad el país sufre las consecuencias de la crisis energética mundial. La apertura comercial, y principalmente la importación sin control de vehículos nuevos y usados para el comercio, ha aumentado el volumen y la factura en dólares. Por ejemplo, según información oficial, el pago por la importación de petróleo y sus derivados principales aumentó en 41.9% entre 1999 y 2004; y el volumen de de kilogramos importados sólo aumentó en 1.8% en el mismo período (ver siguiente cuadro).

Con el neoliberalismo y la privatización en especial, la dependencia de la importación del petróleo crudo y sus derivados para el funcionamiento del transporte del país es absoluta. ¿Habrá manera alguna de aliviar o atenuar las repercusiones inflacionarias, económicamente recesivas y acentuadoras del déficit comercial, de la crisis energética derivada del abrupto incremento de precios del petróleo?

[5] Schafik Jorge Hándal, Exposición en Tribuna Legislativa; plaza cívica; abril 8, 2005.

EL SALVADOR: IMPORTACIÓN DE PETRÓLEO Y SUS DERIVADOS, 1999-2004

(Millones de Kg. y dólares)

Petróleo y derivados principales	1999			2004		
	Millones dólares	Millones de Kg.	Valor promedio	Millones dólares	Millones de Kg.	Valor promedio
1) Aceite crudo de petróleo.	114. 9	902.7	0.127	168.8	970.3	0.174
2) Gasolinas	60.8	271.1	0.224	60.7	188.0	0.323
3) Diesel/otros aceites	98.7	653.7	0.151	159.8	700.6	0.228
Total	**274.4**	**1,827.5**	**0.150**	**389.3**	**1,858.9**	**0.209**

Fuente: BCR: Revista Trimestral, "octubre-noviembre-diciembre, 2002 y 2004"; p-38, respectivamente.

Los grandes empresarios y el Presidente del COENA y Presidente de la República, se enorgullecen de las medidas pragmáticas, propias de su doctrina filosófica y política. El llamado "Plan de Oportunidades para la Reducción de la Pobreza" durante el actual período de gobierno, constituye una manifestación de esa tendencia a matizar y a la demagogia, pues aún carece de una respuesta acerca de dónde saldrían los recursos para el financiamiento del mismo[6].

Otro ejemplo, Antonio Saca actuando como Presidente de la ANEP reconoció en abril de 2002 como presidente de Venezuela al empresario golpista Carmona. Ahora ha mencionado su intención de negociar con el actual gobierno de Venezuela un acuerdo sobre petróleo a precios preferenciales, tal como ha ofrecido el Presidente Hugo Chávez pero sólo si la compra el gobierno de El Salvador y la vende directamente a precios que beneficien a los consumidores y no a las petroleras[7]. Esto no es posible porque la única refinería en el país está en manos de las petroleras y no existen intenciones ni voluntad política de revertir la privatización; aunque la Constitución lo permita y tal decisión sería, sin duda alguna, en beneficio de la gente.

Otra gema de dicho pragmatismo se observa en la carrera por la elección del Secretario General de la OEA. Francisco Flores, candidato "preferido" por el gobierno Bush, fue el único Presidente de El Salvador que reconoció oficialmente al gobierno golpista de Venezuela en abril de 2002, pasando por encima de la Carta Democrática de las Américas; y El Salvador, es el único gobierno de América Latina que mantiene tropas en apoyo a Estados Unidos en la guerra de agresión a Irak. Factores que incidieron en la humillación a Francisco Flores quien tuvo que "renunciar" a la referida candidatura.

El gobierno de Saca arrastra una profunda crisis fiscal reflejada en la falta de fuentes para obtener los recursos que necesita para su "Plan Oportunidades". En anteriores números de Coyuntura hemos explicado lo del pago del servicio de la deuda pública y las pensiones, que también es deuda interna cuyo pago se multiplica año con año; ambas

[6] Por ejemplo, el FOSALUD creado por el gobierno y con la "bendición" de los empresarios para aumentar los servicios de salud pública con más unidades de salud y una migaja de unos 20 millones de dólares anuales que antes iban a parar al Fondo General de la Nación, a abril todavía no recaudaban ni siquiera el mínimo necesario para la puesta en marcha del tal FOSALUD que, además, no tiene la institucionalidad requerida por la reforma legal al respecto. Se trata, pues, de "populismo demagógico" de los neoliberales gubernamentales y empresariales con el cual persiguen arrebatarle "banderas" de lucha y votos electorales de 2006 al FMLN.

[7] La diferencia de precios quede en el país para invertirse en mejorar las condiciones del pueblo salvadoreño

absorben casi la mitad de sus ingresos corrientes, incluyendo los originados por las reforma fiscal de octubre de 2004.

En estos años, el gobierno se ha visto obligado a cubrir el déficit presupuestario con cantidades más grandes que recursos obtenidos, lo cual realiza con la emisión y colocación de bonos en el exterior. Mecanismo que cada vez amplía una mayor distancia entre los ingresos y los gastos, e incrementa el endeudamiento. En los últimos años, prácticamente el presupuesto nacional se ha financiado por medio de los bonos.

GOBIERNO CENTRAL: BONOS COLOCADOS EN EL EXTERIOR Y PAGO DE INTERESES POR BONOS, 2001-2005

(Millones de dólares %)

AÑOS	BONOS COLOCADOS (millones dólares)	PAGO INTERESES	
		Millones	% respecto bonos colocados
2001	353.5	19.4	5.5
2002	470.5	105.0	22.3
2003	348.5	118.2	33.9
2004	286.5	201.1	70.2
2005	541.8	224.4	41.4
Total y promedio	**2,000.8**	**668.1**	**33.4**

Nota: En 2002 se colocaron 781 millones de dólares para convertir 712 millones en deuda de corto plazo en letras de tesorería, LETES, y 69.0 millones en deuda interna de mediano plazo.

Fuente: Dirección General de Contabilidad Gubernamental, Ministerio de Hacienda, "Informe de la Gestión Financiera del Estado. Ejercicio Financiero Fiscal 2004"; Págs.-183 y 218; "Ley del Presupuesto general del Estado 2005; sumario No 7, Composición Económica de los gastos, Según Fuente de Financiamiento".

Como se puede observar en el cuadro anterior, el pago de intereses respecto de los bonos colocados en cada año ascendió de 5.5% en 2001 al 70.2% en 2004. Los bonos para financiar el presupuesto de 2005 ascienden a 541.8 millones de dólares. De tal forma que la estructura o composición de la deuda pública externa es más del 51%, que corresponde a la deuda en bonos y el resto, en préstamos de organismos internacionales y gobiernos, por lo general de largo plazo y tasas de interés bajas.

Así, el endeudamiento público externo se ha transformado en más caro. La situación es grave. Y como el próximo año habrá elecciones legislativas y municipales, por dichos motivos la solución con reforma fiscal no se vislumbra inmediata, sino hasta el período entre 2006 y 2009 que no habrán procesos eleccionarios y podrán plantearse medidas fiscales, como el aumento al IVA y otro tipo de medidas antipopulares, pero sin riesgos electorales.

En tanto, los organismos financieros internacionales, los "padres" del neoliberalismo, están ofertando préstamos al gobierno para aliviar la crisis fiscal y la dolarización, incluso sin requisitos convencionales exigidos anteriormente (proporción de contrapartida, años de desembolso de los préstamos, etc.) a los gobiernos e instituciones para la firma de los convenios de préstamos con el fin de evitar el desbordamiento de la crisis financiera del gobierno[8].

[8] Analistas políticos sostienen que este "tipo de cheque en blanco" es para impedir que el "péndulo" de los procesos de las revoluciones democráticas que en ascenso en toda América Latina y el Caribe, llegue al

En este momento, el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) están ofreciendo un nuevo paquete de deuda por más de 1,250 millones de dólares[9], sin trámites y prácticamente sin requisitos para ser entregados en un año como "salvavidas" o "flotador" de emergencia al gobierno salvadoreño. Ello aparte de los 541.8 millones de dólares para la emisión y colocación de bonos. Lo que haría un total casi 1,800 millones de dólares a disponer de los mismos en un año.

El único inconveniente para la aprobación del paquete es que en la Asamblea Legislativa se necesitan dos tercios de los 84 diputados; es decir, 56 votos de diputados de la Asamblea Legislativa y no los tienen. Entre ARENA, el PCN y diputados de los otros partiditos, más el diputado propietario disidente del FMLN, suman 55 votos, lo cual ha generado una carrera de parte del gobierno y los empresarios tras caza del voto adicional que necesitan.

Si vemos el presupuesto general de la nación, encontraremos que la partida del pago por el servicio de la deuda constituye la mayor partida del mismo. Y es una partida mayor al de educación, que el de salud pública y 10 veces más que la del resto de ministerios. Estableciéndose una relación directa entre el endeudamiento y la pobreza. A más endeudamiento público, más pago del servicio del endeudamiento.; y a mayor pago de deuda mayor pobreza.

En los últimos diez años, promedio del endeudamiento por persona, incluyendo la recién nacida, es de más de 10 mil colones. Ha crecido más que el ingreso promedio por persona. ¿Es posible más crecimiento económico o la reactivación económica nacional, con un crecimiento acelerado del endeudamiento público por persona? En las condiciones de nuestro país, donde fuentes del bajo crecimiento no son las directamente productivas sino las comerciales, financieras y de servicios o las especulativas en manos de los grandes; y la distribución del crecimiento también se concentra mayormente en pocos, dicho crecimiento es inviable.

La ratificación del TLC con el gobierno de Estados Unidos se encuentra entrampada en las cámaras de diputados y senadores. Demócratas y Republicanos se oponen a su aprobación a causa de presiones fuertes de los textileros, azucareros, sindicalistas y otros sectores, colocando al tal CAFTA en una situación de incertidumbre. Durante la campaña electoral, Saca se apresuró a pedir la ratificación del TLC, tanto para ganar votos como prebendas del imperio.

El Salvador ha "negociado" varios TLCs, uno de ellos con México. El déficit comercial con México aumentó de 244.1 millones en el año 2000, sin TLC a 338.3 millones de dólares en 2004 después de cuatro años de TLC; es decir, un aumento del déficit comercial equivalente al 38.6%; y con Chile aumentó de 20.5 millones de dólares a 124.0 millones en el 2004, o sea un aumento equivalente a 72.2%.

El déficit comercial con Estados Unidos aumentó en 214.8 millones de dólares (40.4%) entre el año 2000 y 2004 sin TLC. ¿Se acentuará esta situación deficitaria, estructural, o sea permanente y sin TLC, a partir del momento en que se aprobara el TLC ahora entrampado? El referente mexicano podría servir como espejo general en el cual debe verse el boceto general de cómo se mostraría la imagen de nuestro país, con su economía de hecho mucho más en manos de la de los Estados Unidos, aunque la Unión Europea le haya sacado ya un "cuerpo" de ventaja en la carrera por la hegemonía económica mundial y los dos, EEUU y la UE, hayan empezado quejarse del "gigante" económico, China, que los inunda con sus mercancías.

país y la izquierda tome el timón del Estado, con lo cual encubre la crisis estructural y la crisis de las finanzas públicas del país.

[9] Para el período 2005-2009, el BID, el Banco Mundial y el BCIE han ofrecido, respectivamente, 293.0 millones de dólares; 485.0 millones y 475.0 millones, totalizando 1,253.0 millones de dólares.

DEFICIT COMERCIAL, 2000 y 2004, POR REGIONES

(Millones de dólares)

REGIONES Y PAISES	2000	2004	DIFERENCIA		
			millones	% respecto a 2000	% del aumento total
I.- NAFTA	**804.3**	**1,117.6**	**313.3**	**38.9**	**32.4**
1) Estados Unidos	531.8	746.6	214.8	40.4	22.2
2) Canadá	28.4	32.7	4.3	15.1	0.4
3) México	244.1	338.3	94.2	38.6	9.7
II.- CENTRO AMERICA	**72.0**	**124.0**	**52.0**	**72.2**	**5.4**
III.- OTROS PAISES DE AMERICA:	**496.5**	**856.3**	**359.8**	**72.5**	**37.2**
Chile	20.5	71.2	50.7	247.3	5.2
Brasil	41.4	168.1	126.7	306.0	13.1
otros	434.6	617.0	182.4	42.0	18.9
IV.- EUROPA	**204.6**	**356.4**	**151.8**	**74.2**	**15.7**
V.- ASIA	**168.8**	**225.0**	**56.2**	**33.3**	**5.8**
VII.- OTROS	**260.1**	**294.2**	**34.1**	**13.1**	**3.5**
TOTAL	**2,006.3**	**2,973.5**	**967.2**	**48.3**	**100.0**

Fuente: BCR, "Revista Trimestral, octubre-diciembre de 2004"; pp. 32 y 33

Nota: El déficit comercial con México en 2000, sin TLC, ascendió a 244. 1 millones de dólares y 2004, después de cuatro años de TLC, se elevó a 338.3 millones; es decir, un aumento de 38.6%

Quienes estén soñando con que la entrada en vigencia del TLC generará miles de nuevos empleos y frenará la inmigración de salvadoreños a los Estados Unidos, de nuevo, que miren el espejo del TLC con México que también se soñó lo mismo. Se dijo, en la campaña de propaganda, que con ello se crearían unas 150 mil nuevas plazas y de esta manera no habría emigración. Han transcurrido cuatro años de TLC y en el primer trimestre de 2005 y sólo en México, se han capturado 11,346 salvadoreños inmigrantes[10], aparte de las cifras oscuras del fenómeno migratorio.

El flujo de salvadoreños que con el envío de sus remesas sigan siendo el principal flotador de la economía, se mantendrá. Es un aspecto estructural y lo continuará siendo con o sin TLC. También continuará la deportación de "pandilleros" y el plan "súper mano dura" no funciona ni tampoco el plan llamado "mano amiga".

La descomposición social es descontrolada y el aumento sucesivo de asesinatos y homicidios es evidente en los espacios noticiosos de los medios de prensa. Los más recientes asesinatos han sido con saña, a embarazadas, a niños o frente a menores de edad. Es fácil y cómodo responsabilizar de tanta crueldad a "mareros" y delincuentes expulsados por autoridades estadounidenses, que fueron en busca de oportunidades y regresaron socialmente descompuestos portando las más variadas expresiones o manifestaciones de la patología social, alimentadas por la subcultura del consumo de drogas.

[10] Daniel Ardí y Gonzalo Egremy: en el primer trimestre fueron capturados en México 11,346 salvadoreños indocumentados: 3,342 en enero; 4,033 en febrero y 3,971 en marzo.; Dpto. 15; LPG:

Pero las manifestaciones de la tragedia o drama social del país no se encuentran sólo entre los de "abajo", sino también entre los de "arriba" de manera solapada o abierta al estilo de los matones con coraza representando falsamente a la autoridad.

Eso y no otra demostración de enfermedad social, o sociológica, ocurrió cuando los matones de los antimotines de la UMO fueron enviados a la captura del médico ecuatoriano asesor del gremio de médicos del ISSS, y luego expulsado del país, acusándolo de "inmiscuirse en asuntos políticos" por participar en marchas y huelgas de los trabajadores. No sólo se han violentado principios del debido proceso y los derechos humanos con ello, sino que además el absurdo propagandista se evidencia al considerar a una sola persona vinculada a un gremio de profesionales como "enemigo peligroso", quizás influenciados por los recientes acontecimientos de Ecuador. El Salvador no es Ecuador, afirmaron los neoliberales y actuaron con tono dictatorial: "yo ordené la ejecución", llenos de miedo y hasta de pánico. El temor y el odio contra el FMLN ha sido desatado contra un sindicato y en una persona, como si lo hicieran contra su "más peligroso enemigo de clase".

La captura, los medios utilizados y su posterior expulsión ponen al descubierto o al desnudo el carácter antidemocrático y hasta fascista de las fuerzas en el gobierno y de los neoliberales que no se pronuncian contra semejante atropello.

La decisión fue una arbitrariedad: la acusación de participación política fue cambiada a la de "ingreso ilegal" al país para caer en otra acusación arbitraria, pues el médico tenía residencia definitiva, quien está casado y tiene hijos con una salvadoreña, teniendo residencia otorgada legalmente por Gobernación y por esta característica no podía expulsarse de forma antojadiza. El colmo es que afirmaron que no existía expediente para evitar la resolución de la CSJ sobre el habeas corpus solicitado, y de hecho, cambiado a amparo debido a que la captura no contaba con la orden legal como correspondía y se trataba de acto administrativo, incoherente e inconsistente.

En los acontecimientos de la expulsión del médico ecuatoriano capturaron a los miembros de la PDDH quienes por mandato institucional y de ley verificaban el proceso. Dicha captura igualmente fue arbitraria. La Ley de la PDDH autoriza a los procuradores a hacerse presentes en el lugar que consideren necesario en cumplimiento de sus funciones. El tribunal "liberó" a los miembros de la PDDH por la arbitrariedad policial y la "burrada legal" del Ministerio Público; pero el "error" mayor, tanto legal como político, es de los diputados de ARENA quienes han solicitado la destitución de la Procuradora aduciendo las repercusiones internacionales que podrían generar la "intromisión y violación" cometida por la Procuraduría; siendo así que han vuelto a la carga para desestabilizar a la PDDH y pedir la cabeza de la procuradora en un esfuerzo más por modificar las instituciones creadas por los Acuerdos de Paz, tal como está sucediendo con la PNC.

EL ESCENARIO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA SE MANTIENE EN AMÉRICA LATINA

Bajo la presión de la administración Bush, en Ecuador Lucio Gutiérrez rápidamente se convirtió en marioneta de EEUU, tanto por el ALCA como por el control del petróleo que se les escapa de las manos, como se les escaparon Venezuela y Brasil. El viraje brusco producido en Ecuador parece "milagroso". El Presidente de ese país salió disparado de su cargo por las grandes batallas populares que ni el ejército fue utilizado por la burguesía para detener la ola revolucionaria. En realidad, se pusieron del mismo lado para mantener bajo control la situación y evitar el rumbo de la revolución democrática, camino que se viene abriendo paso en la maleza del capitalismo neoliberal en toda Latinoamérica.

En abril de 2002, Bush intentó y fracasó en desalojar del gobierno de Venezuela a Hugo Chávez utilizando el ejército, los sindicatos, los empresarios, las capas medias, las presiones de desobediencia civil, el no pago de impuestos y, principalmente, el control de la empresa petrolera para dejar sin recursos al gobierno y hacerlo renunciar por asfixia económica y, por supuesto, política. El gobierno de Lula acudió en auxilio de Hugo Chávez con petróleo y otros recursos y al final el golpe fracasó. Bush perdió el control del petróleo en Venezuela y Brasil, por eso está a la espera que en Ecuador las aguas se calmen del todo y le permitan tomar el control del petróleo de ese país.

En México, la burguesía tuvo que "tirar la toalla" para impedir la candidatura de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República. Calcularon mal las tinterilladas. Estados Unidos también se muestra parte en dicha contienda pues con la posible llegada de López Obrador a la Presidencia, el control del petróleo de este país puede salir del control de la derecha y volverse una verdadera pesadilla para el Imperio. La situación se le ha revertido a los sectores dominantes de estadounidenses y mexicanos. La marcha del domingo 24 de abril los asustó y el día lunes 25 de abril salieron a esconderse tras la renuncia del PGR. Están atascados y no encuentran el camino por dónde salir del atolladero político para evitar el triunfo del PRD en las elecciones presidenciales próximas.

En el último trimestre de 2001, Argentina fue estremecida por movilizaciones populares que sacaron disparados a dos presidentes de la república, al neoliberalismo y su estrella principal: Menem, puestos como modelo en El Salvador. Menem se quedó sin combustible y atascado en la estación terminal del mismo sin posibilidad de salida alguna. El nuevo gobierno de Kirchner tuvo que saltarse y abandonar el camino neoliberal y darle otro rumbo económico al país por causa de la catástrofe de miseria que heredó: enfrentó al FMI, al BM, al gobierno de Bush, reafirmó el MERCOSUR, opuesto al ALCA; siguió el camino de la alianza con Brasil, Venezuela, principalmente con Cuba y con China, no pagó el endeudamiento público en bonos calificado como ilegítimo, etc.

Desde comienzos de los noventas, la ola de la revolución democrática recorre a todos los países latinoamericanos y caribeños, estremeciendo más a unos que a otros países, y por supuesto sus gobiernos. La derrota política electoral del neoliberalismo en Argentina, presentado como modelo a seguir; el triunfo político desde 1999 de las fuerzas políticas de izquierda en Venezuela que barrió con cuarenta años de bipartidismo de derecha y consolidación de las fuerzas de la revolución democrática en el poder del Estado mediante el voto popular; el fracaso del neoliberalismo y triunfo de las fuerzas de izquierda en Brasil y Uruguay; las profundas crisis económicas y políticas que abaten a Paraguay, Ecuador y Bolivia; las recientes victorias políticas de los partidos de izquierda en Nicaragua y Uruguay en elecciones municipales; las perspectivas de victoria del PRD en México en las elecciones presidenciales de 2006 y la confrontación y división social en desarrollo en Chile, confirman esta tendencia.

Todos esos acontecimientos tienen como protagonistas principales a las luchas populares en ascenso y constituyen claras manifestaciones de los procesos revolucionarios en marcha. Este panorama de lucha en extensión también pone en aprietos al Imperio estadounidense como nunca antes en la historia reciente. Los acontecimientos de la elección del Secretario General de la OEA pusieron en evidencia que el imperio ya no puede acomodar a su gusto al organismo para que le obedezca a ciegas.

¿Cuál es el acelerador de los acontecimientos históricos en América Latina? Es el fracaso del neoliberalismo, que sólo ha traído más calamidades para la gente más pobre del continente. Sus promotores, los del llamado Consenso de Washington y sus padrinos, los organismos financieros al servicio del imperio y las burguesías neoliberales, se han quedado poniéndole remiendos a su modelo agotado históricamente. O sea que ya no puede

cumplir la misión de llevar al capitalismo atrasado o subdesarrollado y dependiente de los países a niveles superiores de desarrollo.

Ahora ya nadie duda de ese fracaso, el espejismo que generó cuando apareció en escena, en medio de las cenizas y cadáveres del derrumbe del llamado socialismo real y el fuerte golpe principalmente ideológico que ello significó para varias fuerzas de izquierda en América Latina, se está desvaneciendo; el neoliberalismo, incluso para algunas fuerzas de de derecha, ya no aparece como el fin de la "historia de la humanidad".