

Coyuntura

Revista Mensual

Nº 3 - San Salvador, marzo de 2004 - Año 8



FUNSALPRODESE

**Fundación Salvadoreña para la
Promoción Social y el Desarrollo
Económico**

27 Calle Poniente y 17 Avenida Norte, #1434,
Colonia Layco, San Salvador, El Salvador, C. A.

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno,
San Salvador

Teléfonos: +503-225-2722,
225-0414, 225-0416, 225-1212

Fax: +503-225-5261

Correo electrónico: funsal@telesal.net

Página Web: www.funsalprodece.org.sv

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2004

Los resultados electorales de las elecciones de marzo pasado otorgan al partido ARENA una importante victoria, al ganar en primera vuelta y triplicar sus votos en relación a las elecciones legislativas y municipales de marzo de 2003. ¿Qué aspectos explican estos resultados que han dejado perplejos a la opinión pública nacional?

En primer lugar, es de resaltar que el proceso de votación transcurrió con tranquilidad, sin conatos de violencia y a pesar del alto porcentaje de asistencia, el 66.16% del Padrón Electoral, fueron fluidas y con pocos casos de anomalías. Los centros de votación estuvieron concurridos en todo el transcurso de la votación, a diferencia de otras elecciones que por la tarde los centros se despejaron. Un aspecto destacable es la asistencia a votar es el alto número de personas “adultos mayores” (tercera edad).

El hecho de que la votación se realizara con el Documento Único de Identidad, DUI, permitió en algunos municipios que la votación se realizara como símil al voto residencial, o sea cerca del lugar de residencia de los votantes, por ejemplo en el municipio de Mejicanos. Pero, de manera especial el alto porcentaje de afluencia a las urnas. Sin embargo, los observadores internacionales de estas elecciones han denunciado mecanismos de fraude, chantaje, de suplantación de identidades y nacionalidades del votante que ponen en evidencia la fragilidad y confiabilidad del registro y elaboración del nuevo padrón electoral.

En segundo lugar, el proceso fue fraudulento, no solo por la campaña mentirosa realizada por el partido de gobierno a través de los medios de comunicación de propiedad de los empresarios de derecha. En la actual administración de ARENA se ha elevado la mentira e impunidad como política de Estado, ejercida desde el Presidente de la República hasta los funcionarios intermedios, incluso rozando las figuras delictivas penadas

en el Código Penal salvadoreño y las reguladas por el Código Electoral. La intimidación y el chantaje oficial al votante llegó hasta el mismo día de la votación, sin que el Tribunal Supremo Electoral se pronunciase al respecto; y por el contrario, el

Presidente Flores vetó un Decreto de Ley de la Asamblea Legislativa orientado a viabilizar las sentencias del TSE en la aplicación y sanciones establecidas en el Código Electoral sobre las violaciones al proceso electoral.

CUADRO I:
EL SALVADOR: RESULTADOS ELECCIONES PRESIDENCIALES

| PARTIDOS | RESULTADOS 2003 | | RESULTADOS 2004 | | COMENTARIOS |
|--------------|------------------|------------|------------------|---------------|--|
| | VOTOS | % | VOTOS | % | |
| ARENA | 446,381 | 35.20 | 1,314,436 | 57.71 | A) Padrón Electoral: 3,442,330 personas; B) Total de votantes: 2,317,981 (67.34%, del Padrón); C) Votos válidos: 2,277,473; (66.16% del Padrón); D) Votos nulos, abstenciones: 40,508; (1.18% del Padrón). |
| FMLN | 475,146 | 37.47 | 812,519 | 35.68 | |
| CDU-PDC | 181,168 | 14.29 | 88,737 | 3.90 | |
| PCN | 165,385 | 13.04 | 61,781 | 2.71 | |
| TOTAL | 1,268,080 | 100 | 2,277,473 | 100.00 | |

Fuente: Tribunal Supremo Electoral, TSE; Consolidado Nacional. (21/03/2004)

Por otra parte muchos grandes empresarios obligaron a su personal a votar por ARENA, bajo la amenaza de despedirle de su trabajo. Algunos suspendieron el pago de quincenal del salario hasta después de las votaciones, otros, como los de las maquilas cerraron 15 días antes y anunciaron la apertura de la fábrica después del 22 de marzo. Esto fue denunciado hasta por la misión de observadores internacionales.

También hay que señalar la injerencia del gobierno de Estados Unidos, que por medio de algunos funcionarios llamó al pueblo a rechazar al FMLN; que se sumaron a la voces de los funcionarios salvadoreños que un triunfo del FMLN pone en peligro las relaciones con Estados Unidos, el envío de la “remesas familiares” y se incrementarían las deportaciones de los salvadoreños. Por cierto, después del 22 de marzo, el Embajador de Estados Unidos en el Salvador Hugh Douglas Barclay declaró que tales “rumores” no eran

ciertos¹. De manera que las elecciones no afianzan el proceso democrático, como dicen algunos, sino que lo hacen más frágil y vulnerable. Estamos ante nuevas modalidades de fraude que contaron con la complicidad del Tribunal Supremo Electoral.

En tercer lugar, el ascenso de ARENA tiene bases débiles. Por un lado, gran parte de la población que votó por ese partido lo hizo por temor a perder su trabajo, su remesa, más que por el supuesto miedo al comunismo. Por eso algunos sostienen que la diferencia la pusieron las “remesas” que son esperadas por los adultos mayores (especialmente rurales) y las mujeres jefas de hogar. Por otro lado, una buena cantidad de los votos de ARENA

¹ “Las remesas son un arreglo que existe entre un salvadoreño en Estados Unidos y sus familias y sus amigos en el Salvador. Es algo puramente económico. El gobierno de los Estados Unidos no tiene nada que ver con las remesas”... “En cuanto a la situación migratoria la ley estadounidense esta determinada por el Congreso de Estados Unidos... y sería especular que se cambiaría una ley por los resultados de unas elecciones”. La Prensa Gráfica, miércoles 24 de marzo del 2004, página 16.

proviene de los partidos PCN, PDC y CDU, que perdieron 196,035 votantes, la mayoría de los cuales optó por ARENA. Ese partido también captó una parte importante de los 50,000 votos que en las pasadas elecciones obtuvieron los partidos que desaparecieron del escenario electoral. Las personas que votaron con temor no se identifican con el partido de gobierno y no lo defenderán cuando se agudicen los problemas económicos y sociales del país². Tampoco lo harán quienes rechazaron al derechista PCN y a la coalición de centro derecha CDU-PDC.

Un cuarto aspecto a considerar es que el FMLN tuvo un ascenso considerable en relación a las elecciones presidenciales de 1999 (469,047 votos más) y a las legislativas y municipales de 2003 (337,373 votos más). Es cierto que las expectativas creadas fueron de victoria, pero el desempeño no muestra retroceso, sino un notable avance. Por lo tanto es impreciso hablar de derrota

Sobre este último aspecto es importante destacar que el único año en que el FMLN disminuyó su votación fue 1999, cuando llevó a Facundo Guardado como candidato a la Presidencia y a Nidia Díaz a la Vicepresidencia. En ese año la derecha no realizó una campaña tan sucia y anticomunista como hoy, pese a lo cual Facundo recibió menos de la mitad de los votos que obtuvo Schafik. Eso evidencia que en las actuales elecciones lo decisivo en las votaciones, el problema no fue el candidato, sino la nueva modalidad de fraude y el desplome de la derecha “opositora” a ARENA, cuyas bases votaron mayoritariamente por el partido de gobierno. Si el candidato del FMLN hubiera sido otro, la derecha habría hecho la misma campaña de terror y el mismo fraude, pues estaba en riesgo su control sobre el Ejecutivo.

² Tres días después de las votaciones habitantes de Olocuilta y de Montelimar (Departamento La Paz) bloquearon la carretera que conduce de San Salvador al Aeropuerto demandando agua al gobierno de ARENA.

ELECCIONES PONEN EN CRISIS LA CORRELACIÓN Y SISTEMA POLÍTICO NACIONALES

De los resultados electorales del 21 de marzo existe la posibilidad de que se configure un sistema político bipartidista: ARENA y FMLN. ¿A cuál de los proyectos políticos en lucha por el rumbo del país le conviene más el bipartidismo nacido de esas elecciones o el pluralismo que las mismas están a punto de hacer desaparecer?

Por los vientos que soplan, como se dice, ARENA ofrece ofertas tentadoras para conservar la “pluralidad de partidos” conforme a la conveniencia del momento y el próximo período presidencial. ¿En qué culminará en definitiva el desenlace de los movimientos y reacomodos políticos sobre todo en la derecha que están produciéndose, forzados por los resultados, está aun pendiente?

La “victoria” arenera conseguida con la inversión de unos 80 millones de dólares para poner a sus pies a los medios de prensa, comunicación, publicidad, articulistas y “analistas” del país; con el gasto de cerca de dos millones de dólares para la compra de votos, con chantajes, amenazas y mentiras a trabajadores y electores que viven de remesas desde Estados Unidos³, le permitirá a la derecha retener el gobierno y continuar con los esfuerzos para mantener a flote el modelo.⁴

Pero, además, la ARENA manipuló el proceso electoral y golpeo al sistema electoral anulando al Tribunal Supremo Electoral (TSE), para que éste no intercediera en el impulso de la enorme operación con la cual la derecha aplastó a los partidos políticos identificados como de derecha y centro, como

³ Las estimaciones indican que de esa manera ARENA logró conseguir unos 800 mil votos, sin los cuales no hubiera podido retener el gobierno.

⁴ Se trata de los esfuerzos dedicados a convertir al país en plataforma financiera regional y centro para el comercio internacional, esfuerzos que seguramente serán multiplicados con el próximo gobierno.

el PCN y el PDC, aniquilados y despedazados, están sometidos a más golpes políticos para atemorizarlos y ablandarlos más aun para nuevas decisiones areneras.

Los principales dirigentes del PCN, por ejemplo, sienten que su partido, ya sin legalidad, ha quedado sin “coraza” o con una coraza electora frágil⁵ que no les permite defenderse de las embestidas areneras de terror político a las que están siendo sometidos⁶ para rematar al partido, a menos que tengan que hacer concesiones incluso sin nada a cambio.

También los dirigentes de los diferentes fracciones demócratacristianos que se disputan la refundación del PDC, están siendo sometidos a fuertes presiones areneras, como tiros de “gracia” y; prefieran, al igual que los dirigentes pecenistas, el acercamiento al poder con la esperanza de evitar su muerte legal y renunciar a la política de oposición mantenida después de las elecciones legislativas de marzo del 2003.

El asunto es que las elecciones presidenciales suprimieron, legalmente, los dos partidos con vida legal más antiguos del país, el PCN y el PDC, y el partido con ropaje socialdemócrata que quedaban, el Centro Democrático Unido, CDU⁷. El PCN se ha quedado con 15 diputados, pues uno de los mismos se ha pasado a ARENA, (después de las elecciones del 21 de marzo) con lo cual solo se quedaron con el 17.8% del total de 84 diputados de la Asamblea Legislativa y el Presidente de la misma es su Secretario General y es el Presidente del Primer órgano de Estado.

⁵ Sus mismos dirigentes se refieren a ello mirando el 2.71% de los votos válidos logrados (61.8 mil votos);

⁶ En reuniones privadas con el presidente Francisco Flores y el presidente electo Elías Antonio Saca, dirigentes del PCN y PDC han estado recibiendo “golpes” a fin de que se mantengan pegados al apoyo de programas y políticas gubernamentales, que en la oposición propiamente.

⁷ Nacido con los restos del que llegó a constituir el partido socialdemócrata más antiguo, el Movimiento Nacional Revolucionario, MNR, y del desprendimiento del “ala” izquierda del PDC, el Movimiento Popular Social Cristiano, MPSC; acontecimiento ocurrido en marzo de 1980.

El PCN⁸ también gobierna 55 Alcaldías Municipales, o sea el 21% del total de 262 gobiernos municipales o locales del país. Ahora lucha por sobrevivir como partido político tras su desaparición ocasionada por los resultados de las elecciones presidenciales del 21 de marzo pasado, al no reunir el 3% de los votos válidos como requisito para conservar su vida legal.

El PCN que por largo tiempo se mantuvo de la mano de ARENA para que impulsara su modelo neoliberal y le tapara las acciones de corrupción acumuladas desde 1989, ahora se lamenta que tenga que pagar con su “vida legal”, paradójicamente por haber entregado oxígeno con sus votos legislativos al modelo que desde hace años lo ha estado necesitando, aprobando endeudamiento, la ley de dolarización de la economía y otras muchas más, que le han permitido a ARENA mantener flotando a su agujereado modelo.

Cuando en marzo del 2003, tras los resultados electorales, el PCN decidió mantener distancia de ARENA con vistas a las elecciones presidenciales del 2004, ya era tarde para que pudiera caminar políticamente sin las “muletas” areneras. El vacío de su desaparición legal los pone frente a dos opciones:

a) la primera, caer en el regazo arenero del que se querían electoralmente distanciarse, con el ofrecimiento de parte de ARENA de la aprobación conjunta de un Decreto legislativo para modificar el requisito, a cambio de los votos pecenistas para aprobar aquellas decisiones con altos costos políticos que le urgen a ARENA tome el actual Presidente de la República saliente y dejarle al entrante la mesa “limpia”, como, por ejemplo, aumentarle dos puntos al IVA, aprobar el impuesto a los sectores informales, aprobación de la ley permanente antimaras⁹,

⁸ El PCN nacido en septiembre de 1961 como el segundo instrumento político de la dictadura militar surgida el dos de diciembre de 1931, sobrevivió, curiosamente, al golpe militar del 15 de octubre de 1979.

⁹ Al momento de estas notas, ARENA, PCN, PDC y CDU, en sesión plenaria extraordinaria de la Asamblea

ratificación del TLC con el gobierno de los Estados Unidos, aprobación del Presupuesto General de la Nación para el 2004 y otras. Brazos al que ya fueron a caer algunos diputados pecenistas atraídos por las tentaciones areneras, y;

b) la segunda, la lucha por su no desaparición, ya sea mediante la recolección de firmas exigidas por la ley para una nueva reinscripción como partido político, o ya sea a través de la revisión del escrutinio en 468 actas de igual número de Juntas Receptoras de Votos, en la que aseguran ha habido irregularidades que de corregirse evitaría su “muerte” política, aun pendiente por la resolución definitiva y oficial del TSE sobre el escrutinio final¹⁰.

Cualquiera de estas dos variantes supone la cohesión del partido y en particular la del grupo de diputados para conservar su peso, como fuerza política, en la “governabilidad”. Además, en ese esfuerzo de parte de ARENA por ganarse principalmente los diputados del PCN está en juego, la función de chantaje contra ARENA que hasta ahora le ha cumplido al PCN el control de la Corte de Cuentas de la República.

En un primer momento, el Consejo Ejecutivo del PCN había decidido rechazar el ofrecimiento arenero del decreto de “salvataje” de su vida política, o sea rechazo de la primera opción y “no respaldar propuestas que, según ellos, perjudiquen el

Legislativa, el jueves uno de abril derogaron la ley antimaras y aprobación una nueva con el nombre de Ley para el Combate de Actividades Delincuenciales de Grupos y Asociaciones Ilícitas Especiales”. Este mismo día la Corte Suprema de Justicia comunicó la resolución con la cual estableció que 21 de los 43 Artículos de la Ley Antimaras eran inconstitucionales, resolución extemporánea que la CSJ tenía desde antes de las elecciones y en “aras” de la supuesta gobernabilidad la publicaron hasta esta fecha. La nueva, que también presenta en sus artículos los señalamientos de inconstitucionalidad de la anterior. Los votos del PCN probablemente respondan a cambio de la vida legal del partido.

¹⁰ El TSE debe dar a conocer tal resolución el día 31 de marzo del 2003.

bolsillo de los salvadoreños”¹¹. El asunto es que el PCN, aunque dejara de existir legalmente, sus diputados conservarán su calidad de tercera fuerza obtenida en las ya mencionadas elecciones legislativas de marzo del 2003 y, además, su “distanciamiento” con ARENA le permitió asumir la presidencia de la Asamblea Legislativa y su presencia en cargos de la Junta Directiva de la misma, que ahora ARENA los quiere desalojar o desplazar aunque se trate de una elección presidencial, cuya integración, en teoría, no debiera regirse por los resultados electorales presidenciales sino legislativos.

La desaparición del PCN es una situación inesperada por todos. Incluso en las encuestas previas realizadas semanalmente por ARENA, al PCN se le pronosticaban entre 160 y 200 mil votos distribuidos en todos los departamentos del país, y solo obtuvieron 61 mil, equivalentes al 2.71% y no al 3% que necesitan para seguir con vida (ver cuadro 1). Ahora, el tradicional bloque de derecha neoliberal (ARENA-PCN) que hizo posible el empuje del neoliberalismo durante más de trece años, se fracturó en los resultados de las elecciones legislativas del 2003, y profundizada la ruptura por las elecciones presidenciales de marzo del 2004.

EL “CENTRO POLÍTICO” NECESITA UN NUEVO PARTO

Por otra parte, las elecciones presidenciales y legislativas anteriores a la presidencial de marzo del 2004, se habían encargado de reflejar los altibajos electorales de los esfuerzos por el llamado “centro político” que buscaba “despolarizar” la situación política del país.

Las elecciones presidenciales terminaron de darle el empujón al PDC¹² para su “muerte

¹¹ La Prensa Gráfica; miércoles, 31 de marzo del 2004.

¹² El PDC de los años ochenta, cuando José Napoleón Duarte fue el Presidente de la República, llegó a constituirse en el partido democratacristiano con base electoral más grande del país y la región. En 1985, por ejemplo, en las elecciones para diputados obtuvo el 52.3% de los votos (505 mil, contra 287 mil de ARENA

política”. La discusión entre si revivirlo o la creación de una “una nueva democracia cristiana”, lo ha hecho saltar en “pedazos y mantener vivo el esfuerzo para que el “centro político” continúe.

En coalición con el CDU, el PDC obtuvo 88.7 mil votos que no alcanzaron para el 6.0% que la ley exige a dos partidos en coalición para seguir con vida. En realidad la obra maestra para el aniquilamiento del PDC vino construyendo ARENA, incluso con el hecho de que los últimos secretarios generales de los demócratacristianos en verdad eran areneros.

La tarea de resucitar al PDC, disputada entre varios pedazos en que terminó el mismo, se ve cuesta arriba, teniendo en cuenta además que bases y alcaldes pedecistas han decidido tocar las puertas del FMLN, como también lo han manifestado algunos de sus diputados.

Pero también la dirigencia demócratacristiana derribada por las elecciones está en disputa principalmente entre ARENA y el FMLN. Este es un asunto que se encuentra en terreno movedizo, aunque hasta el momento en la Asamblea Legislativa no se haya filtrado un desplazamiento demócratacristiano hacia uno u otro lado.

El partido CDU, que cobija en su seno a los de la “Iniciativa Ciudadana”. Pese a liderar la coalición de centro junto al PDC, poniendo su mejor estrella, el candidato Héctor Silva, también acabó con más de doce años de esfuerzos en esta dirección o rumbo desde que en 1991¹³ sus promotores intentaron configurar y consolidar como carta de relevo, ante la posibilidad de amenaza del proceso revolucionario.

Los principales representantes del centro aniquilado han afirmado que renuncian a la etiqueta de centro y relanzarse en la

construcción de una nueva “izquierda democrática”, con el argumento dicho públicamente “porque el cambio de la izquierda es hoy”. Parafraseando así la consigna del FMLN, sin comprender que la misma no era puramente electoral, sino que está relacionada con el agotamiento del modelo neoliberal y que reclama cambios. Cambios urgentes de la fase del período histórico que vive el país, abierto con la negociación de los acuerdos de paz.

El planteamiento de la “izquierda democrática” está dirigido por aquellos que en septiembre de 1994 decidieron retirarse de las filas del FMLN e intentar con apoyo de la derecha neoliberal salvadoreña, convertirse en el centro político, en su afán de convertirse en “viables” el gran empresariado neoliberal que apoyan al gobierno de ARENA.

FMLN mantiene la ofensiva estratégica, pese a reclamos de los de la “izquierda democrática”.

ARENA, los banqueros y el gobierno Bush también deseaban la desaparición del FMLN o que conservara su vida legal pero como adorno para asegurar la gobernabilidad neoliberal y dejara de ser amenaza para la derecha, su modelo y sistema.

Eso no ocurrió puesto que con la votación de más de 512 mil personas, el amplio abanico de alianzas como de sesenta organizaciones que representan varios sectores económicos y sociales, el FMLN ha quedado como el único partido político opuesto al neoliberalismo, con mucho más peso político y social que antes de las elecciones.

Pero hay algo de más profundidad. La victoria electoral de ARENA no cambia la situación estratégica del período: desde el punto de vista histórico es la derecha la que controla el Estado y el país, y es la que continúa a la defensiva estratégica, y son las fuerzas del cambio y las transformaciones, lideradas hasta ahora principalmente por el FMLN, las que están a la ofensiva.

y 81 mil del PCN) y por lo mismo controló los órganos Ejecutivo y Legislativo al mismo tiempo.

¹³ En las elecciones legislativas de marzo de 1991, participó por primera vez la Convergencia Democrática, CD, aunque base electoral importante del FMLN votó a favor de este partido.

Durante quince años los tres gobiernos areneros intentaron pasar a la ofensiva históricamente hablando, procurando que los distintos componentes del modelo neoliberal

hundiera sus raíces, para dar respuesta al vacío de modelo generado desde finales de los años sesenta y profundizado por los doce años de guerra.

CUADRO 2:
EVOLUCIÓN DE VOTOS VALIDOS EN ELECCIONES PRESIDENCIALES

1994-2004 (miles de votos)

| PARTIDOS Y COALICIONES | 1994 | | 1999 | | 2004 | |
|------------------------|---------|-------|---------|--------|---------|--------|
| | VOTOS | % | VOTOS | % | VOTOS | % |
| ARENA | 652.0 | 49.10 | 614.4 | 51.90 | 1,314.4 | 57.71 |
| FMLN ^{1/} | 332.0 | 24.99 | 343.7 | 29.05 | 812.5 | 35.68 |
| OTROS | 343.1 | 25.91 | 225.5 | 19.05 | 150.5 | 6.61 |
| TOTAL | 1,328.1 | 100.0 | 1,183.6 | 100.00 | 2,277.5 | 100.00 |

1/ En 1994 el FMLN participó en las elecciones coaligado con los partidos Convergencia Democrática, CD, y Movimiento Nacional Revolucionario, MNR, de manera que los votos a favor solo del FMLN son menos de los obtenidos como coalición. En 1999 el FMLN participó coaligado con el partido Unión Social Cristiana, USC, de manera que los votos a favor solo del FMLN son menos de los obtenidos como coalición.

El componente económico del modelo está agotado y las dos “pies artificiales”¹⁴ que intentan ponerle para que camine y que el modelo se mantenga “flotando” con la entrada en vigencia del TLC con Estados Unidos y sus inciertos beneficios para el país, no lo sacarán del hoyo.

La crisis estructural sería más fácil de enfrentar para la derecha sin la amenaza objetiva de la necesidad de cambio de modelo que se deriva del agotamiento del mismo y por supuesto sin en mayor “estorbo político” y mayor amenaza que ahora representa el FMLN.

Por eso es que con su victoria electoral el gran empresariado y ARENA quisieran que la misma fuera interpretada como una gran derrota del FMLN, de manera tal que se

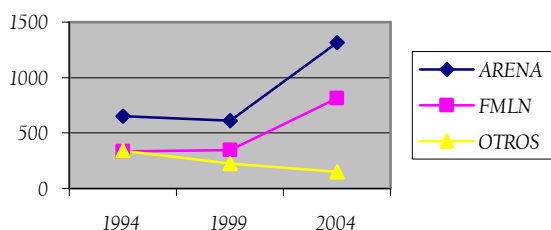
¹⁴ Nos referimos a convertir al país, de un lado, en plataforma financiera regional y, de otro, en centro para el comercio internacional, esfuerzos en marcha desde hace ya varios años, incluyendo como para ello la dolarización de la economía salvadoreña.

tradujera en la posibilidad de dividirlo y atomizarlo, sueño del canto arenero cada vez más lejano según la votación que muestra el cuadro 2.

El avance electoral del FMLN es evidente en los resultados de las tres elecciones presidenciales desde 1994. Pero también se refleja a través de los resultados de las elecciones legislativas¹⁵.

¹⁵ El aumento de votos a favor de ARENA, fue de votos por el miedo a perder trabajo, empleo, ingresos por remesas y a las abrumadoras acciones de terrorismo psicológico. Ese voto es un voto frágil, fugaz, inestable, inseguro, temporal, que se disipará pronto, el neoliberalismo está agotado y fracasado y tendrá necesariamente que sufrir ajustes fuertes, que afectarán a los de “abajo” y no a los “de arriba”. En cambio, los votos a favor del FMLN, fueron votos que derrotaron al miedo y el terrorismo psicológico y político, a favor de la esperanza y el cambio, y por lo mismo son votos con convicción, más perdurables.

GRÁFICO I. EVOLUCIÓN DE VOTOS
VALIDOS EN ELECCIONES
PRESIDENCIALES



Quienes dentro del FMLN piden la cabeza de de la dirección de la misma porque no se ganó la presidencia, y argumentan que el partido debe modernizarse, renovarse, hacer una oposición “inteligente”, moderada, sensata, propositiva no deja de filtrarse el argumento de que debe ser “potable”, “viable”. A sus voceros los medios de prensa del gran capital los llaman reformistas en el sentido de ser quienes están en la dirección correcta a favor de los cambios y a la mayoría del partido, los ortodoxos, los que obstruyen los cambios y por ello deben ser apartados. Con dichos razonamientos y empeñados presentar una enconada lucha por los cargos de dirección y presentar la imagen de una profunda división interna del partido, tratan de impedir o neutralizar al FMLN para que no acompañe las reivindicaciones del movimiento social. Por lo que se refiere a la unidad del FMLN debe recordarse lo siguiente:

a) en diciembre de 1995 el FMLN dejó de ser un “partido de partidos” y se transformó en “partido de tendencias” para cerrarle las puertas a aquellos que luchaban por su destrucción desde adentro llevándose uno o dos partidos que lo integraban como había ocurrido con la salida del ERP y RN en septiembre de 1994;

b) las primeras elecciones internas de noviembre del 2001, en el camino hacia el desarrollo de la su democracia interna, fue un paso de avance hacia la unidad en el sentido de dejar atrás las puertas a aquellos agrupamientos que se configuraron alrededor de corrientes de pensamiento político.

Quienes han estado pidiendo “deposición” de sus cargos a la dirigencia del FMLN electos mediante voto directo y secreto en elecciones internas para designar en su lugar una comisión transitoria, solicitan retroceder en el proceso de unidad logrado con las elecciones internas de noviembre del 2001.

El momento en que el FMLN deje de ser amenaza para los señores areneros y sus patrocinadores; en ese momento también estaría dejando ser la esperanza para el movimiento social y la nación y la alternativa para las transformaciones necesarias para el desarrollo sostenible del país.

Durante la campaña electoral los areneros, banqueros y grandes empresarios, sintieron pánico y apelaron a todo para defenderse. La derecha neoliberal se desnudó ante el pueblo tal como es con toda la podredumbre que la rodea cuando considera que sus intereses ilegítimos están amenazados. Cerró filas como clase amenazando, no sólo a los votantes, sino también a sus diferentes grupos al interior de la misma. De tal manera que el mensaje de triunfador de Tony Saca, el 21 de marzo, fue un llamado a la concertación y la inclusión, pero no estaba dirigido a la oposición política sólo, sino principalmente a los diversos grupos de la derecha que van a reclamar su “participación” en el financiamiento de la campaña y las “incomodidades” a que fueron sometidos.

Por otra parte, la campaña electoral confirmó el gran viraje que se ha venido produciendo en la conciencia colectiva de la población que se pronuncia a favor de las transformaciones y el cambio de gobierno, incluso en una parte de aquella gente que fue arrastrada por la derecha por el miedo. Nos encontramos ante el momento histórico en que para las fuerzas del cambio no les queda opción más que realizar cambios al modelo agotado para salvar al país. Incluso ARENA en la campaña electoral defendió la idea de invertir en lo social. Esto pronto se pondrá a prueba con las decisiones que adopten las fuerzas políticas y sociales.