Coyuntura

Revista Mensual

Nº 1 - San Salvador, enero de 2004 - Año 8

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico

27 Calle Poniente y 17 Avenida Norte, #1434, Colonia Layco, San Salvador, El Salvador, C. A.

Apartado Postal 1952, Centro de Gobierno, San Salvador

Teléfonos: +503-225-2722, 225-0414, 225-0416, 225-1212

Fax: +503-225-5261

Correo electrónico: funsal@telesal.net

LAS PERSPECTIVAS ELECTORALES DEL PRÓXIMO 21 DE MARZO

El próximo 21 de marzo se realizarán las terceras elecciones presidenciales después de los Acuerdos de Paz. Conforme a los resultados de las últimas encuestas de opinión pública, sectores de derecha han vuelto a ponerse públicamente nerviosos, luego de haberse tranquilizado por resultados de encuestas que indicaban que ARENA había logrado sacar una aventaja de casi veinte puntos porcentuales sobre el FMLN, en cuanto a posibilidades electorales.

Los resultados de las elecciones legislativas del pasado marzo de 2003, colocaron al FMLN como la primera fuerza política electoral del país e impactó en la ruptura del bloque legislativo de derecha, ARENA y PCN, con el cual ejercían el control del Órgano Legislativo, sumiso a las necesidades legislativas del Ejecutivo. También desataron incertidumbre sobre el control del poder en la derecha empresarial, social y política. Incertidumbre que hacia el tercer trimestre de 2003, según los datos de las encuestas y las opiniones en los medios de prensa, se había aparentemente disipado. En enero de 2004, la incertidumbre y el temor han vuelto a apoderarse de la derecha[1].

Como se recordará, el nerviosismo de la derecha se extendió cuando se conocieron los datos de las primeras encuestas de opinión pública, que otorgaban al FMLN una mayor ventaja sobre ARENA. Del 2% de ventaja de los resultados electorales de las elecciones legislativas, en mayo de 2003 las encuestas las encuestas otorgaban al FMLN un 11% a 17% de ventaja sobre ARENA.

Pero en septiembre y octubre de 2003 las encuestas arrojaban un cambio abrupto a favor de ARENA en casi 20 puntos a favor de ARENA. Este vuelco brusco y pronto en los

---

[1] Al ganar las elecciones generales de 1994, los dirigentes de ARENA se comprometieron con toda la derecha del país, y de América Latina, que El Salvador sería la "tumba de los rojos", tal como lo expresa el himno anticomunista con el que nació ese partido.

sondeos de opinión trajo "tranquilidad" aparente a los neoliberales, a sus defensores y a los conservadores más añejos de la derecha.

Sin embargo, a mediados de diciembre de 2003 e inicios de enero de 2004 esa tranquilidad había comenzado a desestabilizarse. Los sondeos de opinión pública comenzaron a indicar un nuevo cambio en las opciones electorales de la gente. Pese a la saturación de propaganda electoral arenera, al despliegue de propaganda anticomunista contra el FMLN y su candidato presidencial, a las acusaciones contra el FMLN de "neopopulista", a las abiertas provocaciones a los simpatizantes del FMLN y la defensa al modelo neoliberal y sistema orquestado en los medios de prensa y por organizaciones variadas que actúan como "bocinas" de la campaña electoral del partido de gobierno, la posibilidad del triunfo de ARENA, en primera vuelta se alejaba.

Según encuesta del IUDOP - UCA, hecha a mediados de diciembre de 2003, la diferencia se había reducido a menos de 15 puntos, debida, entre otras cosas, a que la estrategia de ARENA había tocado techo y comenzaba a descender en las preferencias electorales de las personas. A diferencia el FMLN aumentaba en las opciones electorales de la gente encuestada.

Por otro lado, en las mismas encuestas de opinión, ni la coalición CDU-PDC ni el PCN aumentan sus preferencias electorales entre la gente. Por el contrario se reducían, con el riesgo incluso de que el PCN y la Coalición no logren el porcentaje (3% y 6% respectivamente) requerido para mantenerse con vida política como lo establece la ley (ver cuadro).

CIOPS: Intención de voto para elecciones legislativas y presidenciales (porcentajes)

PARTIDOS	CIOPS				
	Septiembre 2002	Febrero 2003	Mayo 2003	Septiembre 2003	Enero 2004
ARENA	28.67	24.16	25.84	39.70	37.91
FMLN	21.48	23.32	36.01	29.14	33.19
PCN	7.38	10.83	4.94	2.63	2.41
PDC	3.05	5.69			
CDU[2/]	-0-	4.35	6.25	10.37	4.23
OTROS	0.90	5.0[1/]			
Sub total	61.48	73.35	73.04	81.84	77.74
OTRAS	38.52	26.65	26.96	18.16	22.26
ninguno	6.57	-0-		10.13	
no votará	16.62	-0-	16.37	-0-	22.26
sin opinión	6.48	26.65	-0-	8.02	
voto secreto	8.86		10.59		
TOTAL (encuestados)	**100.00**	**100.00**	**100.00 (2,144)**	**100.00 (2,131)**	**100.00 (2147)**

NOTA: Los datos de septiembre de 2002 y febrero de 2003 se refieren a las opciones para elecciones legislativas y los de las encuestas de mayo de 2003 y enero de 2004 a las elecciones presidenciales.

1/ Se refiere a: PMR= 1.02%; PPR= 0.93%; PSD= 0.83%; AP= 0.79%; PAN= 0.74%; Fuerza Cristiana= 0.69%

2/ De mayo 2003 a enero 2004, los datos en la fila del CDU se refieren a la coalición CDU-PDC.

Fuente: Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña, CIOPS, Universidad Tecnológica de El Salvador, UTEC, "Encuestas de Opinión Pública";

En el cuadro anterior que registra la información de las encuestas del Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña (CIOPS), de la Universidad Tecnológica (UTEC), puede observarse esa tendencia, en la cual se confirma y pronuncia en los resultados de la encuesta de enero de 2004, según los cuales la diferencia de preferencias electorales entre partido de gobierno y FMLN se reduce a 4.72%, lo cual indica que habrá segunda vuelta.

Si la diferencia de 15 puntos en diciembre de 2003, que ya se había reducido a la diferencia encontrada en septiembre de 2003; en enero de 2004 se redujo al porcentaje señalado: Lo

cual sugiere que es posible que se reduzca aun más en el mes y medio que falta para las elecciones del 21 de marzo de 2004.

No es solamente esto la preocupación nueva de la derecha. También le preocupa el hecho que en encuestas privadas, de instituciones que gozan de credibilidad en esta materia, a enero de 2004 ponen al FMLN arriba de ARENA en las preferencias electorales hasta con seis puntos de diferencia.

A las dos elecciones presidenciales anteriores, las de 1994 y 1999, ARENA las enfrentó con ventaja y las ganó, la primera en segunda vuelta y la última en primera vuelta. A pesar que en las elecciones legislativas de 1997 había sufrido un fuerte revés electoral. En las de 1994 obtuvo 652 mil votos pero fue necesaria una segunda vuelta y; en las de 1999 obtuvo 614 mil votos y ganó en primera vuelta. Pero en las elecciones legislativas de 1997 bajó a 396 mil votantes.

En cambio el FMLN, en coalición con el MNR y la CD, en 1994 obtuvo 332 mil votos y; en las de 1999, en coalición con la USC, obtuvo 343 mil, pese a que en las elecciones legislativas de 1997 obtuvo 370 mil[2].

Las elecciones presidenciales de 21 de marzo de 2004 serán las primeras que el FMLN las enfrentará solo, aunque con alianzas con sectores sociales y económicos pero no en coalición[3], con altas posibilidades de una victoria. Los resultados hechos públicos, en enero de 2004, de las encuestas apuntan que habrá una segunda vuelta, con el FMLN a la cabeza de las preferencias electorales.

Por ello, algunos intelectuales de derecha y voceros de ARENA han llamado a los "indecisos" a reconocer el bipartidismo que se ha configurado objetivamente en el país; a no desperdiciar el voto. Desplazando así su respaldo a los partidos o coaliciones que, en este tipo de elecciones presidenciales, no inciden, (según su opinión), en el desenlace que más conviene al país.

En esta tercera elección presidencial, dentro del proceso electoral existe un elemento novedoso que incidirá en el mismo. La votación se hará con un nuevo registro de personas aptas para ejercer su voto y con nuevo documento para emitir el voto, el Documento Único de Identidad (DUI). Se supone que el nuevo registro electoral se ha depurado, lo cual hará posible que el proceso se realice sin las irregularidades (carné electoral duplicado, votación de "muertos votantes", ciudadanos no empadronados, etc.) y falta de transparencia que caracterizaron a las anteriores elecciones. Irregularidades que eran de la conveniencia para derecha del país a fin de asegurar el control del presidencialismo "autoritario", como hasta ahora.

Según datos del Tribunal Supremo Electoral, TSE, la cantidad de personas con DUI con derecho a votar en las próximas elecciones presidenciales asciende a 3.4 millones, unas noventa mil menos que, con carné electoral, tenían ese derecho para las elecciones legislativas de marzo de 2003.

En teoría se espera un aumento en el número de personas que acudirán a las urnas a votar y podrá, también en teoría, conocerse el absentismo real o más cercano al real. Para un poco más de 3.4 millones de electores, los analistas estiman que acudirán a emitir su voto unas 1.6 millones de personas, unas 130 mil más que las que votaron el 2003. De ser así, la cantidad de votantes aumentaría en un 8.7% respecto a la de 1994 y la de 2003, años en que prácticamente fue la misma, y el absentismo se reduciría al 54.2%.

Aparte de las novedades de la votación y en general del proceso electoral generadas por el

[2] Para diputados el FMLN obtuvo la siguiente votación: 287 mil, 370 mil, 426 mil y 475 mil, para los años 1994, 1997, 2000 y 2003, respectivamente. En cambio ARENA, para los mismos años, obtuvo: 606 mil, 396 mil, 436 mil y 446 mil.

[3] El FMLN ha firmado pacto de alianza con el Movimiento Patria para Todos, MPT, con Movimiento Social Demócrata, MSD, Partido Nacional Liberal, con militares retirados, transportistas, agricultores, cooperativistas, Asociación de importadores de vehículos usados, grupo Demócrata Cristiano y otros sectores.

cambio de registro y padrón electoral, que presentará la fotografía de cada persona, el DUI, la probable mayor afluencia de personas a votar traerá nuevas complicaciones como el aumento del tiempo necesario para ejercer el voto, mayor al de anteriores elecciones, debido a mayores aglomeraciones y ello ocasione dificultades para que el proceso de votación pueda realizarse en la jornada establecida (desde las 7 horas a las 17 horas).

Población con Documento Único de Identidad, DUI, (antes del 21 de diciembre de 2003)

CONCEPTO	CANTIDAD	PORCENTAJE
1.- Población total con DUI [1/]	3,447,967	100.0
2.- Mujeres con DUI	1,855,006	53.8
3.- Hombres con DUI	1,592,961	46.2
4.- Población joven (18 y 30 años)	1,358,499	39.4
5.- Jóvenes entre 18 y 23 años	999,910	29.0
6.- Población adulta joven (30 y 45 años)	1,034,390	30.0
7.- Población urbana con DUI	2,068,780	60.0
8.- Población rural con DUI	1,379,187	40.0
9.- Empleadas domésticas (mujeres)	1,139,329	61.4
10.- Empleados asalariados (con DUI)	484,565	14.1
11.- Mayores de 75 años	100,643	2.9

1/ La información más reciente del Tribunal Supremo Electoral TSE, indica que la cantidad de personas con derecho a votar es de 3, 442 mil 515

Conforme a los datos del nuevo padrón electoral, la mayor cantidad de votantes se concentra en los sectores de mujeres; más del 60% de éstas como empleadas domésticas, y el de los jóvenes (entre 18 y 30 años). En las mayorías de ambos sectores reina la desesperanza: la exclusión neoliberal golpea más a las mujeres, pero también afecta a los jóvenes pues a falta de oportunidades de trabajo optan por la masiva emigración fuera del país, con lo cual quitan presión al "mercado de trabajo", disminuyen la tasa de desempleo y la demanda de la economía[4].

Por otra parte, más del 60% de la personas con DUI se ubican en zonas urbanas y 40% población rural. Estos aspectos como los datos presentados en el cuadro anterior, reflejan cambios en la composición o estructura de la población con edad de votar distinta respecto a la del último censo poblacional de 1992.

En aquéllas elecciones, el Presidente de la República y funcionarios gubernamentales del partido de gobierno hicieron campaña en apoyo a su partido y atacaron las propuestas electorales de la oposición. Incluso los días de la votación los medios de prensa indujeron abiertamente a votar a favor del partido en el gobierno y éste desplegó propaganda sucia, de terror, contra el FMLN. En los Centros de votaciones fueron colocados distantes de los lugares de residencia de los votantes, en particular de los residentes en zonas rurales y con padrones desactualizados, contribuyendo así a que miles de ciudadanos no pudieran ejercer el voto.

La depuración del padrón electoral de las irregularidades supone mayor credibilidad a los resultados de la votación. Y Aunque no fue posible que las próximas elecciones se pudieran realizar mediante el voto residencial, se espera que con el DUI una mayor proporción de ciudadanos acuda a los centros de votación. Y el elevado absentismo electoral que ha caracterizado a todas las elecciones: en 1994 votó el 53.8% del padrón de aquel momento y en 1999 solo votó el 38.6% (a cantidad de votos emitidos bajó de 1,453 miles en 1994 a 1,223 miles en 1999) se supere.

[4] Según la última encuesta del CIOPS, de la UTEC, del 16 al 18 de enero de 2004, el 65.63% de las personas encuestadas contestó que se irían del país si existiera la oportunidad de hacerlo.

EL SALVADOR: Evolución del Absentismo Electoral, Elecciones para diputados 1994-2003 (en miles y %)

PADRÓN Y VOTACION	1994		1997		2000		2003	
	miles	%	miles	%	miles	%	miles	%
Padrón Electoral	2,718	100.0	3,004	100.0	3,265	100.0	3,537	100.0
Votos Emitidos	1,453	53.5	1,176	39.1	1,256	38.5	1,451	41.0
Votos Válidos	1,345	49.5	1,120	37.3	1,210	37.1	1,399	39.6

Fuente: Tribunal Supremo Electoral de El Salvador, TSE

Ese porcentaje aumentó levemente en los resultados de las elecciones legislativas de 2003. ¿El nuevo registro electoral y el nuevo documento electoral contribuirán a superar el problema del absentismo electoral, zanjando las irregularidades y las debilidades y dándole credibilidad al sistema electoral?

Independiente de que la respuesta a dicha interrogante (a despejar el 21 de marzo de 2004), es verdad que las encuestas son indicadores de las tendencias e indicadores a consultar, y que no reflejan la realidad exacta de las cosas. Como también es cierto que la propaganda no sustituye la gravedad de las condiciones de vida que golpea a la mayoría de la población más pobre del país. Las encuestas apenas reflejan que las principales preocupaciones de las personas entrevistadas son que "todo está más caro", que los "salarios son bajos" y que el "desempleo" es alto y en general que la situación económica empeora.

De esa manera la gente continúa manifestando de manera reiterada, a su modo, que el modelo económico está agotado. Sin embargo, la derecha neoliberal insiste en que no es el modelo el agotado, ni el sistema; que no debe aceptarse una critica de la reforma o programa de ajuste estructural de la economía aplicado desde 1989, pues sería enviarle el mensaje errónea a la gente y sería un alto riesgo para inclinarse por el cambio y en consecuencia a votar favorablemente por el FMLN.

Para dar fundamento a ese planteamiento, los neoliberales que controlan la economía y el gobierno y, por tanto, quince años de política económica, y como reconocidos *malinchistas*[5] que son, han puesto a hablar a los "mejores expertos" extranjeros a expresar la "verdad": El modelo y el sistema no deben tocarse, si acaso debe cambiarse de enfoque, pero no de rumbo, pues la orientación es la correcta, dicen.

El modelo escogido, afirman, puede llevar al "desarrollo económico sostenido para que los salvadoreños progresen". Los "expertos" reconocen que el ala social del modelo es "raquítica e insuficiente", pero que cambiar el modelo, como lo proponen los "neopopulistas", sería un "error de proporciones históricas".

Pero cuando de lo social se trata, es decir de la pobreza, la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda, etcétera, entonces todo se reduce al lenguaje más popularizado de los expertos: competitividad, eficiencia, productividad, rentabilidad, tasa de interés, beneficios, ganancias, conceptos que para nada están referidos a la pobreza real, al hambre y a la miseria de la gente, a la que la lógica del modelo ha excluido y sigue excluyendo.

Pero además de venir en defensa del modelo económico, los expertos extranjeros llegados para atenuar la frustración que existe entre los neoliberales motivados por el estancamiento o bajo crecimiento de la economía, que es una manera de admitir el no cumplimiento de los objetivos económicos del modelo.

Y aunque parezca paradójico la recomendación es continuar haciendo más de lo mismo; o mejor dicho, terminar de realizar lo pendiente de las tareas recomendadas por el "Consenso de Washington" y "rechazar de manera tajante cualquier ataque al modelo de libertades que tenemos". Dicho de otra forma,

[5] Actitud de quien muestra apego a lo extranjero con menosprecio de lo propio.

"llegó el momento de completar las reformas del modelo, como, por ejemplo, terminar con la dolarización haciendo desaparecer el colón, "privatizar la educación, romper el monopolio de las escuelas públicas"; ajustar el modelo realizando una reforma fiscal que aumente la recaudación tributaria, aumentando el IVA, que todos los integrantes del sector informal de la economía paguen impuestos (vendedores ambulantes, tiendas, micro empresarios, talleres artesanales, etcétera); aumentar la edad para las personas a pensionarse (cinco años más para hombres y mujeres) y otras más[6].

FLOTADOR FISCAL DE LA ECONOMÍA AGUJEREADO

Para las elecciones presidenciales de 1999, ARENA, gobierno y los dirigentes empresariales definieron la estrategia para que el Presupuesto General de la Nación para este año no se aprobara, sino hasta después de las elecciones. Y con ello lanzar una campaña contra el FMLN "culpándolo" de que no habría dinero para las escuelas, ni para medicinas de los hospitales públicos, ni para el pago de pensiones y otras mentiras más. El bloque de derecha en la Asamblea Legislativa, ARENA y PCN, decidieron aprobar el presupuesto hasta finales de mayo de 1999, una semana antes de que Armando Calderón Sol se retirara de su cargo de Presidente de la República.

Con base a dicha experiencia ahora, ARENA y el gobierno, de nuevo con fines electorales tomaron decisión similar. Culpando al FMLN del atraso y de supuestos daños de ello a las escuelas, a los hospitales, a los maestros que no recibirían sueldos y a los pensionados sus ingresos; afirmando que "si el FMLN no aprueba los bonos ni el presupuesto, habrá problemas con el pago de pensiones y salarios", lo cual es una afirmación falsa.

El problema para ARENA y el gobierno es que esta vez no ha podido restablecer en la Asamblea Legislativa el respaldo (en particularmente del PCN) y aislar al FMLN. Un factor de ello es que los alcaldes del país, incluyendo a los areneros, reclaman del presupuesto más recursos que los corrientes y no dan un paso atrás al respecto.

Otra razón esta referida con el diagnóstico de la situación económica del país. Los "expertos" han desentonado con la posición gubernamental, mientras el gobierno ha querido presentar una "cara" fiscal sana, el FMI y los expertos lo han desmentido. Sostienen que el déficit fiscal no es de 1.6% del PIB como afirma el gobierno, sino de 4.6%; que la deuda no es "razonable" como argumenta el gobierno sino insostenible, y que esta por encima del 25% del PIB como recomienda el FMI para países como El Salvador.

Efectivamente, para el año 2004 el gobierno propone como meta de la capacidad de endeudamiento mantener la deuda del Sector Público no Financiero, por abajo del 40% del PIB. Sin embargo, ya para el año 2002 el endeudamiento estaba por arriba del 45% y para el 2003 por encima del 47%. El aumento del endeudamiento en tres años es del 30.65% en 1999 a 45.68%. Es un aumento acelerado que ha colocado el nivel de la deuda muy por encima de lo recomendado y de las mismas metas que el gobierno se ha impuesto en su Política de Inversión y Crédito Públicos para el período 2000-2004.

[6] Ricardo Poma, empresario salvadoreño, Sebastián Edwards y Ernesto Fontaine, chilenos, expusieron esas opiniones en defensa del modelo en la Escuela Superior de Economía y Negocios, en la que se preparan los cuadros neoliberales de "alto nivel". En defensa del modelo también se expresó Roberto Artavia, funcionario del INCAE, traído al país, como los otros, para ello.

SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO: DEUDA TOTAL Y PIB, 1992-2003 (Millones de dólares y %)

AÑOS	PRODUCTO INTERNO BRUTO, (PIB)	DEUDA TOTAL	
		Millones	% del PIB
1999	12,464.7	3,820.8	30.65
2000	13,134.1	3,894.8	29.65
2001[1/]	13,803.7	4,935.9	35.76
2002[1/]	14,283.9	6,524.9	45.68

NOTA: El Sector Público No Financiero, SPNF, comprende el Gobierno Central, instituciones descentralizadas y empresas públicas.

1/ BCR: cifras preliminares

Fuente: Ministerio de Hacienda, Informe de Gestión Financiero del Estado, 1999, 2002 y Dirección General de Inversión y Crédito Público, División de Administración de la Deuda.

La explicación del aumento acelerado de la deuda en los últimos años, es que la misma se ha debido al desfinanciamiento en que ha caído el presupuesto en todos los últimos años y a la necesidad, ineludible, de cubrirla con la emisión de bonos, colocados en mercados internacionales.

El endeudamiento en bonos para financiar el presupuesto ha tenido que hacerse incluso violando la ley. El Art. 92 de la Ley Orgánica de la Administración Financiera del Estado, (ley AFI), establece la prohibición de financiar gastos corrientes o de consumo con endeudamiento, pero la crisis fiscal es de tal gravedad que los recursos obtenidos con la colocación de bonos han sido utilizados para el pago de bienes y servicios a los acreedores.

El aceleramiento también se explica porque el endeudamiento mediante bonos ha modificado la estructura del endeudamiento y ha vuelto más caro. En 1998, por ejemplo, el endeudamiento en bonos solo representaba el 0.7% de la deuda total externa del gobierno central, pero en noviembre de 2003 pasó a representar el 43.3%.

GOBIERNO CENTRAL: DEUDA EXTERNA EN PRESTAMOS Y TITULOS VALORES (O BONOS), 1992-2003 (millones de dólares)

AÑOS	PRESTAMOS	TITULOS VALORES (O BONOS)	TOTAL
1998	2,220.0	16.47	2,236.4
1999	2,033.6	157.9	2,191.5
2000	2,092.1	203.0	2,295.1
2001	2,430.0	553.5	2,983.5
2002	2,729.8	1,805.0	4,534.8
2003[1/]	2,820.6	2,153.5	4,974.1
2004[2/]			

1/ Hasta noviembre

2/ proyección en base a 289.0 millones en bonos solicitados para financiar el presupuesto de 2004 y en endeudamiento neto mediante préstamos (ingresos de desembolsos de préstamos y amortización de los mismos)

Fuente: Ministerio de Hacienda, Informe de Gestión Financiero del Estado, 1998, 1999, 2002 y Dirección General de Inversión y Crédito Público, División de Administración de la Deuda.

El endeudamiento aumentará con la solicitud del gobierno central de $289.0 millones de dólares para financiar el déficit presupuestario para el 2004. Pero también aumentará el pago de intereses, que le resta o disminuye recursos para otros gastos, principalmente en los sociales, que ahora los "expertos" reconocen como la insuficiencia existente. A ese ritmo o velocidad del endeudamiento y cambio en su estructura, con el predominio de la deuda en bonos, esa deficiencia no podrá atenderse, al agujero se vuelva cada vez más amplio y profundo.

A les expertos les preocupación el hecho de que por ese camino también se debilita la dolarización. Más todavía si los bonos son colocados dentro del país y no fuera, lo cual significa la traída de dólares frescos en respaldo de la dolarización.

Esta situación es la que, entre otras cosas, es la que hace coincidir al FMI, a expertos y FUSADES, en las recomendaciones de aplicar un ajuste fiscal que implique aumentar en un 3% del PIB los ingresos fiscales, a reducir los gastos y el endeudamiento, para mantener a flote las finanzas públicas y al modelo mismo.